

*Погорелова Д.А.,
ассистент кафедры «Прикладная психология»
Педагогический институт В.Г. Белинского ПГУ
Россия, г. Пенза*

МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧНОСТНОЙ ЗРЕЛОСТИ СТУДЕНТОВ

***Аннотация:** в статье обозначена актуальность исследования личностной зрелости студентов. Выделены личностный, рефлексивный и деятельностный компоненты данного феномена. Дана характеристика методикам, направленным на диагностику таких показателей личностной зрелости, как: жизнестойкость, толерантность, самоорганизация, развитая рефлексия, ответственность и самопринятие. Описан тест-опросник Ю.З. Гильбуха, диагностирующий общий уровень развития личностной зрелости.*

***Ключевые слова:** личностная зрелость, показатели личностной зрелости, жизнестойкость, ответственность, толерантность, самопринятие, самоорганизация.*

METHODS OF STUDYING OF THE PERSONAL MATURITY OF STUDENTS

***Summary:** in article the relevance of a research of a personal maturity of students is designated. Personal, reflexive and functional components of this phenomenon are allocated. The characteristic is given to the techniques directed to diagnostics of such indicators of a personal maturity as: resilience, tolerance, self-organization, the developed reflection, responsibility and self-acceptance. Yu.Z. Gilbukh's test questionnaire diagnosing the general level of development of a personal maturity is described.*

Keywords: personal maturity, indicators of a personal maturity, resilience, responsibility, tolerance, self-acceptance, self-organization.

На сегодняшний день в обществе существует потребность в квалифицированных профессионалах различных сфер деятельности. Это касается медицинской сферы, промышленной, и, конечно, сферы образования. Очевиден факт, что от того, насколько образованы и успешны представители современной молодежи, зависит будущее страны. Лишь компетентные специалисты, обладающие всеми профессионально важными качествами, готовые к инновационной деятельности, могут быть конкурентно способными на международном уровне. Но, становление профессионала не может ограничиваться лишь усвоением учебных дисциплин. На наш взгляд, остается недооцененным факт необходимости развития и формирования личностной зрелости студентов. Становление зрелой личности проявляется в показателях (развитая способность к рефлексии, ответственность, самопринятие, автономия, жизнестойкость и др.), что обеспечивает в дальнейшем стремление к саморазвитию, детерминирующее развитие и в профессиональном плане. Формирование субъектности, осознанности приведет к более ответственному отношению к своей профессиональной деятельности.

Проблемой личностной зрелости занимаются большое число отечественных и зарубежных авторов, но в силу многомерности и неоднозначности данного понятия, нет общепринятого определения и обоснованных показателей данного феномена. К тому же, вопрос формирования личностной зрелости, а именно, какие факторы и условия влияют на её становление, не разработан. Необходимо отметить, что на сегодняшний день существует ограниченное число психодиагностических методик, особенностью которых является изучение интегрального уровня личностной зрелости. Поэтому в данной статье описан комплекс методик, который соответствует выделенной структуре личностной зрелости, направленный на изучение показателей данного феномена.

Проанализировав теоретические идеи отечественных и зарубежных авторов (М.Ю. Семенов, И.С. Кон, В.М. Русалов, Е.Л. Доценко, Д.И. Фельдштейн, П.М. Якобсон, А.Н. Леонтьев, Б.С. Братусь, С.К. Нартова-Бочавер, Е.Л. Солдатова, И.А. Шляпникова, К.Т. Бирмаганбетова, Л.В. Ключкова, О.В. Забродина) была определена структура личностной зрелости, которая состоит из личностного, рефлексивного и деятельностного компонентов. Каждый из компонентов в свою очередь выражен в показателях. К личностному компоненту относятся ответственность, жизнестойкость, расширенное чувство «Я» и толерантность. Содержательным наполнением рефлексивного компонента личностной зрелости являются рефлексия, целостность, автономия и самопринятие. Деятельностный компонент выражен в таких показателях как стремление к саморазвитию, позитивные межличностные отношения и самоорганизация.

Опираясь на теоретическую модель структуры личностной зрелости студентов, был создан комплекс диагностических методик, направленных на изучение показателей личностной зрелости.

1. Методика «Тест жизнестойкости» (Д.А. Леонтьев, Д.И. Рассказова).

Данная методика является адаптацией опросника, разработанного американским психологом Сальваторе Мадди. Автором жизнестойкость понимается, как мера способности личности выдерживать стрессовую ситуацию, сохраняя внутреннюю сбалансированность и не снижая успешность деятельности. Она состоит из трех автономных компонентов: вовлеченности, контроля и принятия риска. Проявление этих компонентов оберегают личность от возникновения внутреннего напряжения в стрессовых ситуациях за счет управления ими и восприятия их как менее значимых.

Характеристика компонентов жизнестойкости:

1. Вовлеченность. Определяется как убежденность в том, что только благодаря своей активности человек находит интересное в жизни. Такой человек получает удовольствие от собственной деятельности. Обратное убеждение приводит к ощущению отвержения и одиночества.

2. Контроль. Это убежденность в том, что борьба и активность позволяют повлиять на результат происходящего, даже без гарантии успеха. Противоположность этому — ощущение собственной беспомощности. Человек с сильно развитым компонентом контроля ощущает, что сам определяет собственную жизнь.

3. Принятие риска. Это убежденность человека в том, что все то, что с ним происходит, является опытом и способствует его развитию. Человек, который так рассуждает, готов действовать и совершать поступки, несмотря на риск. А комфорт и безопасность, по мнению таких людей, обедняют жизнь.

Методика состоит из 45 утверждений. Общий балл по показателю «Жизнестойкость» можно получить путем суммирования баллов по шкалам «Вовлеченность», «Контроль» и «Принятие риска». Для каждой шкалы обозначены границы средних показателей, что позволяет определить уровень развития жизнестойкости в целом и её отдельных компонентов. [4, с.5]

2. Опросник «Дифференциальный тип рефлексии» (Д.А Леонтьев, Е.М. Лаптева, Е.Н. Осин, А.Ж. Салихова).

Опросник разработан группой авторов в 2009 году. Рефлексия - это способность человека произвольно обращать сознание на самого себя. Теоретической основой методики является представление о том, что рефлексия можно рассматривать с позиции двух аспектов: механизма произвольного манипулирования идеальным содержанием в умственном плане, основанного на переживании дистанции между своим сознанием и его интенциональным объектом и направленности этого процесса на самого себя как на объект рефлексии. Лишь в совокупности этих двух аспектов образуется полноценный рефлексивный процесс. Авторы методики, на основе возможных вариантов соотношения названных выше механизмов, выделяют следующие типы рефлексии:

1. Интроспекция (самокопание), при которой человек фокусирует внимание на собственных внутренних переживаниях и мыслях.

2. Системная рефлексия заключается во взгляде на себя со стороны, что позволяет одновременно видеть полюс субъекта и полюс объекта.

3. Квазирефлексия - это тип рефлексии, характеризующийся направленностью на объект, который не имеет отношения к актуальной жизненной ситуации.

Д.А Леонтьев, Е.М. Лаптева, Е.Н. Осин и А.Ж. Салихова предполагают, что из всех описанных типов рефлексии системная рефлексия является наиболее адаптивной. Системная рефлексия является объемной и многогранной, именно она позволяет видеть как саму ситуацию взаимодействия во всех ее аспектах, так и альтернативные возможности. Овладение системной рефлексией трудоемкий процесс. В финальной версии опросник состоит из 30 утверждений, оцениваемых по 4-балльной шкале Ликкерта. [3, с.110]

3. Тест-опросник личностной зрелости (Ю.З. Гильбух).

С помощью данного теста можно определить как общий уровень развития личностной зрелости, так и отдельные её аспекты. Применяется методика с подросткового возраста. Полученный результат варьируется в пределах от весьма высокого до неудовлетворительного.

По мнению автора, зрелость – это результат взросления, качество, которое напрямую зависит от возраста. Однако, помимо хронологического возраста, на развитие личностной зрелости влияют те условия, в которых рос и развивался человек. В своей методике Ю.З. Гильбух выделяет 5 аспектов, составляющих личностную зрелость:

1. **Мотивация достижений.** Под этим подразумевается общая направленность деятельности человека на достижение целей, стремление к максимально полной самореализации, самостоятельность, инициативность.

2. **Отношение к своему «Я» («Я» - концепция).** По данной шкале можно оценить личность по таким характеристикам, как уверенность в себе, удовлетворенность своими способностями, знаниями, умениями и навыками. Также к ней относится адекватная самооценка, уровень притязаний, скромность, уважение к другим людям.

3. **Чувство гражданского долга.** Шкала определяет наличие у личности чувства патриотизма, интереса к явлениям общественно-политической жизни, чувства профессиональной ответственности, потребности в общении.

4. **Жизненная установка.** Данное понятие можно охарактеризовать с позиции понимания относительности всего сущего, преобладания интеллекта над чувством, эмоциональной уравновешенности, рассудительности.

5. **Способность к психологической близости с другим человеком.** Шкала определяет уровень развития эмпатии, умения слушать, сформированной потребности в духовной близости с другими людьми.

Методика состоит из 33 утверждений. Уровень личностной зрелости можно определить с помощью суммирования баллов за ответ на каждый вопрос. Таким же образом вычисляются результаты по отдельным аспектам личностной зрелости. [1, с.3]

4. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова).

Содержание стимульного материала опросника состоит из утверждений, направленных на исследование общего отношения к окружающему миру и другим людям, так и утверждений, которые выявляют социальные установки в различных сферах взаимодействия. С помощью данной методик можно изучить отношение к определенным социальным группами (меньшинствам, психически больным людям, нищим), коммуникативные установки (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству), отношение к представителям других этносов.

Для определения количественного показателя, отражающего общий уровень толерантности, подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы. Результаты методики могут быть выражены как:

1. Низкий уровень толерантности, что свидетельствует о наличии у человека интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

2. Средний уровень. Для испытуемых характерно проявление как толерантных, так и интолерантных черт. То есть уровень толерантности личности непостоянен, зависит от конкретной ситуации.

3. Высокий уровень толерантности. Лицам, имеющим высокие показатели, свойственно терпимое и понимающее отношение к другим людям, осознание того, что все разные и имеют свою индивидуальность.

Помимо количественного анализа по общему показателю толерантности, данная методика позволяет качественно проанализировать результаты. Для этого все утверждения опросника разделены на три субшкалы: «Этническая толерантность», «Социальная толерантность» и «Толерантность как черта личности». [8, с. 59]

5. Опросник самоорганизации деятельности (Е.Ю. Мандрикова).

По мнению Е.Ю. Мандриковой, самоорганизация деятельности проявляется в структурировании личного времени, тактическом планировании и стратегическом целеполагании. Опросник состоит из шести шкал.

1. Шкала «Планомерность» - показывает, использует ли человек ежедневное планирование в своей жизни.

2. Шкала «Целеустремленность» - измеряет способность субъекта концентрироваться на достижении определённой цели.

3. Шкала «Настойчивость» - определяет склонность личности к приложению волевых усилий для достижения цели и завершения начатого дела.

4. Шкала «Фиксация» - показывает, насколько человек склонен к фиксации на заранее запланированной структуре организации событий во времени, привязанности к четкому расписанию.

5. Шкала «Самоорганизация» - измеряет склонность субъекта к использованию внешних средств организации деятельности.

6. Шкала «Ориентация на настоящее» - определяет временную ориентацию личности.

Данная методика позволяет определить степень сформированности навыков самоорганизации и саморегуляции деятельности личности, используя приемы планирования, целеполагания, самомотивации. [6, с.59]

6. Опросник уровня субъективного контроля (Дж. Роттер).

Опросник направлен на определение локуса контроля личности: интернального или экстернального. Разработан на основе шкалы локуса контроля Дж. Роттера и опубликован Е. Ф. Бажиным с соавторами в 1984 г. Опросник состоит из 44 утверждений, ответ испытуемого может варьироваться по шестибальной шкале, в которой «+3» означает «полностью согласен», а «-3» – «совершенно не согласен». В методике выделены 7 шкал, позволяющих оценить различные сферы отношений. Полученные результаты выражаются в стэнах и могут быть представлены в виде «профиля субъективного контроля». Уровень субъективного контроля - характеристика личности, которая оказывает воздействие на формирование межличностных отношений. Люди, которые принимают ответственность за события своей жизни на себя, объясняя их своим поведением, способностями, чертами личности, обладают внутренним (интернальным) контролем. Человек, которому свойственно приписывать ответственность за все события внешним факторам, присущ внешний (экстернальный) контроль. С помощью данной методики можно диагностировать такой показатель личностной зрелости как ответственность. [5]

7. Тест-опросник самоотношения В. В. Столин, С. Р. Пантеев

Теоретическим основанием методики является иерархическая модель структуры самоотношения. Авторы предполагают, что существует три разновидности самоотношения: глобальное самоотношение; самоотношение, дифференцированное по самоуважению, аутосимпатии, самоинтересу и ожиданиям отношения к себе; уровень конкретных действий в отношении к своему "Я". Человеку свойственно познавать себя и накапливать знания о себе. Самоотношение проявляется в эмоциональном, оценочном отношении к себе, к тем представлениям о себе, которые накопились в процессе жизни.

Опросник включает следующие шкалы: интегральное чувство "за" или "против" собственного "Я"; самоуважение; аутосимпатия; ожидаемое отношение от других; самоинтерес. Опросник содержит также семь шкал, направленных на измерение выраженности установки на внутренние действия в направлении собственного «Я»: самоуверенность; отношение других; самопринятие; саморуководство, самопоследовательность; самообвинение; самоинтерес; самопонимание. [2, с.167]

Таким образом, можно сделать вывод, что, несмотря на осознаваемую значимость проблемы личностной зрелости современной молодежи, большого количества исследований данного психологического феномена, на сегодняшний момент недостаточно изучено и разработано практическое направление данного вопроса, что делает актуальным и необходимым вопрос разработки валидного и надежного психодиагностического инструментария.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гильбух Ю.З. (ред.) Тест-опросник личностной зрелости Киев: НПЦ Психодиагностика и дифференцированное обучение, 1994. – 14 с.
2. Глуханюк Н.С. Практикум по психодиагностике: учеб. пособие – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Московского психолого-социального института, 2005. – 216с.
3. Леонтьев Д.А., Осин Е.Н. Рефлексия «хорошая» и «дурная»: от объяснительной модели к дифференциальной диагностике // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2014 Т. 11 № 4 С. 110—135.
4. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. — М.: Смысл, 2006 — 63 с.
5. Лучинин С.А. Психодиагностика: конспект лекций М.: Эксмо, 2008.-160 с.
6. Мандрикова Е.Ю. Разработка опросника самоорганизации деятельности (ОСД) // Психологическая диагностика. – 2010. – № 2. – С. 87–111.

7. Соколова И.Ю., Гиль Л.Б. От самопознания к самореализации и здоровьесбережению: учебно-метод. пособие для студентов, магистрантов, аспирантов, кураторов, педагогов. Томск: ТПУ, 2010.-100 с.
8. Солдатова Г.У., Кравцова О.А., Хухлаев О.Е. и др. Психодиагностика толерантности // Психологи о мигрантах и миграции в России: инф. – аналит. бюллетень. – М., 2002. – № 4. – С. 59–65.