

Кибардина А.С.,

3 курс, студент

Институт экономики, управления и финансов

Марийский Государственный университет

Россия, г. Йошкар-Ола

Халиуллина А.Р.,

3 курс, студент

Институт экономики, управления и финансов

Марийский Государственный университет

Россия, г. Йошкар-Ола

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СНИЖЕНИЮ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ
ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
РЕСУРСОВ ООО «ХЛЕБНИКОВСКОЕ»**

Аннотация: В данной статье рассматривается деятельность сельскохозяйственного предприятия, предлагаются мероприятия по снижению себестоимости продукции животноводства за счет изменения кормовой базы

Ключевые слова: животноводство, материальные ресурсы, себестоимость, кормовая база

Annotation: This article discusses the activities of an agricultural enterprise, suggests measures to reduce the cost of livestock production by changing the food supply

Key words: animal husbandry, material resources, cost, feed base.

Материальные ресурсы являются важной составляющей в деятельности организации. Анализ затрат ООО «Хлебниковское» показал, что материальные затраты имеют наибольший удельный вес в текущих затратах организации, поэтому от процесса материально-технического снабжения и контроль за

соблюдением режима экономии, зависят наиболее важные показатели работы предприятия – объём производства, его рентабельность, а также финансовое состояние и ликвидность.

Развитие животноводства прогнозируется, главным образом, за счет интенсификации и стимулирования производства. Достигнуть эти цели возможно лишь при условии обеспечения хозяйства комбикормом, технологическим оборудованием и другими материальными ресурсами по ценам разумного паритета. Внедрение в животноводство новой технологии и средств модернизации, интенсификация кормления и оптимизация кормовых рационов, восстановление и дальнейшее развитие хозяйства с увеличением автоматизации производства [3].

Совершенствование внутрихозяйственных экономических отношений в животноводстве позволит заинтересовать работников отрасли в увеличении производства продукции, экономном расходовании кормов, средств производства. В результате этого повысится продуктивность животных, увеличится объём производства продукции животноводства, повысится экономическая эффективность отрасли [1].

В структуре материальных затрат наибольшая доля затрат приходится на корма, стоимость которых в 2017 году составляет 11733 тыс.р (31%), поэтому важная роль в увеличении производства продукции животноводства, а также в снижении ее себестоимости отводится созданию прочной кормовой базы. Под кормовой базой обычно понимают объём и структуру заготовки кормов, а также источники их получения.

Осуществляемое в условиях хозяйства кормопроизводство должно отвечать следующим требованиям: обеспечение в необходимом объёме потребностей имеющегося поголовья животных в разнообразных видах кормов и элементах питания, нести минимально возможные затраты производственных ресурсов, а также сбалансировать кормовую базу с учётом продуктивности скота. Расчет потребности в кормах для выращивания молодняка крупного рогатого скота проводится на основе нормативных данных по расходу кормов на

одну голову планируемого поголовья на начало года, в зависимости от продукции выращивания и структуры расхода кормов на продукцию выращивания молодняка в молочном и молочно-мясном скотоводстве и умножением на планируемую численность поголовья.

Нормы потребности в энергии у растущего молодняка устанавливают в зависимости от возраста, пола и среднесуточных приростов живой массы. Достаточное обеспечение молодых животных переваримым протеином значительно ускорило рост и отложение белка в теле.

На предприятии ООО «Хлебниковское» Республики Марий-Эл Мари-Турекского района в 2017 году содержалось 280 коров молочного направления, каждая из которых имеет в среднем массу 500 кг. На основании этих данных и рассчитанного оптимального рациона кормления рассчитаем общую потребность в кормах на время стойлового периода.

Таблица 1 – Рацион кормления на время стойлового периода.

Корма	Сред- няя суточ- ная дача, кг	Продол жительн ость периода кормлен ия, дней	Требу- ется на весь период корм- ления, ц	Убыль при заго- товке и хране- нии, ц	Требу- ется загото- вить кормов на 1 голову, ц	Требуется заготовить кормов на поголовье, ц	Себе- стои- мость 1 ц корма, руб	Стои- мость кормов, тыс. руб.
Сено клевер- ное	6	155	9,3	0,84	10,14	2838,4	17,08	48,479
Сенаж вико- овсяный	20	155	31,0	2,79	33,79	9461,2	63,06	596,62
Отруби пшенич- ные	5	155	7,8	0,37	8,12	2273,6	401,65	913,19

Картофель	10	155	15,5	2,03	17,53	4908,4	50	245,42
-----------	----	-----	------	------	-------	--------	----	--------

В заключении сравним все данные, полученные в проектной части, с фактическими, определив тем самым общий эффект от внедрения предложенных мероприятий (таблица 2).

Таблица 2 – Экономическая эффективность мероприятий

Показатели	Факт	Проект	Факт к проекту, +/-
Среднегодовое поголовье коров, гол	280	280	0
Среднегодовой удой от 1 коровы, кг	6430	6751	321,4
Валовой надой, ц	18003	18903	900
Реализация цельного молока, ц	10319	10835	515,95
Полная себестоимость реализации цельного молока, тыс. руб.	9927	8934	-993
Коммерческая себестоимость 1 ц цельного молока, руб.	551,41	472,62	-78,78
Средняя цена реализации 1 ц цельного молока, руб.	2101,65	2101,65	0
Выручка от реализации цельного молока, тыс. руб.	21686,93	22771,27	1084,35
Прибыль от реализации цельного молока, тыс. руб.	11759,93	13837,27	2077,35
Уровень рентабельности продаж цельного молока, %	54,23	60,77	6,54

Анализ фактических и проектных данных показывает, что за счет использования рассчитанного рациона можно увеличить продуктивность животных на 5 %, в результате чего общий валовой надой молока вырастет на 321 ц. Также использование предлагаемых кормов сократит затраты, в результате чего в результате себестоимость 1 ц молока уменьшится на 137,46 руб. и составит 824,55 руб. Рост объема производства молока увеличит объем его реализации и соответственно вырастет выручка от продажи молока на 1084 тыс. руб.

На основании данных таблицы можно сделать вывод, что предлагаемый проект в виде оптимизации структуры рациона кормления животных дает определенный экономический эффект.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Анипенко Л.Н., Малыхин И.А. Конкурентоспособность и конкурентные преимущества сельскохозяйственной отрасли Ростовской области // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 23. С. 1–9
2. Балабанов, И.Т. Основы финансового менеджмента / И.Т. Балабанов,.- М.: Финансы и статистика, 2008.- 384 с. (1.1 было 2)
3. Белоусенко, Г.Ф. Оборотные средства сельскохозяйственных агропромышленных предприятий и производственных объединений. – М.: Россельхозиздат, 2015. – 220 с
4. Экономика и управление в сельском хозяйстве: Учебник для студентов высших учебных заведений/ Под ред. Г.А. Петраневой. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 352 с.