

*Яров М.Б.*

*студент-магистр*

*Институт государственной службы и управления,*

*Российская академия народного хозяйства и*

*государственной службы при Президенте Российской Федерации*

*Россия, г. Москва*

## **ПОНЯТИЕ И УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА**

*Аннотация:* В представленной статье на основе анализа категории «безопасность» рассмотрено понятие экономической безопасности, выделены субъекты и уровни экономической безопасности.

*Автором проанализированы нормативные основы обеспечения экономической безопасности, существующие на современном этапе угрозы экономической безопасности и сделан вывод о необходимости совершенствования методов управления социально-экономическими процессами на основе развития и повышения эффективности использования потенциала территорий в целях обеспечения экономической безопасности как Российской Федерации в целом, так и ее субъектов.*

**Ключевые слова:** *национальная безопасность, экономическая безопасность, угрозы экономической безопасности, обеспечение безопасности.*

*Summary:* In the submitted article on the basis of the analysis of category «safety» the concept of economic security is considered, subjects and levels of economic security are allocated.

*The author analysed the standard bases of ensuring economic security existing at the present stage of threat of economic security and the conclusion is drawn on need of improvement of methods of management of social and economic processes on the basis of development and increase in efficiency of use of capacity*

*of territories for ensuring economic security both the Russian Federation in general, and its subjects.*

**Keywords:** *national security, economic security, threats of economic security, safety.*

Анализ понятия, сущности и содержания экономической безопасности представляется целесообразным проводить исходя из системной взаимосвязи понятий «национальная безопасность» и «экономическая безопасность». Данный логический ряд имеет в основании общую для перечисленных понятий категорию «безопасность».

Говоря о категории «безопасность», следует отметить, что в научной литературе высказываются различные точки зрения и обосновываются разные научные подходы к ее определению, как правило, такая разобщенность связана с рассмотрением авторами различных видов и уровней безопасности, фокусированием акцентов на определенных аспектах безопасности, а также целевой аудиторией.

Не смотря на различные формулировки, большинство авторов сходятся в том, что по своей сути безопасность связана с состоянием нормальной жизнедеятельности субъекта, при котором обеспечивается защищенность от любых видов угроз.

Классификации видов безопасностей также существуют в различных вариантах, однако одна из наиболее распространенных классификаций основана на видах и угрозах безопасности.

С этих позиций, экономическая безопасность связана с состоянием защищенности жизнедеятельности субъекта в экономической сфере. В качестве субъекта, при этом, традиционно может выступать личность, общество, государство, а также организации, регион и т.д.

Являясь разновидностью безопасности, экономическая безопасность также имеет присущие общему родовому понятию качества и черты.

П.А. Герасимов в этой связи пишет: «экономическая безопасность сохраняет как разделение по источнику происхождения опасностей и угроз (внутренних, т.е. имманентно присущих субъекту, и внешних, т.е. воздействующих на него извне), так и смысловые значения понятия как социального явления»<sup>1</sup>.

В.В. Абиркин, в свою очередь, указывает: «Будучи одним из видов (частным случаем) безопасности, основные смысловые значения категории экономической безопасности заключаются в ее определении как:

- потребности и интереса. Данная потребность носит объективный характер в силу уязвимости, независимо от имеющихся ресурсов, любого субъекта, а ее главное отличие от других потребностей - невозможность полного удовлетворения. Осознание потребности в безопасности находит выражение в форме интереса, как об этом уже говорилось выше. Характерно, что в последние годы значение безопасности как ценности для человека и общества возросло;

- социального отношения и социальной функции. Как социальное отношение безопасность закрепляется правовыми и поведенческими нормами, иными формами общественного договора»<sup>2</sup>.

Нормативная дефиниция экономической безопасности определялась в Указе Президента РФ № 537 как «состояние защищенности экономических интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз»<sup>3</sup>, однако в действующей Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента от 21.12.2015 года, данное определение отсутствует. Тем не менее, Стратегией указывается на

---

<sup>1</sup> Герасимов П.А. О концептуальном подходе кафедры к теоретической категории «экономическая безопасность» // Безопасность бизнеса, 2009, № 1. Стр. 25-32.

<sup>2</sup> Абиркин В.В. Материально-техническое обеспечение органов внутренних дел как фактор повышения экономической безопасности России. Дисс....к.э.н., М., 2010. С.35.

<sup>3</sup> Указ Президента РФ от 12.05.2009 N 537 (ред. от 01.07.2014) «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства РФ, 18.05.2009, N 20, ст. 2444.

«неразрывную взаимосвязь и взаимозависимость национальной безопасности Российской Федерации и социально-экономического развития страны», экономическая безопасность упоминается как «составной элемент национальной безопасности, под которой, в свою очередь, понимается состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации (далее - граждане), достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации»<sup>4</sup>.

В.С. Пономаренко справедливо отмечает: «Система обеспечения экономической безопасности должна основываться на информационно-аналитическом обеспечении, учитывая вероятность возникновения угроз, возникающих на государственном и региональном уровне: изменение уровня и структуры доходов и расходов населения; изменение демографической ситуации; рост социальной напряженности в обществе; изменение уровня экономической активности населения; рост уровня бедности; изменение уровня благосостояния населения; падение объемов производства; несбалансированность отраслевой структуры региональной экономики; снижение конкурентоспособности национальной продукции; низкий уровень обновления основных фондов; изменение состояния научно-технического потенциала; изменение уровня инвестиционной активности; изменение уровня открытости экономики; нерациональная структура регионального бюджета; снижение эффективности региональной системы налогообложения;

---

<sup>4</sup> Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 04.01.2016, N 1 (часть II), ст. 212.

зависимость от импорта стратегических ресурсов; криминализация экономики; изменение экологической ситуации»<sup>5</sup>.

В современной России проблема обеспечения экономической безопасности в условиях трансформации экономики имеет свои особенности и непосредственно связана с дальнейшим социально-экономическим развитием государства в целом и его субъектов в частности.

Стратегия экономической безопасности Российской Федерации к основным вызовам и угрозам экономической безопасности относит:

1) стремление развитых государств использовать свои преимущества в уровне развития экономики, высоких технологий (в том числе информационных) в качестве инструмента глобальной конкуренции;

2) усиление структурных дисбалансов в мировой экономике и финансовой системе, рост частной и суверенной задолженности, увеличение разрыва между стоимостной оценкой реальных активов и производных ценных бумаг;

3) использование дискриминационных мер в отношении ключевых секторов экономики Российской Федерации, ограничение доступа к иностранным финансовым ресурсам и современным технологиям;

4) повышение конфликтного потенциала в зонах экономических интересов Российской Федерации, а также вблизи ее границ;

5) усиление колебаний конъюнктуры мировых товарных и финансовых рынков;

6) изменение структуры мирового спроса на энергоресурсы и структуры их потребления, развитие энергосберегающих технологий и снижение материалоемкости, развитие «зеленых технологий»;

7) деятельность создаваемых без участия Российской Федерации межгосударственных экономических объединений в сфере регулирования

---

<sup>5</sup> Пономаренко, В.С. Экономическая безопасность региона: анализ, оценка, прогнозирование [Монография] / В.С. Пономаренко, Т.С. Клебанова, Н.Л. Чернова. - Х.:ИД «ИНЖЭК»,2004. - 144 с.

торгово-экономических и финансово-инвестиционных отношений, которая может нанести ущерб национальным интересам Российской Федерации;

8) подверженность финансовой системы Российской Федерации глобальным рискам (в том числе в результате влияния спекулятивного иностранного капитала), а также уязвимость информационной инфраструктуры финансово-банковской системы;

9) исчерпание экспортно-сырьевой модели экономического развития, резкое снижение роли традиционных факторов обеспечения экономического роста, связанное с научно-технологическими изменениями;

10) отсутствие российских несырьевых компаний среди глобальных лидеров мировой экономики;

11) недостаточный объем инвестиций в реальный сектор экономики, обусловленный неблагоприятным инвестиционным климатом, высокими издержками бизнеса, избыточными административными барьерами, неэффективной защитой права собственности;

12) слабая инновационная активность, отставание в области разработки и внедрения новых и перспективных технологий (в том числе технологий цифровой экономики), недостаточный уровень квалификации и ключевых компетенций отечественных специалистов;

13) истощение ресурсной базы топливно-сырьевых отраслей по мере исчерпания действующих месторождений;

14) ограниченность масштабов российского несырьевого экспорта, связанная с его низкой конкурентоспособностью, недостаточно развитой рыночной инфраструктурой и слабой вовлеченностью в мировые "цепочки" создания добавленной стоимости;

15) низкие темпы экономического роста, обусловленные внутренними причинами, в том числе ограниченностью доступа к долгосрочным финансовым ресурсам, недостаточным развитием транспортной и энергетической инфраструктуры;

- 16) несбалансированность национальной бюджетной системы;
- 17) недостаточно эффективное государственное управление;
- 18) высокий уровень криминализации и коррупции в экономической сфере;
- 19) сохранение значительной доли теневой экономики;
- 20) усиление дифференциации населения по уровню доходов;
- 21) снижение качества и доступности образования, медицинской помощи и, как следствие, снижение качества человеческого потенциала;
- 22) усиление международной конкуренции за кадры высшей квалификации;
- 23) недостаточность трудовых ресурсов;
- 24) неравномерность пространственного развития Российской Федерации, усиление дифференциации регионов и муниципальных образований по уровню и темпам социально-экономического развития;
- 25) установление избыточных требований в области экологической безопасности, рост затрат на обеспечение экологических стандартов производства и потребления<sup>6</sup>.

Необходимо согласиться с мнением доктора юридических наук, профессора С.Н. Бабурина, отмечающего, что «за минувшие 10 - 15 лет осуществлена коммерциализация предприятий, предоставившая им полную правовую и хозяйственную самостоятельность. Это достигнуто путем выделения из состава государственных организаций торговли и общественного питания отдельных магазинов, ресторанов и других структурных единиц, предоставления им прав юридического лица. Тем самым было упразднено среднее звено отраслевого управления в виде торгов, отделов рабочего снабжения (ОРСов) и трестов, которые ранее являлись основной оперативной единицей в структуре экономики. Обретение низовыми

---

<sup>6</sup>Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 "О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года" // "Собрание законодательства РФ", 15.05.2017, N 20, ст. 2902.

торговыми предприятиями юридической независимости, их приватизация создали базу для формирования рыночных отношений, основанных на приоритете интересов любого хозяйствующего субъекта и свободе его предпринимательской деятельности»<sup>7</sup>.

Следовательно, для максимального обеспечения экономической безопасности в отдельно взятом субъекте Российской Федерации государство должно преследовать основную цель - защищать государственную собственность путем принятия соответствующих нормативных документов и обеспечения единообразия их правоприменительной практики.

С учетом отмеченных особенностей в структуре органов исполнительной власти субъекта необходимо создать адекватные механизмы обеспечения экономической безопасности.

Анализ показывает, что обязательным условием оперативного выявления и парирования угроз экономическим интересам является образование специального органа, обеспечивающего мониторинг социально-экономической обстановки в регионах и трехстороннее взаимодействие с субъектами экономической деятельности, отраслевыми и специализированными органами исполнительной власти, а также с правоохранительными органами.

Примером такого органа, в частности, является Департамент региональной безопасности и противодействия коррупции города Москвы<sup>8</sup>. Указанный департамент является функциональным органом исполнительной власти города Москвы, осуществляющим функции по реализации государственной политики в сфере обеспечения безопасности, за исключением обеспечения транспортной безопасности объектов

---

<sup>7</sup> См.: Бабурин С.Н. Российская реинтеграция: социально-экономические и политико-правовые проблемы. М., 2006. С. 133.

<sup>8</sup> Постановление Правительства Москвы от 25.02.2014 N 79-ПП (ред. от 08.12.2015) "О переименовании Департамента региональной безопасности города Москвы и утверждении Положения о Департаменте региональной безопасности и противодействия коррупции города Москвы" // "Вестник Мэра и Правительства Москвы", N 13, 04.03.2014.



транспортной инфраструктуры и транспортных средств, по обеспечению законности при организации и проведении азартных игр и лотерей, по противодействию коррупции.

В своей деятельности Департамент руководствуется Конституцией Российской Федерации, международными договорами, федеральными конституционными законами и федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, Уставом города Москвы, законами города Москвы и иными правовыми актами города Москвы, решениями Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции и его президиума, принятыми в пределах их компетенции.

Департамент осуществляет свою деятельность непосредственно во взаимодействии с правоохранительными органами, иными федеральными государственными органами, государственными органами города Москвы, государственными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, гражданами, общественными объединениями и иными организациями.

В рамках взаимодействия с правоохранительными органами в сфере обеспечения экономической безопасности на Департамент возложены полномочия по организации взаимодействия и координация деятельности органов исполнительной власти города Москвы с федеральными органами исполнительной власти, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в целях обеспечения защиты экономических интересов города Москвы и обеспечения законности в сфере азартных игр и лотерей, проводимых на территории города Москвы; разработке и внесению в установленном порядке на рассмотрение Мэра Москвы и Правительства Москвы проектов соответствующих правовых актов по реализации государственной политики в области обеспечения экономической

безопасности и законности в сфере азартных игр и лотерей; по вопросам, отнесенным к компетенции Управления.

Департамент в пределах своей компетенции взаимодействует с Управлением Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции, Управлением Президента Российской Федерации по внутренней политике, Государственным антинаркотическим комитетом, Правительственной комиссией по профилактике правонарушений, Национальным антитеррористическим комитетом<sup>9</sup>.

Таким образом, на сегодняшний момент понятие экономической безопасности закреплено как в научных исследованиях, так и в документах стратегического планирования. Их основное содержание можно охарактеризовать как сложную индикативную систему, включающую в себя национальные интересы в сфере экономики, угрозы и пороговые значения индикаторов экономической безопасности.

В настоящее время, в свете существующих вызовов и угроз назрела необходимость достижения устойчивого и сбалансированного экономического развития страны, обеспечивающего как сохранение и преумножение человеческого капитала, так и сокращение межрегиональных различий в уровне экономического развития, что актуализирует проблему совершенствования методов управления социально-экономическими процессами на основе развития и повышения эффективности использования потенциала территорий в целях обеспечения экономической безопасности как Российской Федерации в целом, так и ее субъектов. Решение указанной проблемы, как представляется, возможно только при наличии эффективной модели государственного управления в сфере обеспечения экономической безопасности.

---

<sup>9</sup> Постановление Правительства Москвы от 25.02.2014 N 79-ПП (ред. от 08.12.2015) "О переименовании Департамента региональной безопасности города Москвы и утверждении Положения о Департаменте региональной безопасности и противодействия коррупции города Москвы" // "Вестник Мэра и Правительства Москвы", N 13, 04.03.2014.

### **Использованные источники:**

1. Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 04.01.2016, N 1 (часть II), ст. 212.
2. Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 "О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года" // "Собрание законодательства РФ", 15.05.2017, N 20, ст. 2902.
3. Указ Президента РФ от 12.05.2009 N 537 (ред. от 01.07.2014) «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства РФ, 18.05.2009, N 20, ст. 2444.
4. Постановление Правительства Москвы от 25.02.2014 N 79-ПП (ред. от 23.07.2019) "О переименовании Департамента региональной безопасности города Москвы и утверждении Положения о Департаменте региональной безопасности и противодействия коррупции города Москвы" // "Вестник Мэра и Правительства Москвы", N 13, 04.03.2014.
5. Абиркин В.В. Материально-техническое обеспечение органов внутренних дел как фактор повышения экономической безопасности России. Дисс....к.э.н., М., 2010. С.35.
6. Бабурин С.Н. Российская реинтеграция: социально-экономические и политико-правовые проблемы. М., 2006. С. 133.
7. Герасимов П.А. О концептуальном подходе кафедры к теоретической категории «экономическая безопасность» // Безопасность бизнеса, 2009, № 1. Стр. 25-32.
8. Пономаренко, В.С. Экономическая безопасность региона: анализ, оценка, прогнозирование [Монография] / В.С. Пономаренко, Т.С. Клебанова, Н.Л. Чернова. - Х.:ИД «ИНЖЭК»,2004. - 144 с.