

Шашкова А.Е.,

студентка

4 курс, факультет «Финансы и кредит»

Кубанский государственный аграрный университет

Россия, г. Краснодар

Пятовская Я.И.,

студентка

4 курс, факультет «Финансы и кредит»

Кубанский государственный аграрный университет

Россия, г. Краснодар

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ НА РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

***Аннотация:** В данной статье рассмотрено воздействие экономических санкций на развитие сельскохозяйственной деятельности Краснодарского края. При написании статьи был применен аналитический способ и способ факторного анализа. С помощью этих способов было установлено, что последствия введения санкций для сельского хозяйства имеют как положительный, так и отрицательный характер.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, санкции, импорт, развитие, санкции, экономика, импортозамещение.*

***Annotation:** This article considers how sanctions could affect the development of agricultural activity of the Krasnodar territory. When writing this item was used the analytical method and the method of factor analysis. Using these methods it was found that the effects of sanctions on agriculture have both positive and negative.*

***Keywords:** agriculture, sanctions, import, development, sanctions, economy, import, substitution.*

Не так давно государства Евросоюза, США, Канада, Австралия и Норвегия ввели санкции против России. Это связано с тем, что данные страны сочли недопустимым воздействием властей РФ в отношении Крыма и восточных регионов Украины, в которых, по мнению государств Атлантического блока, ведут деятельность отечественные вооруженные формирования. Таким образом, санкции носят политический и экономический характер [3, с. 54-61].

В перечень не разрешенных для ввоза в Российскую Федерацию продуктов входят: мясо крупного рогатого скота, свежее или же охлажденное; мясо крупного рогатого скота, замороженное; свинина свежая, охлажденная или же замороженная; говядина и пищевые субпродукты хозяйственной птицы, обозначенной в товарной позиции 0105, свежие, охлажденные или же замороженные; мясо соленое, в рассоле, сушеное или же копченое; рыба и ракообразные, моллюски и иные водные беспозвоночные; молоко и молочная продукция; овощи, съедобные корнеплоды и клубнеплоды; фрукты и орехи; колбасы и подобные продукты из мяса, мясных субпродуктов или же крови; готовые пищевые продукты, приготовленные на их основе; готовые продукты, включая сыры и творог на базе растительных жиров; пищевые продукты (молочкосодержащие продукты, на базе растительных жиров).

В Краснодарском крае выполняется больше 80 % продовольственных продуктов, потребляемых общественностью. Общая земельная площадь в Краснодарском крае – больше 7,5 млн. га, в что количестве 3,8 млн. га пашни. Занимая от совокупных площадей государства 2,2 % сельхозугодий и 3 % пашни, Краснодарский край в 2014 году изготовил в пределах 7 % валовой продукции сельского хозяйства РФ, в естественном выражении практически 10 % зерна, 17,3 % сладкой свеклы, 15 % семян подсолнечника и 37 % виноградных вин.

Результаты введения санкций невозможно назвать конкретными. Воздействие санкций носят не только негативный, но и положительный характер [1, с. 104-106].

В первую очередь, позитивным фактором считается сокращение давления импорта, то есть понижение конкурентной среды со стороны иностранных

аналогов, что дает хороший шанс для ещё не наиболее популярных изготовителей заявить о себе.

Во-вторых, в крае с начала года стартовал процесс импортозамещения. На экспериментальной площадке Северо-Кавказского НИИ садоводства и виноградарства – в хозяйстве «Центральное» создают сорта, используя интенсивную технологию возделывания яблонь в безопорных садах. Сейчас достаточно распространена так называемая «европейская классическая технология», когда без дорогостоящей опорно-шпалерной системы не обойтись. А «кубанский» подход к выращиванию яблок сокращает издержки в два раза. Это на 12–15 % понижает себестоимость производства. Вместе с тем, по качеству и показателям урожайности данная разработка никак не уступает европейской методике возделывания. Абсолютно, в большей степени заменить импорт не получится, например как этот процесс требует инвестиционной помощи, которой в этап растущей инфляции мало. Гигантская доля сырья и материалов, а именно семян, на нынешний день продолжает импортироваться из государств зарубежья. Большую роль играет использование в производстве нового оснащения, которого на сегодняшний день, государство гарантировать не в силах, это также означает надобность в импорте.

В-третьих, возрос спрос на российскую продукцию. Но тут есть и иная сторона медали. Подъем спроса имеет возможность навредить действующим компаниям, так как производство необходимо будет расширять в краткие сроки. В этап увеличивающейся инфляции в стране и, как следствие, уменьшения вложений это устроить довольно непросто. Уже сейчас кубанские производители жалуются на недостаточную помощь животноводства.

В-четвертых, запрет на импорт сельскохозяйственной продукции из ряда государств привёл к неминуемому подъему цен. На сегодняшний день в Краснодарском крае наблюдается ситуация подъема тарифов на овощи. Так, к примеру, цена килограмма моркови увеличилась в 1,9 раз, свеклы, лука, чеснока – приблизительно в 1,3 раза, картофель поднялся в цене на 4,8 %. Собственно, что касается цены фруктов, то в данном случае более всего возросли в стоимости

цены на лимоны и яблоки в увеличилась в 1,5 раза. Наблюдается подъем тарифов на все продовольственные товары приблизительно от 10 % и до 18 %. А вот кое-какие сезонные овощи, в частности, огурцы и помидоры, упали в стоимости – в 2,3 и в 1,7 раз, в соответствии с этим. Куриное яйцо подешевело значительно – на 26,6 %. Стоимость на капусту понизилась на 11,4 %, а крупы гречневой – на 6,8 %. И тем не менее, итоговую стоимость минимального краевого продуктового комплекта это не спасло. Подъем цен привёл к тому, что в конце июля 2015 года продуктовая корзина кубанцев выросла в цене в среднем на 12,1 % (если ассоциировать её с декабрём 2014-го), составив 3,772 тыс. руб.. Причём дороже всего данная «корзина» оказалась в Сочи, в котором сумма её достигнула 4,1 тыс. руб.. А вот выгоднее всего – в Армавире, где она не выше 3,5 тыс. руб.

Этому есть несколько оснований. Для начала, лимитирование импорта влечет за собой исчезновение из магазинов целого ряда продуктов, или сокращение их числа. Быстро наполнить рынок российской продукцией нельзя, например, так как увеличить объём производства сельскохозяйственные фирмы сумеют нескоро. То есть, функционирует традиционная формула экономики: понижается предложение, – увеличивается стоимость [2, с. 19-25].

В-пятых, слабая государственная помощь для предпринимателей. По причине надобности расширения рынка, доля государственного участия в развитии предпринимательства играет весомую роль, потому что малый и средний бизнес занимает огромную долю в сельском хозяйстве, но, в то же время, считается и более чувствительным к переменам в экономике. Для небольших и средних компаний нужно наращивать налоговые периоды, льготы по уплате страховых взносов, давать муниципальные субсидии на модернизацию производства и покупку оснащения в лизинг.

Всё перечисленное выше обосновывает нам, что в полном объёме сельское хозяйство развиваться не может. Помощь государства, создание льгот для малого и среднего бизнеса, ужесточение политики денежно-кредитной политики, своевременная реакция предпринимателей на перемену спроса, усиление НТП –

всё это позволит минимизировать негативные последствия для сельского хозяйства края и гарантировать его развитие в этап введения санкций.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Брагин Н.И., Матненко Н.Н. Особенности инновационных преобразований в условиях антироссийских санкций. Изд-во: Экономика, 2016. – 172 с.

2. Гландин С.В., Дораев М.Г. Экономические санкции против России. Правовые вызовы и перспективы. Изд-во: Инфотропик Медиа, 2018 – 216 с.

3. Нуреев Р.М. Экономические санкции против России: ожидания и реальность. Изд-во: КноРус, 2017 – 194 с.