

Гладилин Д.А.,

студент

5 курс, факультет государственного управления

и международных отношений

Пархомчук М.А.,

доктор экономических наук, доцент

профессор кафедры международных отношений

и государственного управления

Юго-Западный государственный университет

Россия, г. Курск

РОЛЬ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭФФЕКТИВНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

***Аннотация:** Статья посвящена исследованию тенденций социально-экономического развития региона. В целях обеспечения эффективного социально-экономического развития Курской области предложено внедрить методику BFR.*

***Ключевые слова:** проектное управление, социально-экономическое развитие региона, валовой региональный продукт, big fast results.*

***Abstract:** the Article is devoted to the study of trends in socio-economic development of the region. IN order to ensure effective socio-economic development of the Kursk region, it is proposed to introduce the BFR methodology.*

***Key words:** project management, social and economic development of the region, gross regional product, big fast results.*

Регион – это социально-экономическая система, которой свойственны определенная обособленность, целостность, комплексность, подчиненность

определенной цели и единство в стремлении ее достичь; как сложное, комплексное явление совокупности интегрированных экономических и социальных подсистем.

Управление социально-экономическим развитием региона представляет собой комплекс мер по планированию, разработке и регулированию социально-экономических процессов в регионе, с целью роста производства и доходов, повышения уровня и качества жизни населения региона, роста его финансовой обеспеченности и обеспечения соответствующего вклада в экономику государства в целом. Управление социально-экономическим развитием региона направлено на обеспечение и поддержание на соответствующем уровне основных экономических показателей.

Агрегированным показателем эффективности экономической деятельности отдельного региона является валовой региональный продукт (ВРП), характеризующий процесс производства товаров и услуг для конечного использования.

Таблица 1.

Динамика изменения ВРП в областях ЦФО

Область	2012	2013	2014	2015	2016	Изменение	
						(+,-), млрд руб.	%
ЦФО	16 170,4	17 433,1	18 975,9	20 820,6	22 713,9	6543,5	40,5
Тамбовская	182,3	203,3	235,9	275,8	344,9	162,6	89,2
Воронежская	447,2	568,6	606,7	709,1	823,1	375,9	84,1
Тульская	272,5	309,3	347,1	408,5	476,6	204,1	74,9
Липецкая	285,9	294,9	314,8	395,7	457,6	171,7	60,1
Орловская	131	146,1	164,5	179,7	205,8	74,8	57,1
Ярославская	285,2	234,6	360,7	388,1	432	146,8	51,5
Рязанская	210,4	247,2	278,7	297,3	316,1	105,7	50,2
Брянская	180	209,8	223,3	243	269,9	89,9	49,9
Курская	233,4	253,8	272,2	297,4	335,3	101,9	43,7
Московская	2243,3	2440,3	2551,3	2705,6	3213,9	970,6	43,3
Калужская	234,3	288,5	293,4	324,9	334,8	100,5	42,9

Костромская	111,5	131,6	143,1	146,3	157,7	46,2	41,4
Смоленская	183,2	201,3	225,6	234,7	257,1	73,9	40,3
Владимирская	256,4	285,6	307,5	327,9	357,9	101,5	39,6
г. Москва	10 021,6	10 577,8	11 632,5	12 808,6	13 532,6	3511,0	35,0
Тверская	253,8	267,6	291,4	307,4	341,2	87,4	34,4
Ивановская	127,2	136,5	157,7	151	171	43,8	34,4
Белгородская	511,7	546,2	569,4	619,3	686,4	174,7	34,1

Динамический рост ВРП в рамках ЦФО наблюдался во всех регионах. В целом по федеральному округу данный показатель вырос на 40,5 %. Лидером по приросту ВРП в процентном соотношении среди регионов ЦФО является Тамбовская область. Но нельзя не отметить, что Воронежская область так же показала рост ВРП в процентном соотношении всего на 5% меньше, чем Тамбовская область, но в абсолютном выражении ВРП Воронежской области превышает показатель Тамбовской области в двое.

Максимальный прирост ВРП в абсолютном выражении показал г. Москва, являющийся крупнейшим городом России, центром сосредоточения финансовых ресурсов, торговли и технологий. В виду, превышающего в десятки раз размера количественного показателя ВРП г. Москвы относительно регионов ЦФО потенциал прироста у города федерального значения не так велик, поэтому по относительному показателю динамики он находится в числе территориальных единиц, показавших низкий прирост, наравне с Тверской и Ивановской областями.

Белгородская область, показавшая наименьший прирост показателя в процентном соотношении, в абсолютном выражении входит в пятерку сильнейших, уступая г. Москве, Московской и Воронежской областям, что объясняет ограниченность потенциала роста ввиду изначально высоких исходных позиций.

Таблица 2.**Объем и динамика валового регионального продукта Курской области (миллионов рублей)**

Наименование показателя	2005 г.	2010 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Валовой региональный продукт (в текущих основных ценах)	86624,9	193648,6	248213,1	271542,5	298287,3	336999,4	364601,7
Валовой региональный продукт (в постоянных ценах), в процентах к предыдущему году	104,5	103,0	104,7	104,2	104,5	102,9	103,9
Валовой региональный продукт на душу населения (в текущих основных ценах), руб.	72995,3	171322,1	221537,3	242646,1	266769,3	301242,5	325114,5

Объем валового регионального продукта Курской области в 2016 году составил 364601,7 миллионов рублей. Динамика данного показателя имеет тенденцию увеличения по отношению к 2015 году, хотя и незначительную.

В целях обеспечения эффективного социально-экономического развития Курской области необходимо внедрять методику BFR (big fast results – большие быстрые результаты). Это целостный и гранулярный подход к трансформации, предназначенный для достижения конкретной цели в течение установленного периода времени. Данная методология проистекает из гибрида корпоративных знаний и стратегий, смешанных с техническим механизмом и опытом правительства.

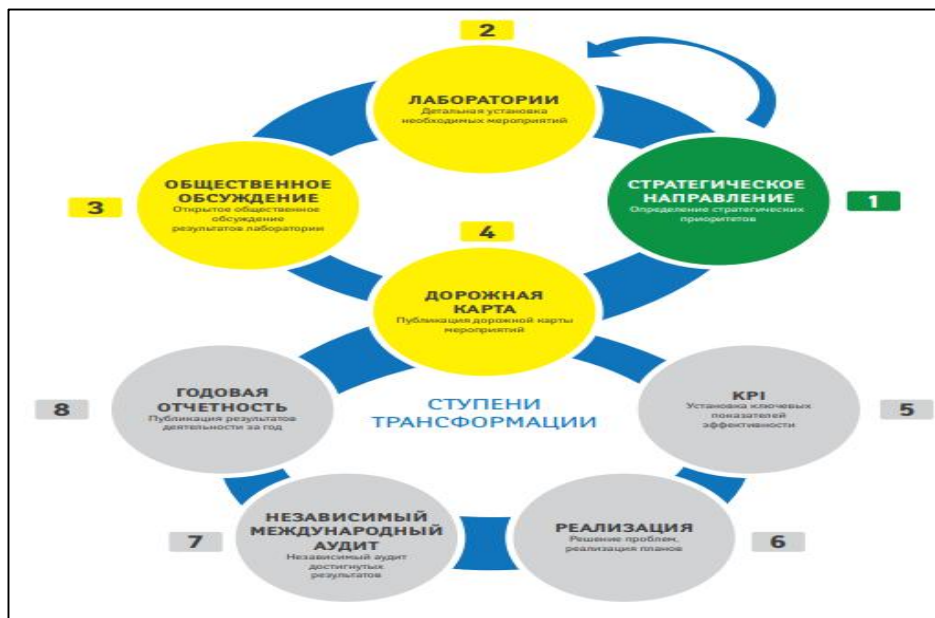


Рисунок 1. Этапы использования методик BFR (big fast results) в обеспечении эффективного социально-экономического развития Курской области

В основе стратегии развития и преобразований заложены три основные группы деятельности: установление четкого фокуса и приоритетов при распределении ресурсов, детальное планирование и назначение ответственных, непрерывный мониторинг и активное решение возникающих проблем.

При выполнении государственных задач методология реализуется посредством плана действий, который исполняется в течение финансового года через восемь ступеней.

Шаги в программе, направленные на активизацию развития, включают в себя создание стратегического направления, проведение интенсивной лаборатории по решению проблем, включающей всех заинтересованных сторон, установление ключевых показателей эффективности и проведение международного обзора эффективности и аудита.

Опыт Малайзии показал, что данную модель проектного управления возможно реализовать и она продолжает работать уже на протяжении нескольких лет с высокой степенью эффективности.

В Малайзии проектный офис по эффективности деятельности и реализации программ был создан в 2009 году. Его основная цель заключалась в

преодолении многолетней стагнации в экономике через повышение качества государственного управления. При этом работа проектного офиса построена на принципах Big Fast Results: определение стратегических направлений; постановка ключевых показателей эффективности и мониторинг преобразований; формирование дорожных карт преобразований; выстраивание регулярных коммуникаций с общественностью; разрешение возникающих «узких мест». В результате, по данным исследования Strategy Partners, Малайзия в 2016 году вошла в тройку стран по качеству государственного управления.

Для предотвращения существующих рисков, связанных с внедрением проектного управления в государственный сектор необходимо предпринять следующее: обеспечить синхронизацию различных инструментов координации проектного управления и текущих операционных задач органов государственного управления; регламентировать модель проектного управления с учетом особенностей органа государственной власти, участвующего в реализации проекта, и иных участников проектной деятельности; сформировать пакет правовых актов и методических документов для функционирования системы управления проектами; - определить условия стимулирования внедрения проектного управления в органах государственной власти; осуществлять консультационно-методологическое сопровождение реализации проектов и обучение представителей заказчика базовым знаниям в сфере проектного управления.

Таким образом, методология проектного управления – важный инструмент обеспечения эффективного социально-экономического развития Курской области. Внедрение методики BFR позволит повысить качество жизни населения, будет способствовать снижению уровня безработицы в регионе, увеличению уровня развития предпринимательства и повышению конкурентоспособности региона, социальной стабильности, демографическому росту.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Придыба О.В. Внедрение современных технологий в государственный сектор: опыт зарубежных стран // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2018. – № 2. – С. 258-265.
2. Golovin A., Golovin Ar., Parkhomchuk M., Anti-crisis management of the socio-economic system // 3rd International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM 2016, – С. 59-65. Parkhomchuk M., Golovin A.
3. Чжан-Сен А.Ю., Пархомчук М.А. Оценка условий формирования антикризисного управления в организациях // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 6. – С. 415-419.
4. Чжан-Сен А.Ю., Пархомчук М.А. Процессный подход к анализу функций управления организацией // Регион: системы, экономика, управление. – Воронеж: Издательско – полиграфический центр «Научная книга». – 2014 - №2(25). – С. 167-171.
5. Development of agricultural location theory // Proceedings of the 30th International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2017. - Vision 2020: Sustainable Economic development, Innovation Management, and Global Growth. 2017. - P. 1447-1454.