

*Шалайкин Руслан Николаевич,  
доцент кафедры гражданского права и процесса  
юридический институт НИУ «БелГУ»  
(Белгород, Россия)*

*Сорокина Екатерина Юрьевна,  
студентка группы 01001810  
юридического института НИУ «БелГУ»  
(Белгород, Россия)*

## **ДОГОВОР БЕЗВОЗМЕЗДНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ ИМУЩЕСТВОМ: ЕГО ПОНЯТИЕ И ОТЛИЧИЕ ОТ ДРУГИХ ДОГОВОРОВ**

***Аннотация:** данная статья посвящена такой проблематике как договор безвозмездного пользования имуществом. Актуальность обуславливается изменением уклада жизни во всех сферах общества. Институт безвозмездного пользования является сравнительно новым, ему посвящена глава 36 ГК РФ. В статье нами будут рассмотрены понятие договора безвозмездного пользования, его развитие и отличительные черты от других договоров.*

***Ключевые слова:** договор безвозмездного пользования, ссуда, ссудодатель, ссудополучатель.*

***Shalaikin Ruslan Nikolaevich**  
Associate Professor at the Department of Civil Law and Procedure  
Law Institute of the National Research University "BelGU"  
(Belgorod, Russia)*

***Sorokina Ekaterina Yurievna**  
student of group 01001810*

## **CONTRACT FOR FREE USE OF PROPERTY: ITS DEFINITION AND DIFFERENCE FROM OTHER AGREEMENTS**

***Annotation:** This article is devoted to such problems as a contract for the gratuitous use of property. Relevance is due to a change in the way of life in all spheres of society. The institute of gratuitous use is relatively new; Chapter 36 of the Civil Code of the Russian Federation is devoted to it. In this article, we will consider the concept of a free use contract, its development and distinctive features from other contracts.*

***Key words:** contract of gratuitous use, loan, lender, borrower.*

Договор безвозмездного пользования известен еще со времен римского права. Его еще называют договором ссуды (commodatum), в свою очередь ссудой еще называют договор займа, который предполагает переход имущества не во временное пользование, а в собственность заемщика. В римском праве понятие договора ссуды следующее: «по договору безвозмездного пользования или ссуды, вещь, определенная индивидуальными признаками и непотребляемая при ее постоянном использовании, передавалась во временное пользование другому лицу (ссудополучателю— commodatarius)»[2, с.201]. Его безвозмездность объяснялась, тем что в основе лежали дружественные отношения (amicitia). Обязательство ссуды прекращалось в случае, если ссудополучатель возвращал хозяину вещь в том виде, в котором он ее взял. Особенностью договора ссуды является его реальность. Этот договор заключался в только в интересах ссудополучателя, в свою очередь ссудодатель, по мнению римского юриста Павла «не в силу хозяйственной необходимости, а по доброй воле,

осуществляя лишь моральный долг и любезность в отношении другой стороны» [3, с. 228]. В силу этого юристами был разрешен вопрос об ответственности ссудополучателя. Например, Ульпиан говорил: «если вещь, данная в ссуду, возвращена, но возвращена в худшем состоянии, то вещь не считается возвращенной, так как она возвращена, будучи ухудшенной, разве бы были возвращены убытки» [2, с. 202].

При рассмотрении данной проблематики, целесообразным будет отметить, что нормы, посвященные договору безвозмездного пользования, регулируются нормами, действующими в римском праве, которые претерпели лишь небольшие изменения.

В наши дни, договор ссуды – самостоятельная разновидность обязательств, целью которого является передача имущества во временное безвозмездное пользование.

Правовой системе нашей страны договор безвозмездного пользования стал известен во времена действия Свода законов Российской империи (1833 г., т. X, ч. 1, ст. 2064). Нормы, регулирующие договор ссуды помещены в Книге 4 «Об обязательствах по договорам». Наш соотечественник Г. Ф. Шершеневич, охарактеризовал ссуду и выделил характерные признаки:

- 1) содержанием договора ссуды является предоставление права пользования чужой вещью на безвозмездной основе, которое предоставляется собственником другому лицу. То есть вещь передается не в собственность, а в держание;
- 2) Срок пользования указывается в договоре, если нет, то пользование может быть прекращено в любое время по требованию собственника. То есть пользование по договору ссуды предоставляется не навсегда;
- 3) У собственника вещи есть право требовать возвращения вещи в первоначальном виде, в каком она была предоставлена;
- 4) Безвозмездность договора заключается в предоставлении вещи, без всякого возмездия за ее использование [4].

Первый гражданский кодекс нашей страны, действовавший в советское время, не содержал положения о договоре безвозмездного пользования, но на практике его применение осуществлялось. Например, в журнале «Советская юстиция» 1938 г. Была опубликована статья о безвозмездном пользовании имуществом В.А. Рясенцева. Также, изданный в 1944 г. Учебник по гражданскому праву З.И. Шкундиным, содержал отдельную главу, посвященную этому договору. Так как, правоотношения, возникающие в связи с договором безвозмездного пользования, не были регламентированы специальным законодательством, автор предполагал, что при возникновении споров по этому договору, следует руководствоваться общими положениями действующего ГК, а именно положениями об обязательственном праве или же о договоре имущественного найма.

Действовавший от 1964 г. Гражданский кодекс РСФСР уже содержал нормы, посвященные договору безвозмездного пользования. Ему была посвящена 29 глава, которая состояла из 8 статей.

В гражданском кодексе, действующим в наше время посвящена 36 глава этому договору. Согласно ст. 689 ГК РФ: «По договору безвозмездного пользования (договору ссуды) одна сторона (ссудодатель) обязуется передать или передает вещь в безвозмездное временное пользование другой стороне (ссудополучателю), а последняя обязуется вернуть ту же вещь в том состоянии, в каком она ее получила, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором» [1].

Очень часто мы слышим употребление термина «ссуда» вместе с безвозмездным пользованием и «аренда» вместе с имущественным наймом. Употребление этих терминов является не случайным. Изначально предполагалось разное значение этих слов, но это предположение не до конца реализовалось.

Употребление слов «аренда» и «имущественный наем», которые содержались в Своде законов Российской империи, не предполагало

существенных отличий между ними. Германское гражданское право различало эти два термина, так как отношения регулируются по-разному. Сущность договора найма раскрывается § 535: «по договору найма наймодаделец обязывается предоставить нанIMATEлю в пользование вещь на время найма. НанIMATEль обязан уплачивать наймодателю условленную наемную плату, а по прекращении отношений найма нанIMATEль обязан вернуть нанятую вещь» [5]. В свою очередь договор аренды трактуется как «По договору аренды арендодатель обязуется предоставить арендатору на время аренды в пользование арендованный предмет с извлечением из него плодов, если последние могут быть отнесены к доходам с точки зрения рационального хозяйства». Исходя из этого можно сделать вывод, что арендатор преследует цель извлечения, прибыли в ходе предоставления арендованного имущества, а в наем передается вещь, при использовании которой удовлетворяется потребность нанIMATEля. Действующие в наше время Гражданский кодекс также содержит это различие: законодатель применяет найм к жилым помещениям, а аренду к другому имуществу.

Следует отметить, что вопрос о различиях между арендой, наймом и договором ссуды является дискуссионным, ученые дают различные ответы. Так, например, Симолин А. А. говорил о распространении немецкими учеными требования о получении прибыли и доходов как на договор ссуды, так и на договор аренды, другие же считали, что два эти договора являются идентичными [6]. В свою очередь, его мнение по этому поводу склонялось больше к последнему. Симолин опирался на Свод Законов, а именно ст. 2064, в которой не давалось оснований для другого мнения, но действовавшей законодательство в наше время позволяет решить этот вопрос иначе.

Институт договора аренды является основным, регулирующим обязательства, которые направлены на предоставление имущества во временное пользование. Он содержит в себе как нормы, регулирующие возмездные отношения по предоставлению имущества, так и отношения

направленные на предоставление имущества не зависимо от его возмездности или безвозмездности. Следовательно, к договору безвозмездного пользования применяются правила договора аренды, но в пределах. Которые не влияют на его возмездность. Исходя из положений ст. 689 ГК РФ можно увидеть перечень норм об аренде, применимых к договору ссуды: ст. 607, п. 1 и абз. 1 п. 2 ст. 610, п. п. 1 и 3 ст. 615, п. 2 ст. 621, п. п. 1 и 3 ст. 623 [7].

При рассмотрении данного вопроса целесообразно будет выделить основные отличия:

1. Стороны в договоре безвозмездного пользования имуществом более свободны в оформлении договора, как в случае со сторонами в договоре аренды, на которых распространяется действие ст. 609 ГК.
2. Договор аренды, в силу его возмездности предполагает более высокую ответственность лица, передающего вещь в аренду, по сравнению в договором ссуды (ст. 691, ст.693 п.1 п2, ст. 697).
3. Договор безвозмездного пользования в отличии от договора аренды, предполагает возложение обязанности на ссудополучателя всех расходов по содержанию вещи (ст. 695 ГК РФ).
4. Договором аренды предусмотрено переход права собственности на имущества к арендатору (ст. 624 ГК РФ)

Если сравнивать договор ссуды с договором мены, то из этого следует, что договор мены представляет собой бартер, исходя из положений ст. 576: «Договор мены - это договор, по которому каждая из сторон обязуется передать в собственность другой стороны один товар на другой» [1], только вместо услуг идет товар. В данном случае можно проследить схожесть в безвозмездном предоставлении, то есть за товар не платят деньги, как например в случае с договором аренды. В свою очередь договор мены нельзя назвать безвозмездным, так как за товар предоставляется товар.

Очень большую схожесть договора безвозмездного пользования можно проследить с договором дарения. Согласно ст. 572 ГК РФ: «Договор дарения -

это договор, по которому одна сторона безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне вещь в собственность либо имущественное право к себе или к третьему лицу, либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом» [1]. Договор дарения обладает признаком безвозмездности, что является очень большой схожестью с договором безвозмездного пользования. Различия их состоит в том, что имущество при дарении переходит в собственность одаряемого, а при договоре ссуды, ссудополучатель не является собственником, а лишь временным держателем.

Таким образом, договор безвозмездного пользования является очень значимым, его применение распространено на всей территории нашей страны. Этот договор существует на протяжении многих лет, он был известен еще во времена римского права. Как показывает практика, подходы к пониманию договора безвозмездного пользования терпят изменения. В связи с этим требуется совершенствование норм, регулирующих договор ссуды, а также его детальное изучение.

При сравнительном анализе договора безвозмездного пользования с другими договорами на первое место была выставлена направленность договора ссуды, которая заключается в удовлетворении интересов ссудополучателя, в замен возложения на него брмени содержания полученной вещи [9]. Главным условием договора ссуды является его безвозмездность, основываясь на чем можно безошибочно отделить договор ссуды от смежных договоров.

#### **Список использованной литературы:**

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 28.04.2020). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».

2. Новицкий И.Б. Основы римского гражданского права. - М., 1972. - С. 201-202.
3. Дигесты Юстиниана/ под ред. И.С. Перетерского. - М., 1984. - С. 228.
4. Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права. М.: Изд-во Бр. Башмаковых, 1911. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
5. В.А. Томсинов. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. Новое и Новейшее время. 2012
6. Симолин А.А. Влияние момента безвозмездности в гражданском праве. - Казань, 1916. - С. 206-208.
7. Кузнецов В., Брагинская Т. Комментарии к Гражданскому кодексу Российской Федерации для предпринимателей
9. Степанов С.А. Комментарии к Гражданскому кодексу Российской Федерации; 2-е издание.