

*Ратников К.А.,
студент
1 курс, факультет «Юридический»
Санкт-Петербургский государственный университет
аэрокосмического
приборостроения
Россия, г. Санкт-Петербург*

**ИСТОРИКО – ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ
ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СЕМЬИ И
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

***Аннотация:** В статье анализируются как исторические аспекты развития законодательства России за преступления против семьи и несовершеннолетних, так и уголовное законодательство, действующее в настоящее время. В статье также обоснована необходимость обращения пристального внимания на криминальное родительское насилие.*

***Ключевые слова:** уголовная ответственность, семья, дети, преступление, родители, история, развитие, закон, уголовное воздействие.*

LIABILITY FOR CRIMES AGAINST THE FAMILY AND MINORS

***Annotation:** The article considers both the historical aspect of the development of Russian legislation for these crimes, and the criminal legislation currently in force. The article also criminal parental violence.*

***Keywords:** criminal responsibility, family, children, crime, parents, history, development, law, criminal impact.*

В числе многих проблем, возникших и обострившихся в «ковидное» время, называют проблему роста преступлений против семьи и несовершеннолетних, домашнего насилия. При этом общественное и профессиональное внимание традиционно акцентируется на детях и женщинах как жертвах такого насилия. Полагаем, что в ситуации семейного насилия наиболее уязвимыми, конечно, являются дети, тем более что насилие по отношению к ним применяют родители. В связи с этим, очень важным является анализ исторического аспекта развития отечественного законодательства об ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних. Очевидно, что при рассмотрении «истоков», истории развития явления всегда глубже понимаются как сам проступок, так и меры уголовно – правовой ответственности.

Охрана семьи и несовершеннолетних получила свое первоначальное закрепление в Соборном Уложении 1649 г. В частности, им предусматривалось усиление уголовной ответственности за преступления, направленные против детей. Кроме того, в разделе 10 Соборного уложения впервые закреплен запрет допущения злоупотребления родительской властью (например, пострижение в монашество в качестве наказания). Но здесь имеются некоторые странности. В частности, мы имеем в виду пострижение своих детей родителями в монашество. Ведь это также можно рассматривать и как гарантию того, что их дети не были бы преступниками и не имели противоправных мыслей.

Однако, это также может быть обусловлено тем, что это деяние рассматривалось как нарушение прав детей, ведь монашество - дело добровольное, в связи с чем в него нельзя вовлекать против воли другого человека, даже с учетом родственных взаимоотношений.

Самая полная законодательная регламентация преступлений в сфере семейного права была произведена в XIX веке в ходе систематизации

российского законодательства, завершившейся изданием Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.¹

Уголовным уложением 1903 года объединялись в одну главу преступления против брачного союза и преступления против детей - глава 19 «О преступных деяниях против прав семейственных».

Подробнее, но не в специальной главе, регламентировал ответственность за указанные преступления Уголовный кодекс 1926 года.

Уголовный кодекс 1960 года сохранил с незначительными изменениями ответственность за содержащиеся в Кодексе 1926 года преступления против семьи и несовершеннолетних. В частности, им предусматривалось привлечение к ответственности за доведение несовершеннолетнего до состояния опьянения (ст. 210.1), торговлю несовершеннолетними (ст. 125.2) и т.д.

В последующем значимым шагом стало принятие 13 июня 1996 года Уголовного кодекса РФ, который существенным образом расширил уголовно-правовую охрану прав детей и семьи, посвятив этому отдельную Главу 20.² Около 40 статей действующего УК РФ содержат указание на возможность совершения преступления в отношении детей. Ежегодные данные официальной статистики однозначно свидетельствуют о существенном количестве преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних лиц. К сожалению, значительное число таких преступлений совершается родителями. По оценкам отдельных экспертов, их доля достигает 80%.³ Специфика рассматриваемых преступлений требует и специфики наказания. В этом плане хотим обратить внимание на лишение родительских прав. Впервые упоминание о лишении родительских прав как разновидности

¹ Крылова О.А. Развитие законодательства о преступлениях против семьи и несовершеннолетних в XVII-XX века // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2014. № 17. С. 114-123.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // СПС «Консультант Плюс».

³ Романов А.Н. Уголовная ответственность за неуплату родителями средств на содержание несовершеннолетних детей // Законность. 2019. N 9. С. 55 - 56.

дополнительного уголовного наказания мы встречаем в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.

В последствии история этой меры складывалась противоречиво. В отечественном уголовном законодательстве начала XX в. такой вид отсутствовал, так же как и в первых законодательных актах молодого Советского государства. А в УК РСФСР 1926 г. в новой концепции мер уголовно-правового воздействия (меры социальной защиты судебно-исправительного характера) вновь появляется такая мера, как поражение политических и отдельных гражданских прав, в том числе и родительских.

Известна данная мера ответственности родителей и зарубежному законодательству, в том числе и в уголовно-правовом аспекте.

Можно выделить как минимум две модели уголовно-правовой регламентации лишения родительских прав. Примером первой является УК Швейцарии, который прямо предусматривает лишение родительской или опекунской власти в качестве дополнительного наказания (ст. 53 УК Швейцарии). Аналогичный статус имеет потеря или приостановление осуществления родительской власти в Уголовном кодексе Италии.⁴

Несмотря на сравнительно небольшую долю этого преступления в общем числе зарегистрированных преступлений в отношении несовершеннолетних, количество соответствующих резонансных дел не уменьшается. Достаточно вспомнить пример, когда отчим систематически избивал 8-летнего мальчика на протяжении долгого времени, притом что мать ребенка видела это, но не пыталась защитить сына и скрывала эти факты. Широкою огласку получил и случай в Волгограде, когда мать и отчим избивали и морили голодом 6-летнего сына.⁵

В завершение сделаем вывод о том, что история развития уголовной ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних

⁴ Ульянова М.В. Юридическая ответственность в сфере семейных отношений // Семейное и жилищное право. 2019. N 4. С. 31 - 35.

⁵ Новостной портал «ГАЗЕТА.RU» [Электронный ресурс]. URL: https://www.gazeta.ru/social/news/2019/12/19/n_13835090.shtml?updated (дата обращения: 28.03.2021).

насчитывает века. Применительно к настоящему времени считаем целесообразным актуализировать вопрос об оценке эффективности мер противодействия криминальному родительскому насилию.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 24.02.2021) // СПС «Консультант Плюс».
2. *Крылова О.А.* Развитие законодательства о преступлениях против семьи и несовершеннолетних в XVII-XX века // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2014. № 17. С. 114-123.
3. *Романов А.Н.* Уголовная ответственность за неуплату родителями средств на содержание несовершеннолетних детей // Законность. 2019. N 9. С. 55 - 56.
4. *Ульянова М.В.* Юридическая ответственность в сфере семейных отношений // Семейное и жилищное право. 2019. N 4. С. 31 - 35.
5. Новостной портал «ГАЗЕТА.RU» [Электронный ресурс]. URL: https://www.gazeta.ru/social/news/2019/12/19/n_13835090.shtml?updated (дата обращения: 28.03.2021).