

*Лосев В.И.,
студент магистратуры
1 курс, факультет «Институт права»
Башкирский государственный университет
Россия, г. Уфа
Научный руководитель: Муратова Альмира Раисовна*

ПОНЯТИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВРЕД, ПРИЧИНЕННЫЙ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ

***Аннотация:** В представленной статье рассматривается понятие гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный правоохранительными органами. Целью данной работы является анализ гражданско-правовой ответственности. Раскрываются понятия ответственности, выделяются основные проблемы действующего законодательства, выраженные в отсутствии единой концепции и механизма присуждения компенсации за ущерб.*

***Ключевые слова:** гражданско-правовая ответственность, моральный вред, возмещение вреда, причинение вреда, правоохранительные органы.*

***Annotation:** The article deals with the concept of civil liability for damage caused by law enforcement agencies. The purpose of this work is to analyze civil liability. The article reveals the concepts of liability, highlights the main problems of the current legislation, expressed in the absence of a single concept and mechanism for awarding compensation for damage.*

***Keywords:** civil liability, moral harm, compensation for harm, harm, law enforcement.*

Одной из ключевых проблем в гражданском праве являются вопросы гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный правоохранительными органами. Гражданско-правовая ответственность и необходимость возмещения такого вреда возникают в результате выполнения возложенных на правоохранительные органы задач, которые при исполнении своих полномочий могут причинить гражданам материальный и моральный вред. Различные решения, действия или бездействие, включая незаконное применение ограничительных мер во время задержания, пассивность в раскрытии и расследовании преступлений, а также несвоевременное рассмотрение нарушенных прав граждан, могут на законном основании быть объектом обжалования. В рамках гражданско-правовой ответственности правовое государство должно гарантировать достижимый механизм для обеспечения соблюдения прав и предотвращения злоупотреблений ими [3, с. 124].

Положения внутреннего законодательства и международного права гарантируют, что правонарушители должны быть привлечены к гражданско-правовой ответственности за нарушение прав граждан и публично-правовых образований. В частности, в ст. 52 Конституции РФ прямо указано, что права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом¹. Статья 53 Основного закона страны декларирует законное право граждан на возмещение вреда государством, причиненного незаконными действиями либо бездействиями государственных органов и их должностных лиц. Помимо этого, пп. «а» ч. 3 ст. 2 Международного пакта о гражданских и политических правах гарантирует защиту и восстановление нарушенных прав и свобод каждому, даже если это нарушение было совершено лицами,

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 25.01.2021).

действовавшими от имени государства². Помимо этого, федеральное законодательство возлагает эти же задачи на всю систему правоохранительных органов РФ [2, с. 156].

Следует отметить, что гражданско-правовая ответственность правоохранительных органов имеет некоторые определённые признаки, присущие ей, позволяющие отнести ее к отдельной категории гражданского судопроизводства.

В современном праве толкования гражданско-правовой ответственности имеют существенные различия, так как, определяя это понятие, ученые-правоведы основываются на признаках, отличающихся по своему содержанию.

В современной научной литературе по гражданскому праву представлены различные мнения специалистов относительно классификации специфических признаков понятия «гражданско-правовая ответственность».

Так, С.А. Анохин выделяет следующие признаки гражданско-правовой ответственности:

- 1) имущественный и компенсационный характер;
- 2) переход результатов применения санкций в пользу пострадавшего лица;
- 3) установление гражданско-правовой ответственности в результате предварительного соглашения сторон;
- 4) получение кредитором права на применение санкций;
- 5) допустимость добровольного возложения на себя гражданско-правовой ответственности виновным лицом [1, с. 56].

И.М. Мусаева определяет следующие признаки гражданско-правовой ответственности:

² Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 25.01.2021).

1) Направленность на восстановление имущественного состояния потерпевшего:

- отличие с нормами уголовной ответственности - гражданско-правовая ответственность не имеет направленности карательного свойства, ее действие распространяется только на имущественную сферу правонарушителя;

- в случае нарушения личных неимущественных прав, применяются меры имущественного, а не личного характера.

2) Ответственность правонарушителя перед потерпевшим:

- меры, которые применяются гражданско-правовой ответственностью к нарушителю, соответствуют понесенным убыткам потерпевшего лица, данное положение предотвращает неосновательное обогащение потерпевшей стороны;

- восстановление имущественного положения потерпевшего происходит за счет средств правонарушителя - лица, по вине которого произошло негативное изменение имущественного положения потерпевшего.

3) Меры гражданско-правовой ответственности фиксируются законодательством, а также могут быть установлены самими участниками [4, с. 67].

Форма гражданско-правовой ответственности есть выражение имущественных потерь, понесенных правонарушителем, конкретнее:

- возмещение причиненных им убытков;

- потеря задатка;

- уплата неустойки;

- взимание процентов за незаконное пользование чужими денежными средствами;

- конфискация.

Важно подчеркнуть, что проблема возмещения государством вреда, причиненного незаконными действиями правоохранительных органов, является многогранной, относится по большей части к ситуациям уголовного

преследования, административных ограничений, равно как и к ситуациям преступлений против правосудия, совершаемых судьями независимо от вида судопроизводства.

По данным статистики судов общей юрисдикции (статистика арбитражных судов отсутствует), ежегодно удовлетворяется порядка двух тысяч исков о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями правоохранительных органов и суда, порядка тысячи исков получают отказ суда, порядка пятисот дел - прекращаются или требования по ним по разным причинам остаются без рассмотрения. Однако наиболее заметным для государства является, разумеется, остается возмещение вреда, причиняемого хозяйствующим субъектам, т.е. в предпринимательской сфере. Некомпетентные или коррупционные решения в этой сфере приводят к существенным убыткам у предпринимателей, которые затем взыскиваются с государства (Российской Федерации), что влечет существенные потери федерального бюджета.

Внедоговорное основание возникновения обязательства по поводу возмещения убытков за акты власти обусловило установление соответствующих правил в главе 59 Гражданского кодекса РФ о внедоговорном причинении вреда³.

Правила статей данной главы характеризуются как специальный деликт - поскольку являются правилами, специальными по отношению к общим правилам о внедоговорном причинении вреда.

Так, А.Р. Пурге в своей работе отмечала, что признаками, обуславливающими специальный характер правил о возмещении вреда актами правоохранительных органов, заложенными в основание применения специальной ответственности, являются:

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 28.04.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:<http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 25.01.2021).

1) причинение внедоговорного вреда противоправным актом власти (специфический характер деяния);

2) причинение внедоговорного вреда органами государственной (федеральной, региональной) или муниципальной власти, т.е. только органами публичной власти (специальный субъект причинения)⁴ [5, с. 21].

Признаками, отличающими конструкцию специальной гражданско-правовой ответственности от конструкции общей внедоговорной ответственности, являются:

- специальный субъект гражданско-правовой ответственности - Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование - сообразно тому, чей орган вынес (или совершил) противоправный акт реализации власти;

- полнота объема возмещения вреда (за исключением случаев, специально установленных законом).

Однако статья 1070 ГК РФ устанавливает дополнительные, еще более специальные правила для случаев, когда вред причиняется актами власти, выносимыми правоохранительными органами или судом. Иначе говоря, нормы статьи 1070 ГК РФ являются специальными по отношению к нормам статьи 1069 ГК РФ, которые, в свою очередь, являются специальными по отношению к общим правилам гражданско-правового деликта.

Признаками, обуславливающими специальный характер правил о возмещении вреда, заложенными в основание применения специальной ответственности, являются:

- причинение внедоговорного вреда в процессе правоохранительной деятельности, в том числе в процессе правосудия (специфический способ причинения вреда);

⁴ Пурге А.Р. Правовая характеристика гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный правоохранительными и судебными органами // Административное и муниципальное право. 2017. №8. С. 21.

- причинение внедоговорного вреда определенными в ГК РФ действиями (способами). Исследование судебной практики позволяет выявить как последовательное расширение перечня таких способов, так и неисчерпывающий характер этого перечня, что иногда дезориентирует судебную практику;

- безвиновный характер причинения вреда правоохранительным актом реализации власти (специфика субъективной стороны);

- причинение внедоговорного вреда определенными в ГК РФ органами (относящимися к категории правоохранительных органов) или судом (специальные субъекты причинения вреда).

Признаком, отличающим конструкцию специальной гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный правоохранительными и судебными органами - от конструкции внедоговорной ответственности за вред, причиненный актами власти вообще, является: специальный («установленный законом») порядок возмещения причиненного вреда.

Таким образом, изучение теоретических положений к пониманию специфических признаков гражданско-правовой ответственности, свидетельствует о том, что особое значение в сфере гражданско-правовой ответственности за вред, причиненных правоохранительными органами имеют следующие признаки: гражданско-правовая ответственность всегда имеет материальное содержание, ее меры также носят материальный характер; гражданско-правовая ответственность является обязанностью правонарушителя перед потерпевшим лицом устранить нарушения или возместить вред; размер гражданско-правовой ответственности должен соответствовать размеру причиненного материального или морального вреда или понесенных убытков.

Использованные источники:

1. Анохин С.А. Имущественный характер как один из основных отличительных признаков гражданско-правовой ответственности // Государственная служба и кадры. 2020. №2. С. 55-57.
2. Герасимов К.А. К вопросу о возмещения вреда за неправомерные действия сотрудниками правоохранительных органов // Скиф. 2020. №4 (44). С. 155-159.
3. Грошева В.К., Держишев Р.О. Проблемы правового регулирования гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный государственными правоохранительными органами // Вестник Института экономических исследований. 2019. №2 (14). С. 123-128.
4. Мусаева И.М. Гражданско-правовая ответственность в российском праве // Скиф. 2020. №10 (50). С. 64-69.
5. Пурге А.Р. Правовая характеристика гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный правоохранительными и судебными органами // Административное и муниципальное право. 2017. №8. С. 19-25.