

*Вдовин А.П., слушатель
Академия управления МВД России
Россия, г. Москва*

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ВЛАСТИ

***Аннотация:** анализируется сущность коррупции в органах власти, приводятся мнения ученых о понятии. Предлагается авторское определение коррупции и необходимости его закрепления в ст. 1 федерального закона «О противодействии коррупции». Кроме того, рассматривается зарубежный опыт противодействия коррупции, а также меры, направленные на предотвращение конфликта интересов в системе государственного управления.*

***Ключевые слова:** коррупция, противодействие, международный опыт, правонарушения, государственные служащие.*

***Annotation:** the essence of corruption in the authorities is analyzed, the opinions of scientists about the concept are given. The author's definition of corruption and the need to enshrine it in Art. 1 of the federal law «On Combating Corruption». In addition, foreign experience in combating corruption is considered, as well as measures aimed at preventing conflicts of interest in the public administration system.*

***Key words:** corruption, counteraction, international experience, offenses, civil servants.*

В законодательстве Российской Федерации понятие «коррупция» носит собирательный характер, включая различного рода правонарушения – от дисциплинарных до уголовно-правовых.

В частности, слово «corruptio» в переводе с латыни означает «разложение, порча» [1]. Согласно этимологическому словарю термин «коррупция» в переводе с латинского (corruptio) также означает «подкуп, порча, упадок» [2, с. 157].

Разнообразие формулировок коррупции не всегда позволяет выявить все ее существенные признаки. Общепринятым является понимание использования лицом полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащих установленным правилам.

Среди ученых-теоретиков в области юриспруденции присутствуют взгляды и суждения в отношении понятия коррупции, которые отличаются друг от друга. Так, М.В. Шереметьева, проведя анализ научной литературы предлагает основные подходы к определению и пониманию сущности понятия «коррупция», которые можно свести к следующим основным подходам:

«1) коррупцию следует понимать в качестве подкупа и продажности государственных и муниципальных служащих, лиц, облеченных властью, должностных лиц;

2) коррупцию необходимо рассматривать как действия лиц, облеченных властью, которые злоупотребляют властными полномочиями, своим служебным положением и правами, в личных интересах;

3) коррупция понимается, как реализация наделенных должностных и властных полномочий, должностного положения, своего статуса в организации, а также авторитета своей должности в целях удовлетворения собственных частных интересов и (или) интересов других лиц, имеющих частное значение для должностного лица;

4) в научно-практической литературе и уголовном праве коррупция трактуется как один из элементов или признаков организованной преступной деятельности лица или группы лиц по предварительному сговору» [3, с. 86].

Согласно федеральному закону от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», «коррупция это: а) злоупотребление

служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица» [4].

К коррупции также следует относить проявление правонарушений в системе политических и иных организаций, приносящих ущерб общественному развитию. Основой же коррупционных правонарушений выступает намерение получить материальную или иную выгоду вопреки интересам государства и общества, которое является юридически неправомерным. В правовом отношении уровень коррупции отражает относительную слабость или же подверженность органов государственной власти коррупционным правонарушениям [5, с. 100].

Несмотря на легальное определение коррупции, в доктрине имеются различные мнения по этому вопросу. Так, Я.И. Гилинский рассматривает коррупцию с социальной точки зрения, когда с ее помощью уменьшаются административные барьеры, происходит ускорение принятия управленческих решений. Как у любых социальных отношений, у коррупционных отношений есть субъекты, которые выполняют определенные социальные роли (например, взяткодатель, взяткополучатель) [6, с. 239].

В.Д. Коваль отмечает, что субъект коррупционного правонарушения использует свои должностные полномочия в целях собственного обогащения [7, с. 62].

В определении, представленном Э.И. Тамазовым, отмечается, что посредством коррупции неправомерные выгоды могут быть достигнуты как

для публичных служебных лиц, так и для третьих лиц [8, с. 148].

С.В. Максимов считает, что коррупция характерна не только для сферы государственного управления, но и для коммерческой сферы (коррупция в частных коммерческих организациях) [9, с. 6].

С.С. Волосников рассматривает коррупцию только с точки зрения перечисления составов правонарушений, предусмотренных законодательством Российской Федерации [10, с. 332].

Представляется, что законодательное определение коррупции не отражает ее сути, а лишь перечисляет правонарушения, за которые законодательством предусмотрены санкции. Думается, что коррупция представляет собой более широкое понятие, чем закреплено в федеральном законе, которой присущи определенные признаки, а именно: нарушение законности, общественная опасность, системность, использование лицом своего положения в личных интересах, получение незаконной выгоды. Поэтому, считаем необходимым изменить ст. 1 федерального закона «О противодействии коррупции» в части определения: «Коррупция – это явление, состоящее в использовании должностным лицом общественного положения в частных корыстных интересах, получения выгоды как в денежной, так и в нематериальной форме, а также подкуп лиц, осуществляющих управленческие функции в органах государственной власти, международных, коммерческих и иных организациях».

Понимание сущности коррупции требуется для того, чтобы проанализировать, как противодействовать ей. Если обратиться к опыту зарубежных стран, то можем наблюдать определенные положительные тенденции. Так, в Сингапуре были применены следующие меры: создание бюро по расследованию коррупции; введение мер наказания (так, за ложные показания сотрудникам бюро назначали штраф, тюремное заключение); лишение неприкосновенности чиновников; конфискация доходов и имущества, полученных в результате совершения коррупционных

преступлений; увеличение зарплаты чиновников, что привлекло высококвалифицированных специалистов; создание независимых СМИ, которые распространяли все факты коррупции [11, с. 133].

Антикоррупционное законодательство США отличается своей жесткостью. Оно предусматривает высокие штрафы и лишение свободы на срок до тридцати лет. Чиновники лишены иммунитета, то есть они могут быть привлечены к ответственности в обычном порядке, что облегчает процедуру расследования. Важным элементом антикоррупционной деятельности в США является профилактика коррупции в системе государственной службы, также большую роль играют моральные кодексы госслужащих и регламентация получения подарков.

Антикоррупционное законодательство Китая отличается строгостью санкций. Уголовный кодекс Китая выделил самостоятельную гл. 8 «Коррупция и взяточничество», включающую в себя семнадцать составов преступлений, где самыми строгими видами наказаний являются пожизненное лишение свободы и смертная казнь. В 2018 г. были внесены изменения в Конституцию Китайской Народной Республики, предусматривающие создание Национальной надзорной комиссии. Кроме того, законодательно были закреплены порядок работы указанной Комиссии, а также создание надзорных антикоррупционных органов в муниципальных образованиях страны. Законодательством названные органы наделены широким кругом полномочий в области противодействия коррупции от контроля над инициацией и проведением расследований до возможности задержания подозреваемых лиц и сбора доказательств. По сравнению с ранее действовавшей системой органов противодействия коррупции Национальная надзорная комиссия обладает автономностью и независимостью от центрального правительства и органов местного самоуправления [12, с. 144].

Вместе с тем, принимая зарубежный опыт, необходимо учитывать специфику нашего государства, экономическую и политическую

составляющие, традиции.

Представляется, что противодействие коррупции в целом должно предусматривать ряд мер, направленных на предотвращение конфликта интересов в системе государственного управления. Государственные служащие, наделенные полномочиями, которые необходимы им для реализации государственного управления, должны действовать не в личных, а в интересах государственного органа. Этому бы способствовала синхронизация норм различных отраслей права (административного, уголовного, международного). Поэтому, представляется, что для недопущения коррупционных проявлений следует исключить дублирование функций и полномочий в системе государственных органов исполнительной власти, что приводит к перекладыванию обязанностей, и следовательно, к снижению эффективности работы органов в определенной сфере деятельности.

В завершении необходимо отметить, что коррупция в деятельности органов власти является сложным многогранным правонарушением, имеет негативные последствия. Деятельность органов власти по ее устранению должна реализовываться за счет антикоррупционной политики, осуществляемой уполномоченными органами и их специализированными подразделениями в целях принятия предупредительных мер в борьбе с коррупцией.

Использованные источники:

1. Коррупция – что это такое? Определение, значение, перевод [Электронный ресурс]. URL:https://64.xn--b1aew.xn--p1ai/netkorrup/CHto_takoe_korrupcija/korropredelenie (дата обращения: 20.03.2022).
2. Толковый словарь иностранных слов / сост. Н.Л. Шестернина. – М., 1998. – 348 с.

3. Шереметьева, М.В. Понятие и сущность феномена коррупции в деятельности органов власти / М.В. Шереметьева // В сборнике: European Scientific Conference. Сборник статей XXVII Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2021. – С. 86-89.

4. О противодействии коррупции: федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (дата обращения: 18.03.2022).

5. Мырзалиев, М.Б. Понятие коррупции и факторы ее проявления / М.Б. Мырзалиев, А.К. Султаналиева // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2021. – Т. 21. – № 7. – С. 100-104.

6. Гишинский, Я.И. Коррупция: теория, российская реальность, социальный контроль / Я.И. Гишинский // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2013. – № 1. – С. 238-255.

7. Коваль, В.Д. Понятие коррупции в российском законодательстве и его влияние на функционирование таможенной системы / В. Д. Коваль // Административное право и процесс. – 2018. – № 8. – С. 62-65.

8. Тамазов, Э.И. К вопросу о понятии «коррупции» как социально-правового явления / Э.И. Тамазов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2018. – № 9. – С. 148-154.

9. Архипов, А.М. Понятие и сущность коррупции как элемента безопасности личности, общества и государства / А.М. Архипов // В сборнике: Конституция России и развитие законодательства. Сборник материалов II регионального научно-практического круглого стола, посвященного Дню Конституции Российской Федерации. – Н. Новгород, 2021. – С. 5-10.

10. Волосников, С.С. Коррупция. Характеристика понятия / С.С. Волосников // Молодой ученый. – 2017. – № 20. – С. 332-334.

11. Левицкая, К.А. Коррупция: понятие, причины и методы борьбы с ней / К.А. Левицкая // В сборнике: Студенческой научно-практической

конференции «Успехи молодежной науки в агропромышленном комплексе». – Тюмень, 2021. – С. 130-135.

12. Живодрова, Н. А. Зарубежный опыт противодействия коррупции / Н. А. Живодрова // Эпомен. – 2021. – № 60. – С. 135-148.