

Бойко Наталия Семеновна,
кандидат юридических наук, доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры права ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»

г. Ульяновск, Ульяновская область

Лукашевич Светлана Владимировна,
кандидат юридических наук, заведующая кафедрой права ФГБОУ ВО
«Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н.

Ульянова» г. Ульяновск, Ульяновская область

Иванова Татьяна Александровна,
студентка 4 курса факультета права, экономики и управления ФГБОУ ВО
«Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н.

Ульянова» г. Ульяновск, Ульяновская область

ОСНОВАНИЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ЗА ХРАНЕНИЕ, ПЕРЕВОЗКУ, ИЗГОТОВЛЕНИЕ И ПЕРЕРАБОТКУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ПО СТ.228 УК РФ

Аннотация: В статье предпринята попытка раскрыть основания наступления ответственности за хранение, перевозку, изготовления и переработку наркотических средств и психотропных веществ, которая регулируется ст.228 УК РФ, так как в настоящее время на практике существуют ошибки при квалификации преступлений, в частности правильного отличия деяний.

Ключевые слова: ответственность, Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ), преступление, характер преступления, составы преступлений, небрежность, диспозиция, незаконный оборот, наркотические средства, психотропные вещества.

THE BASIS OF PROSECUTION AND JUDICIAL PRACTICE FOR THE STORAGE, TRANSPORTATION, MANUFACTURE AND PROCESSING OF NARCOTIC DRUGS AND PSYCHOTROPIC SUBSTANCES UNDER ARTICLE 28 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract: The article attempted to disclose the grounds for liability for the storage, transportation, manufacture and processing of narcotic drugs and psychotropic substances, which is regulated by Article 28 of the Criminal Code of the Russian Federation, since at present in practice there are errors in the characterization of crimes, in particular the correct difference of acts.

Key words: liability, Criminal Code of the Russian Federation (Criminal Code of the Russian Federation), crime, nature of crime, offences, negligence, disposition, illegal traffic, narcotic drugs, psychotropic substances.

Ответственность за хранение, перевозку, изготовления и переработку наркотических средств и психотропных веществ регулируется ст.228 УК РФ, к объективной стороне преступления относят совершение виновным одного или же совокупности таких незаконных действий, как: приобретении, хранении, изготовлении, переработки или перевозки указанных средств либо веществ. К признакам составов преступлений, законодатель относит наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги, а также растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества. Лицо подлежит уголовной ответственности со времени получения пригодных к применению веществ в значительном размере или с момента повышения концентрации последних до значительного (либо до крупного или особо крупного размера)[1, с.244]. К ним относят: наркотические вещества синтетического или же естественного происхождения, различные препараты,

растения или их части, которые включены в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров подлежащих контролю в РФ утвержденный Постановлением Правительства РФ от 30.07.1998 № 681[2] и международными договорами (ст.2 в Единой Конвенции о наркотических средствах 1961 г. с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 г. о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г. (заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961)[3].

Для раскрытия данной темы, необходимо привести примеры из судебной практики, так, например, Карсунским районным судом Ульяновской области был вынесен приговор, в отношении Т. заведомо знавшим, что растение конопля является наркотик содержащим растением – каннабис (марихуана), 29 сентября 2020 года не позднее 17 часов 30 минут, находился в р. п. Карсун Карсунского района Ульяновской области, где у него возник преступный умысел на незаконные приобретение, хранение без цели сбыта наркотического средства – каннабис (марихуана) в крупном размере. Во исполнение своего преступного умысла Т., в указанный период времени, на наемном транспорте приехал, где на участке местности, расположенном вблизи ..., собрал в имеющиеся при себе полимерные пакеты верхушечные части и листья дикорастущего растения конопли, тем самым незаконно приобрел наркотическое средство – каннабис (марихуана) массой не менее 170,15 г. в крупном размере, после чего незаконно хранил вышеуказанное наркотическое средство при себе, без цели сбыта, для личного употребления, которое перевез с места незаконного сбора до места изъятия. В судебном заседании подсудимый Т., вину в совершении указанного преступления признал, в содеянном раскаялся и показал, что 29.09.2020 года он находился дома, и в этот день ему захотелось покурить конопли[4].

Также существует судебная практика, в которой действия, связанные со сбором наркотик содержащих растений, они оценивались в качестве незаконного хранения, исходя, из предыдущего примера это является

неверной квалификацией. Так, гр. У. был задержан при сборе листьев и верхушечных частей дикорастущей конопли - его действия были ошибочно квалифицированы как незаконное хранение наркотического средства. Определением судебной коллегии по уголовным делам Ульяновского областного суда приговор был изменен, из него исключено указание на незаконное хранение наркотического средства без цели сбыта в особо крупном размере[5].

С целью правильного решения вопроса о наличии признака преступления изготовления либо переработки наркотиков, в необходимых случаях судам следует иметь заключение эксперта. Вина в совершении данных преступлений может иметь следующую форму выражения: прямой умысел. Вина в форме умысла определяется тем, что виновный осознает всю сущность совершаемого им деяния (в данном случае совершение действий без цели сбыта), а также предвидит последствия своих преступных действий. Умысел всегда предполагает наличие воли правонарушителя на совершение общественно опасных действий. Помимо вины, субъективная сторона преступления образуется и такими факультативными признаками как мотив, его цели и психоэмоциональное состояние виновного лица в момент совершения преступления. Субъект настоящего преступления - общий, т.е. физическое, вменяемое лицо, которое на момент преступления достигло возраста 16-ти лет. Статья 228.1 УК РФ устанавливает ответственность за действия с аналогичным предметом, реализуемые такими способами, как производство, сбыт или пересылка, отвечающие критерию незаконности, то есть имевшие место в условиях отсутствия необходимых разрешений. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, представлена альтернативными действиями.

Таковыми являются:

- незаконное производство;
- незаконный сбыт;

- незаконная пересылка.

Незаконность указанных действий выражается в том, что данные преступления совершаются в нарушение требований законодательства об обороте наркотических средств и психотропных веществ.

Под сбытом понимается любая передача, дарение, продажа наркотического средства другому лицу и при этом преследуется цель распространения наркотического средства. Для признания содеянного, незаконным сбытом не имеет значения размер сбытого наркотического средства, однако, размер сбываемого наркотического средства имеет значение для квалификации преступления, поскольку сбыт наркотического средства в значительном, крупном и особо крупном размере образуют особо квалифицированные составы рассматриваемого преступления. Преступление признается оконченным с того момента, как лицом выполнены все необходимые действия по их передаче приобретателю. Это же касается и ситуаций, когда производится проверочная закупка либо иное ОРМ, поскольку факт изъятия из незаконного оборота средств не влияет на квалификацию содеянного.

Обратимся к судебной практике, так, например, 22.02.2018 года в период времени с 11 часов 25 минут по 11 часов 39 минут, в г. Ростове-на-Дону, Б. действуя из корыстных побуждений и с соответствующим умыслом, получил от З.Ю., действовавшего в рамках проведения «Проверочной закупки», денежные средства в сумме 1 000 рублей, в счет обещанного незаконного сбыта наркотического средства – дезоморфин. Реализуя преступный умысел, Б., используя медицинские препараты, предварительно купленные в неустановленной аптеке г. Ростова-на-Дону, а также химические препараты хозяйственного назначения, находящиеся в свободной продаже, находясь по адресу: г. Ростов-на-Дону, смешал данные химические препараты по известной ему технологии, получив химическую реакцию, тем самым незаконно изготовил жидкость объемом не менее 20,0 (10,0+10,0) мл, которая

содержит в своем составе наркотическое средство дезоморфин в особо крупном размере. Затем Б. с целью дальнейшего незаконного сбыта, набрал наркотическое средство в два полимерных медицинских шприца, градуированных на 20 мл каждый, с инъекционной иглой в защитном колпачке, упаковал в полимерный пакет, таким образом, подготовив для дальнейшего незаконного сбыта. После этого Б., с целью сбыта изготовленного им наркотических средств в особо крупном размере, 22.02.2018 в период времени с 14 часов 19 минут по 14 часов 45 минут, находясь в доме в г. Ростове-на-Дону, передал в руки З.Ю., полимерный пакет с двумя полимерными медицинскими шприцами, градуированными по 20мл. каждый, укупоренные инъекционными иглами с жидкостью объемами по 10,0 мл. каждый[6].

Незаконная пересылка – это перемещение наркотических средств и психотропных веществ, пересылка может осуществляться путем почтовых отправлений, посылок, багажа с помощью средств почтовой связи, воздушного, иного вида транспорта. Ответственность лица по ст. 228.1 УК РФ является оконченным с момента отправки письма, посылки и т.д., вне зависимости от того, получил ли адресат данное отправление. Начало ответственности опосредуется моментом направления того или иного отправления, причем неважно, получил их адресат или нет. Обязательный характер не носят обстоятельства наличия или же отсутствия последствий в виде незаконного распространения запрещенных предметов, а данные действия оцениваются как противозаконные после выполнения лицом всех необходимых действий, по передачи приобретателю указанных веществ, в том числе, когда данные действия осуществляются в ходе проверочной закупки или при проведении ОРМ. Необходимым условием квалификации действий по ст. 228, в отличие от ст. 228.1 УК РФ, является наличие умысла на сбыт данных веществ, который может выражаться фасовкой в удобные формы, а также

общение непосредственно с потенциальными и реальными «клиентами» и большой объем наркотических веществ.

Существуют ошибки при квалификации преступления наркотических веществ и их аналогов, например Действия по производству хранению, перевозки изготовлению, переработке, могут составлять объективную сторону и того и другого состава, а разграничение в данном случае будет проведено исходя из наличия или отсутствия правовой цели – сбыть наркотическое или иное вещество. Применительно к ст. 228.1 УК РФ, данные действия в установленных случаях, формируют неоконченное преступление, в то время как, для квалификации данных действий по ст. 228 УК РФ как окончанных, совершения каждого из них вполне достаточно.

Следует отметить, что, если на момент совершения указанных действий вещество отсутствовало в перечне наркотических средств, однако в последующем было включено в данный перечень, действия надлежит квалифицировать как преступления, предметом которых являлся аналог.

Так, государственный обвинитель указал, что во время совершения преступлений вещество «нафталин-1-ил-1-(5-фторпентил)-1Н-индол-3-карбоксилат (CBL2201)» не было включено в список I Перечня [7], а являлось аналогом наркотического средства. С учетом изложенного, предъявленное обвинение было изменено путем указания на то, что лицо совершил незаконную пересылку аналога наркотического средства. Еще одним способом совершения преступления, предусмотренного ст.228.1 УК РФ выступает незаконное производство наркотических средств и психотропных веществ [8].

Из данного определения можно сделать вывод о том, что производство рассматривается как процесс, а не как результат процесса, поскольку законодатель расценивает в качестве общественно опасных именно сами действия по серийному производству наркотических средств и

рассматриваемый вид деяния окончен с момента начала производства, хотя в научной литературе высказано и иное мнение.

Так, например, П.А. Юдин полагает, что, поскольку производство подразумевает получение готового продукта, который может быть употреблен, то и оконченным преступление должно считаться с момента получения такого продукта [9, с.98].

С субъективной стороны рассматриваемое преступление совершается с прямым умыслом, поскольку виновный осознает, что производит, сбывает или пересылает наркотические средства, цели и мотивы значения не имеют. Зачастую целью совершения данного преступления является корысть, однако, она может быть и другой. Достаточно интересен тот факт, что для совершения таких действий, как производство и пересылка, цель сбыта не является обязательной. При этом нельзя не обратить внимание на тот факт, что при установлении субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, возникает достаточно много проблем, поскольку необходимо установить, что у лица действительно имелся умысел сбыть наркотическое средство. Также, на основании изложенного можно сделать вывод о том, что в практике существуют ошибки при квалификации преступлений, в частности правильного отличия деяний, доказано, что все рассмотренные преступления в основном совершаются с прямым умыслом, оконченным признается момент начала преступных действий, субъектом выступает вменяемое физическое лицо, достигшее 16-ти летнего возраста.

В заключении следует отметить, что законодатель не предусмотрел ответственность за производство в отношении растений или их частей, содержащих наркотические и психотропные вещества. Возможно, это обусловлено тем, что растения для производства являются лишь сырьем, но существует ответственность за незаконное культивирование растений, содержащих наркотики.

Список литературы:

1. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Особенная часть. Разделы X - XII: в 4 т.(постатейный) / А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова, В.А. Давыдов и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. Юрайт. 2017. Т. 4. С. 244
2. Правительство Российской Федерации Постановление от 30 июня 1998 года N 681.Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (с изменениями на 24 января 2022 года) <http://pravo.gov.ru/>
3. Протокол о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года. Протокол 1972 года вступил в силу для Российской Федерации 3 июля 1996 года. Российская Федерация присоединилась к Протоколу (см. Федеральный закон от 23 ноября 1995 года N 172-ФЗ) <https://docs.cntd.ru/document/901763404>
4. Приговор Карсунского районного суда от 11 января 2021 г. по уголовному делу № 1- 1- 5/2021 г. https://karsunskiy--uln.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_id=78270365&_uid=675ca3db-74d2-400e-9b0e-c155af48c0e2&_caseType=0&_new=0&srv_num=1
5. Обзор судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ / утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 июня 2017 года // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 10.
6. Приговор № 2-21/2018 от 18 июля 2018 г. по делу № 2-21/2018. Судебные и нормативные акты РФ. <https://sudact.ru/regular/doc/kPSXVy9s5Slt/>
7. Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 N 1002 (ред. от 24.01.2022) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного

размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров» <http://www.consultant.ru/>

8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 (в ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»// Российская газета. 2006. 28 июня. № 137.

9. Юдин, П.А. Актуальные проблемы уголовно-правового противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров // Общество и право. 2017. № 2 (60). С. 78.