

УДК 342.52

*Краснухина С.С.,*

*магистрант*

*2 курс, факультет «Высшая школа правоведения»*

*Институт Государственной Службы и Управления*

*Российской Академии Народного Хозяйства и Государственной Службы*

*при Президенте РФ*

*Россия, г. Москва*

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО  
СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ФЕДЕРАЛЬНОМ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ**

*Аннотация:* Статья посвящена рассмотрению отдельных проблем правового регулирования деятельности Государственной Думы в федеральном законодательном процессе России. Особое внимание делается на пробелах в законодательной регламентации конституционно-правового статуса Государственной Думы, реализации таким органом полномочий в сфере правотворчества. Автором формулируются пути совершенствования действующего законодательства. Представляется, что полученные выводы имеют теоретическое и практическое значение.

*Ключевые слова:* законодательный процесс, правотворчество, закон, законодательный орган, Государственная Дума.

*Annotation:* The article is devoted to the consideration of certain problems of legal regulation of the activities of the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation in the federal legislative process of Russia. Particular attention is paid to the gaps in the legislative regulation of both the constitutional and legal status of the State Duma and the exercise of powers in the field of law-making by

*such a legislative body. Taking into account the identified problems, directions for improving the current legislation are formulated. It seems that the conclusions obtained have theoretical and practical significance.*

**Key words:** *legislative process, law-making, law, legislative body, State Duma.*

В современных правовых реалиях сложно переоценить значение законодательного процесса. Главным образом это связано с тем, что Российская Федерация провозглашается правовым государством. При этом единственным источником права является именно закон, который принят в установленном порядке. Существование нормативных правовых актов связано с необходимостью урегулирования и упорядочения общественных отношений. В данной связи неукоснительное исполнение положений действующего законодательства является обязательным. Вместе с тем, следует отметить, что реализация законодательного процесса на сегодняшний день подвергается определенной трансформации, которая связана, в т.ч. с внедряемыми средствами цифровизации в деятельность Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Как следствие, в рамках настоящего исследования особый акцент будет сделан на проблемах реализации полномочий Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в федеральном законодательном процессе, в т.ч. с учетом внедряемых цифровых технологий в данную сферу, а также будут предложены направления по совершенствованию правового регулирования деятельности такого законодательного органа с учетом выявленных коллизий и современных цифровых реалий.

Так, Государственная Дума на сегодняшний день имеет центральное значение в реализации законодательного процесса, поскольку она является фактически высшим законодательным органом на территории Российской Федерации. В данной связи в рамках положений Основного закона нашей

страны – Конституции Российской Федерации [1], а также в ряде иных нормативных правовых актов, данный орган наделяется дискретными полномочиями в сфере законодательного процесса.

Однако камнем преткновения в реализации деятельности Государственной Думы выступают определенные правовые пробелы, которые нуждаются в восполнении.

Так, если обратиться к конституционным положениям, то фактически на сегодняшний день правовой статус Государственной Думы определен не в полной мере. Законодатель оставляет без внимания особенности правового положения Государственной Думы в законодательном процессе, рассматривает данный орган в системном единстве с Советом Федерации. При этом особый конституционно-правовой статус прослеживается при непосредственном анализе положений главы 5 Конституции РФ. В данной связи представляется обоснованным прямо в рамках ч. 1 ст. 95 Конституции РФ установить, что: «Государственная Дума является высшим законодательным органом на территории Российской Федерации». Считаем, что такое дополнение позволит более конкретизировано отобразить специфику конституционно-правового статуса Государственной Думы, а также определить правовое положение данного органа в системе законодательно процесса.

Более того, деятельность Государственной Думы в сфере правотворчества осложняется и тем, что на сегодняшний день правовое регулирование деятельности такого законодательного органа осуществляется комплексом нормативных правовых актов. При этом отсутствует единый систематизированный закон, который бы устанавливал конкретный перечень полномочий Государственной Думы в законодательном процессе, а также определял бы общие особенности законодательного процесса в целом. В данной связи представляется важным систематизировать указанные вопросы в рамках единого Федерального закона «О полномочиях Государственной

Думы Федерального Собрания Российской Федерации в федеральном законодательном процессе». Представляется возможным в рамках положений предлагаемого акта установить и определение законодательного процесса, тем самым отграничив его от законотворческого процесса [2, с. 75], определить место в нем Государственной Думы. Кроме того, следует обосновать и принципы законодательного процесса. Иными словами, предлагаем в рамках данного Закона восполнить как общие правовые пробелы, связанные с терминологической основой федерального законодательного процесса, так и специальные, которые связаны непосредственно с реализацией полномочий Государственной Думой в данной сфере.

Говоря о проблемах реализации полномочий Государственной Думой в федеральном законодательном процессе России, хотелось бы особое внимание акцентировать и на внедрении в деятельность такого органа цифровых технологий. Главным образом речь идет о том, что последние десятилетия происходит активная цифровизация и автоматизация практически всех сфер общественных отношений. Не является исключением и законодательный процесс. При этом информационно-телекоммуникационные технологии в данной области в большей степени внедряются с целью придания открытости законодательному процессу и возможности большего вовлечения населения в такую деятельность [3, с. 68].

Так, граждане на сегодняшний день имеют возможность обращаться в Государственную Думу по вопросам совершенствования законодательства. Возможен как очный прием в Государственной Думе с возможностью избирателя пообщаться с депутатом, так и отправление обращения online с ожиданием ответа на соответствующее обращение. Потребность людей в диалоге с депутатами Государственной Думы с каждым годом растет, что говорит о необходимости развития сервиса, осуществляющего этот диалог [4, с. 105].

На официальном сайте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации предусмотрена возможность наблюдения за пленарными заседаниями Государственной Думы в режиме онлайн (посредством прямой трансляции). Вкладка «Законодательная деятельность» позволяет перейти на сайт системы обеспечения законодательной деятельности. Данный портал содержит исчерпывающую информацию о заседаниях Государственной Думы (например, можно осуществить поиск законопроектов, проектов законодательных инициатив др.).

Иными словами, деятельность Государственной Думы на сегодняшний день подвергается цифровизации, а также становится более прозрачной для граждан, что способствует и реализации принципа законодательного процесса, связанного с открытостью. В данной связи представляется важным продолжать реализовывать государственную политику, направленную на внедрение цифровых технологий в деятельность Государственной Думы. В частности, путем совершенствования взаимодействия между гражданами и Государственной Думой по вопросам, связанным с законодательным процессом, а также следует автоматизировать отдельные полномочия Государственной Думы. Однако для этого должна приниматься и соответствующая правовая основа, которая будет регулировать особенности использования цифровых технологий при реализации деятельности Государственной Думы в федеральном законодательном процессе России.

Таким образом, реализация полномочий Государственной Думой в федеральном законодательном процессе России на сегодняшний день осложняется рядом проблем. Главным образом выявленные в рамках настоящего исследования коллизии связаны в большей степени с наличием пробелов в правовом регулировании. В данной связи, с учетом выявленных проблем, были предложены основные направления по совершенствованию действующего законодательства. В частности, предлагается:

1) Конкретизировать на законодательном уровне правовой статус Государственной Думы путем дополнения ч. 1 ст. 95 Конституции РФ положением о том, что: «Государственная Дума является высшим законодательным органом на территории Российской Федерации».

2) Систематизировать правовое регулирование полномочий Государственной Думы в федеральном законодательном процессе России путем принятия Федерального закона «О полномочиях Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в федеральном законодательном процессе».

3) Особый акцент в реализуемой государственной политике сделать на электронном взаимодействии между Государственной Думой и населением по вопросам законодательного процесса, а также на автоматизации отдельных полномочий Государственной Думы в данной сфере.

#### **Использованные источники:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. № 144.

2. Бишенова, М.М. Понятие законодательного процесса / М.М. Бишенова, А.Б. Ширитов // Вестник экспертного совета. – 2020. – № 4(23). – С. 70-75.

3. Белозерова, Д.Д. Участие граждан в законодательном процессе при помощи цифровых технологий / Д.Д. Белозерова // Цифровые технологии и право. – Казань: Издательство "Познание", 2022. – С. 66-73.

4. Арбузова, Е.А. Публичность законодательного процесса сквозь призму цифровизации / Е.А. Арбузова // Молодежь, наука и цивилизация. – Красноярск: Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – С. 104-105.