

УДК 159.9

*Мангирова Ксения Ильинична,
студент
МПГУ, магистр, 2 курс
институт «Педагогики и психологии»
Россия, г. Москва*

ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ КОГНИТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ С РАЗЛИЧНЫМ УРОВНЕМ ТРЕВОЖНОСТИ

***Аннотация:** Статья посвящена проблеме выявления и описания особенностей когнитивной компетентности студентов, которые обладают различным уровнем тревожности.*

***Ключевые слова:** когнитивная компетентность, компетентностный подход, образовательный процесс, содержание когнитивной компетентности, тревожность.*

***Annotation:** The article is devoted to the problem of identifying and describing the features of cognitive competence of students who have different levels of anxiety.*

***Key words:** cognitive competence, competency approach, educational process, content of cognitive competence, anxiety.*

Когнитивная компетентность представляет собой компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности личности. Проблема когнитивной компетентности становилась объектом изучения многих исследователей, но необходимо отметить, что в фокусе изучения до настоящего момента были в большей степени вопросы формирования когнитивной компетентности и того, каким образом различные

педагогические системы способны оказывать влияние на протекание данного процесса.

После проведения теоретического анализа существующей научной литературы по данной проблематике, мы можем сделать выводы о том, что на данный момент не выявлена взаимосвязь уровня сформированности когнитивной компетентности студентов и уровнем тревожности, а также каким образом уровень тревожности студента может влиять на её содержание.

Цель исследования. Выявить и описать особенности когнитивной компетентности студентов с различным уровнем тревожности.

Задачи:

1. Сформировать выборку испытуемых.
2. Составить психодиагностический комплекс.
3. Провести исследование.
4. Обработать результаты, сформулировать выводы.
5. Описать особенности когнитивной компетентности студентов в зависимости от уровня их тревожности.

Гипотеза исследования. Мы предполагаем, что:

1. Когнитивная компетентность студентов с низким и средним уровнем тревожности будет характеризоваться большим уровнем самостоятельности, позитивным отношением к учебно-познавательной деятельности, способностью к объективности в самооценке и рефлексии, устойчивой мотивацией к обучению.

2. Когнитивная компетентность студентов с высоким уровнем тревожности будет характеризоваться низким уровнем самостоятельности, отрицательным отношением к учебно-познавательной деятельности, более низкой способностью к объективности в самооценке и рефлексии, неустойчивой мотивацией к обучению.

Объект исследования - когнитивная компетентность студентов.

Предмет исследования – особенности когнитивной компетентности студентов с различным уровнем тревожности.

Выборка исследования: 50 студентов в возрасте от 20 до 23 лет.

В процессе диагностического исследования нами было использовано несколько методик. Для диагностики уровня тревожности студентов нами был использован опросник «Шкала тревоги Спилбергера-Ханина». [1]

С целью диагностики особенностей когнитивной компетентности студентов, мы определили её основные компоненты:

1. Учебная мотивация и отношение к учебной деятельности;
2. Уровень развития рефлексивности;
3. Аналитическое мышление.

Для диагностики особенностей учебной мотивации студентов и их отношения к учебной деятельности нами была использована методика А.А. Реана и В.А. Якунина в модификации Н.Ц. Бадмаевой «Диагностика мотивов учебной деятельности студентов». С целью диагностики уровня рефлексивности респондентов нами была использована методика диагностики уровня развития рефлексивности А.В. Карпова. [2] Уровень развития и особенности аналитического мышления были изучены с применением методики «Установление закономерностей».

Опросник «Шкала тревоги Спилбергера-Ханина» предназначена для исследования уровня ситуативной и личностной тревожности.

Опросник состоит из двух шкал, каждая шкала содержит в себе 20 утверждений. Испытуемым предлагалось определить степень соответствия каждого утверждения их состоянию по четырём балльной системе. В ходе исследования нами были использованы результаты диагностики по шкале личностной тревожности.

Результаты исследования по данной методике показали, что 22% испытуемых обладают низким уровнем тревожности; 42% обладают средним

уровнем тревожности; 36% студентов испытывают высокий уровень тревожности.

Методика А.А. Реана и В.А. Якунина в модификации Н.Ц. Бадмаевой «Диагностика мотивов учебной деятельности студентов» предназначена для изучения особенностей учебной мотивации студентов.

Методика состоит из 34 утверждений, каждое из которых характеризует один из мотивов учения: коммуникативные, мотивы избегания, мотивы престижа, профессиональные мотивы, мотивы творческой самореализации, учебно-познавательные и социальные мотивы. Испытуемым предлагалось определить, насколько каждое из утверждений значимо для них самих по пятибалльной системе.

Результаты исследования показали, что для 27% респондентов наиболее важными мотивами обучения оказались профессиональные мотивы. Для 15% испытуемых наиболее значимыми мотивами являются учебно-познавательные мотивы. Социальные мотивы и мотивы престижа являются первостепенными для 13% испытуемых. Коммуникативные мотивы являются приоритетными для 11% испытуемых. Наименее значимыми оказались мотивы творческой самореализации, которые являются наиболее значимыми лишь для 9% респондентов.

Методика диагностики уровня развития рефлексивности А.В. Карпова предназначена для изучения уровня развития рефлексивности личности.

Данная методика состоит из 27 утверждений относительно уровня развития рефлексивности. Испытуемым предлагалось оценить степень соответствия им каждого утверждения.

Результаты исследования показали, что 25% участников исследования обладают низким уровнем рефлексивности, 57% студентов от общей выборки исследования обладают средним уровнем рефлексивности, и всего 18% респондентов обладают высоким уровнем рефлексивности.

Методика «Установление закономерностей» предназначена для изучения и оценки таких характеристик мышления, умение анализировать и сравнивать получаемую информацию, способность человека делать логические умозаключения, легкость возникновения ассоциативного ряда, скорость переключения с одного способа умственного действия на другой.

По результатам исследования мы можем сделать выводы о том, что: 27% респондентов обладают высоким уровнем развития аналитического мышления; 23% респондентов обладают средним уровнем развития аналитического мышления; 20% респондентов обладают низким уровнем развития аналитического мышления.

После проведённого исследования, нами был осуществлён корреляционный анализ полученных данных, который показал наличие статистически значимых связей между показателем уровня тревожности студентов и показателями уровня развития и особенностей компонентов когнитивной компетентности.

Далее, для более детального описания полученных данных, все респонденты были разделены на группы в зависимости от показателей их уровня тревожности. Таким образом, мы получили следующие результаты:

1. Для группы студентов с низким уровнем тревожности характерен более высокий уровень развития рефлексивности. Также в данной группе большая часть участников в качестве первостепенных выбрали профессиональные и учебно-познавательные мотивы обучения, которые способствуют более осознанному приобретению знаний и профессиональных умений с целью овладения ими выбранной специальности. Также, для данной группы испытуемых характерен более высокий уровень развития аналитического мышления.

2. Среди студентов со средним уровнем тревожности преобладает средний уровень развития рефлексивности. Также в данной группе преобладают профессиональные мотивы обучения (27%). На втором месте

находятся социальные, учебно-познавательные и коммуникативные мотивы, каждый из которых является первостепенным для 18% участников исследования. Наименее значимыми для данной группы респондентов являются мотивы избегания неудач (4%). Как мы видим, студенты с умеренным уровнем тревожности, так же, как и с низким, в большинстве случаев выбирают именно профессиональные мотивы обучения.

3. Среди группы студентов, которые обладают высоким уровнем тревожности, преобладает более низкий уровень развития рефлексивности. Также в данной группе первостепенными мотивами обучения являются мотивы избегания неудач – 32%. Наименее значимыми мотивами учебной деятельности в данной группе респондентов являются профессиональные мотивы (5%) и коммуникативные мотивы (5%). Как мы видим, для большинства респондентов с высоким уровнем тревожности наиболее значимыми мотивами обучения являются те мотивы, которые могут стать определённым препятствием в успешном овладении профессиональными знаниями и умениями. Для данной группы испытуемых характерен более низкий уровень развития аналитического мышления.

Таким образом, исследование показало, что существует статистически значимая связь между уровнем тревожности студентов и уровнем развития когнитивной компетентности. Следовательно, полученные данные эмпирического исследования позволили выявить и описать особенности когнитивной компетентности студентов в зависимости от их уровня тревожности.

Использованные источники:

1. Райгородский Д.Я. (редактор-составитель). Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. —Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2001. — с.
2. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики. // Психологический журнал. 2003. Т. 24. № 5. С. 45-57.