

*Яковенко И.А., кандидат философских наук,
доцент кафедры правоведения
АНОО ВО ЦРФ «Российский университет кооперации»
Краснодарский кооперативный институт (филиал)
Россия, г. Краснодар*

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СВОБОДЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОСНОВАНИЯ ЕЕ ОГРАНИЧЕНИЯ

***Аннотация:** Статья посвящена выявлению проблем ответственности за воспрепятствование законной предпринимательской деятельности. Развитие предпринимательской деятельности заключается не только в создании благоприятной экономической обстановки для бизнеса, но и в защите интересов предпринимателей. На практике зачастую возникают случаи нарушения предпринимательской деятельности. В настоящее время сформирована нормативная правовая база, призванная гарантировать правовую защиту предпринимателей.*

***Ключевые слова:** Предпринимательство, деятельность, права, бизнес, наука, методы, право.*

***Annotation:** The article is devoted to identifying the problems of responsibility for obstructing legal entrepreneurial activity. The development of entrepreneurial activity is not only about creating a favorable economic environment for business, but also about protecting the interests of entrepreneurs. In practice, there are often cases of violation of business activities. Currently, a regulatory legal framework has been formed to guarantee the legal protection of entrepreneurs.*

***Key words:** Entrepreneurship, activity, law, business, science, methods, law.*

Способствование развитию предпринимательской деятельности заключается не только в создании благоприятной экономической обстановки,

обеспечении льготных условий для зарождающегося малого и среднего бизнеса, правовой и консультативной помощи предпринимателям, но и в защите интересов предпринимателей от произвола «власть имущих».

На практике зачастую возникают случаи нарушения правосубъектов предпринимательской деятельности вследствие незаконного воздействия на них со стороны представителей органов власти.

Целью нашей работы являлось выявление проблем уголовной ответственности за воспрепятствование законной предпринимательской деятельности.

Для реализации поставленной цели использованы научные методы познания (наблюдение, сравнение, моделирование и т.п.), фундаментальные концепции и гипотезы, представленные в классической и современной зарубежной и отечественной юридической науке по исследуемой проблеме.

Теоретической основой и источниками выступили нормативно-правовые акты, а также юридическая литература отечественных ученых, внесших значительный вклад в разработку теоретических и методологических положений в области уголовной ответственности за воспрепятствование законной предпринимательской деятельности.

Термин «предпринимательская деятельность» подробно описан в ГК РФ, освещен в специальных нормативно-правовых актах.

Необходимость защиты предпринимательства связано с экономическими интересами государства, а они входят в наиболее значимые сферы от которых зависит эффективность деятельности в целом. По сведениям на февраль 2020 года согласно Единому реестру субъектов малого и среднего предпринимательства, в России функционирует 5 924 823 субъектов малого и среднего предпринимательства¹, в том числе 277 062 в Краснодарском крае². По этой причине вопрос создания препятствий законному бизнесу или прочей деятельности очень острый.

¹ Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://ofd.nalog.ru/>.

² Там же.

В согласии с ч. 1 ст. 2 ГК РФ, предпринимательство – это самостоятельная деятельность, осуществляемая лицом, которое берет на себя все риски. Эту деятельность осуществляют с целью получения прибыли, как за реализацию товара, так и за оказанную услугу. Гражданин, который хочет осуществлять такую деятельность, должен быть зарегистрирован в налоговых органах Российской Федерации.

Российские конституционалисты Е. И. Козлова и О. Е. Кутафин пишут о том, что Конституция 1993 года по сравнению с законами советского типа исходит из принципиально иной идеологии³.

Между тем, в Конституции Российской Федерации отсутствует прямая норма, которая непосредственно бы указывала о «праве на предпринимательскую деятельность». Основной закон лишь гарантирует свободу экономической деятельности (статья 8), а детально данный принцип изложен в статье 34 Конституции, где говорится о том, что все обладают правом свободно использовать свои способности и имущество для предпринимательства и иной, разрешенной законодательством экономической деятельности⁴.

Анализируя понятие предпринимательской деятельности, большинство исследователей ссылается на пункт 1 статьи 2 ГК РФ или перечисляет характерные признаки предпринимательской деятельности.

Стоит отметить, что выдвигание особых признаков предпринимательской деятельности ведет к тому, что необходимо определить соотношение предпринимательства со следующими видами деятельности общества: экономической, хозяйственной, коммерческой (торговой). В частности, экономическая сфера может быть определена как воспроизводственная, в которой объединены процессы, представленные производством, распределением, обменом, потреблением. Таким образом, полагаем, что следует различать предпринимательскую и экономическую деятельность.

³ Козлова Е.И. Конституционное право России: учебник / Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин. - 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2015. – С. 412.

⁴ Нечипуренко А.А. Содержимой уголовной ответственности: подходы при переосмыслении и потенциал законодательного управления // Научный вестник Омска академии МВД России. – 2015. – № 1 (36). – С. 4.

Государственно-правовой механизм защиты прав предпринимателей – это взятая в единстве совокупность взаимодополняющих средств (юридических, управленческих, экономических и т. д.), с помощью которых государство осуществляет воздействие на правоотношения между субъектами права в целях защиты прав и соблюдения законных интересов предпринимателей⁵.

Конституция Российской Федерации в ч. 2 ст. 45 закрепила за каждым право защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. В рамках данного исследования предполагается рассмотрение способов только юрисдикционной формы защиты прав предпринимателей, подразумевающей участие уполномоченных государством органов и должностных лиц. Такая защита прав предпринимателей осуществляется в предусмотренном законом порядке посредством применения надлежащих форм и способов. Защита прав предпринимателей в публичных правоотношениях имеет комплексный характер и опирается на нормы нескольких отраслей права (административно-правовые, налогово-правовые, гражданско-правовые, уголовно-правовые и т. д.).

Проанализировав имеющееся законодательство, можно сделать вывод о том, что деятельность, которая направлена на защиту прав и свобод предпринимателей применяется в соответствии мировыми нормами и стандартами.

Таким образом, активное сотрудничество бизнес омбудсменов и представителей государственных структур, общественных организаций направленное на помощь предпринимателям и защиту их прав и законных интересов будет способствовать развитию предпринимательства в Российской Федерации и укреплению законности.

В настоящее время наблюдается изменение подходов к взаимоотношениям государства и человека, к соотношению публичных и частных интересов, определению баланса между ними. Защита частных прав от затрагивающих их

⁵ Практикум по уголовному праву России / Под ред. проф. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан, И.А. Тарханова. – М.: Статут, 2018. – С. 67.

действий государства является важной частью современных правовых систем. При этом все еще неоднозначно понимаемыми остаются принципы и механизмы защиты прав частных лиц в публичных отношениях⁶.

Судебная практика применения данной нормы до последнего времени демонстрировала противоречивые подходы, что потребовало разъяснений Конституционного Суда РФ. В своем недавнем Постановлении № 37-П от 06.12.2017 Конституционный Суд РФ отметил, что право граждан оспорить в суде нормативный акт органа публичной власти выступает дополнительной возможностью защиты прав и свобод с использованием судебного механизма и не может ограничивать принцип применения правовых положений, имеющих наибольшую юридическую силу. Тем самым была подтверждена позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации, отраженная в Постановлении № 25 от 23.06.2015: «Согласно абзацу 13 статьи 12 ГК РФ при рассмотрении споров, связанных с защитой гражданских прав, суд не применяет противоречащий закону акт государственного органа или органа местного самоуправления независимо от признания этого акта недействительным»⁷.

Перечень гражданско-правовых способов защиты, содержащийся в ст. 12 ГК РФ, не является закрытым – допускаются иные способы правовой защиты, предусмотренные законом. Следует обратить внимание, что данная формулировка расходится с нормой п. 2 ст. 45 Конституции РФ, в соответствии с которой все имеют право на защиту своих прав и свобод любым способом, который не запрещен законом.

По мнению Е.Е. Богдановой, упущением законодателя является отсутствие указания на возможность установления участниками гражданского оборота иных способов защиты в договорном порядке. Она пишет: «Согласно п. 4 ст. 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными

⁶Черняк В.З. История предпринимательства / В.З. Черняк. – М.: Юнити-Дана, 2015. – С. 98.

⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

правовыми актами (ст. 422). В связи с этим весьма уместно предположить, что стороны вправе указать в договоре и такие способы защиты права, которые законом не предусмотрены, но и не запрещены». По мнению указанного автора, последний абзац ст. 12 ГК РФ следует изложить в такой формулировке: «Иными способами, предусмотренными законом или договором».

Полагаем, что защита права в договорной форме все-таки относится к самозащите, варианты которой законодателем не ограничены. Как отмечает сама Босчаева З.Н., содержимое ст. 12 и 14 ГК РФ не дает повод сомневаться в возможности самозащиты как применительно к внедоговорным, так и к договорным отношениям⁸.

Необходимость гарантий защиты прав предпринимателей в случае их нарушения со стороны представителей публичной власти обусловлена тем, что вмешательство государства в экономическую сферу влечет за собой объективную возможность причинения вреда субъектам предпринимательства.

Принимая на себя ответственность за вред, причиненный неисполнением или ненадлежащим исполнением служебной деятельности должностных лиц, государство имеет правовые возможности предъявления регрессных требований к непосредственному нарушителю (п. 1 ст. 1081 ГК РФ).

Судебная защита прав и свобод человека гарантируется ч. 1 ст. 46, а также ч. 4 ст. 125 Конституции РФ, в которой указывается на такой способ судебной защиты, как обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой на нарушение конституционных прав и свобод законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле. В Конституционный Суд Российской Федерации за защитой своих прав могут обратиться не только физические, но и юридические лица любой организационно-правовой формы. Соответствующий порядок защиты прав устанавливается Федеральным законом № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006. Административные формы защиты прав предпринимателей

⁸Босчаева З.Н. Формула малого предпринимательства как основы развития регионов / З.Н. Босчаева. – М.: Экономика, 2015 – С. 254-258.

осуществляются уполномоченными Конституцией РФ и отраслевыми законами органами и должностными лицами в соответствии с их компетенцией.

Прокуратура Российской Федерации является конституционным органом, обеспечивающим государственную защиту прав предпринимателей посредством надзора за соблюдением законности. Органы прокуратуры в силу сформулированных в ст. 1 Федерального закона № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992⁹ целевых установок и с учетом предоставленного им законодателем арсенала правовых средств имеют возможность на всех уровнях публичной власти гарантировать как защиту прав предпринимателей, так и соблюдение публичного интереса¹⁰.

Новым важным шагом в решении проблемы административного давления на бизнес стало наделение прокуратуры полномочиями по согласованию внеплановых выездных проверок предпринимателей и формированию ежегодного сводного плана проведения плановых проверок. В соответствии с п. 3 ст. 9 Федерального закона № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 плановые проверки проводятся на основании разрабатываемых и утверждаемых органами государственного контроля (надзора)¹¹.

Таким образом, в законодательстве государства официально закреплены особенности конституционного права на реализацию предпринимательской деятельности, которые стоит учитывать при начале ее осуществления. На реализацию права влияет основной род деятельности физического лица, вид его желанной предпринимательской деятельности, возраст, юридический статус лица, его налоговая платежеспособность и другое. Но в основе своей, правом на ведение предпринимательской деятельности обладает каждый, стоит лишь учитывать вышеизложенные факты и следовать закону.

⁹ О прокуратуре Российской Федерации: закон Российской Федерации от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 06.02.2020) // Собрание законодательства РФ, 20.11.1995, № 47, ст. 4472.

¹⁰ Иногамова-Хегай Л.В. Концептуальные основы конкуренции уголовно-правовых норм: монография / Иногамова-Хегай Л. В. – М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. – С. 288.

¹¹ Черняк В. З. История предпринимательства / В.З. Черняк. – М.: Юнити-Дана, 2015. – С. 102.

Использованные источники:

Нормативные правовые акты:

1. О прокуратуре Российской Федерации: закон Российской Федерации от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 06.02.2020) // Собрание законодательства РФ, 20.11.1995, № 47, ст. 4472; <http://www.pravo.gov.ru>.

Материалы судебной практики:

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Учебники, монографии, учебные пособия, сборники статей:

3. Босчаева З.Н. Формула малого предпринимательства как основы развития регионов / З.Н. Босчаева. – М.: Экономика, 2015. – 264 с.

4. Иногамова-Хегай Л.В. Концептуальные основы конкуренции уголовно-правовых норм: монография / Иногамова-Хегай Л. В. – М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 288с.

5. Козлова Е.И. Конституционное право России: учебник / Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин. - 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2015. – 592 с.

6. Практикум по уголовному праву России / Под ред. проф. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан, И.А. Тарханова. – М.: Статут, 2018. – 260 с.

7. Черняк В.З. История предпринимательства / В.З. Черняк. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 608 с.

Научные статьи:

8. Нечипуренко А.А. Содержание уголовной ответственности: подходы при переосмыслении и потенциал законодательного управления // Научный вестник Омска академии МВД России. – 2015. – № 1 (36). – С. 4.

Интернет-источники:

9. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://ofd.nalog.ru/>.