

*Панина Юлия Игоревна,
студентка магистратуры 2 курса
Оренбургского института (филиала) Университета имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)
Россия, г. Оренбург*

ГАРАНТИИ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ КОРПОРАЦИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация:** В статье рассматриваются актуальные теоретические вопросы гарантий неимущественных прав корпораций, анализируются подходы к определению понятия «гарантии», исследуется разветвленная система гарантий неимущественных прав корпораций, состоящая из политических, социальных, идеологических, юридических гарантий, а также различные основания их классификации.*

***Ключевые слова:** юридическое лицо, корпорация, корпоративное право, неимущественные права, гарантии неимущественных прав.*

***Annotation:** The article deals with topical theoretical issues of guarantees of non-property rights of corporations, analyzes approaches to the definition of the concept of "guarantees", explores an extensive system of guarantees of non-property rights of corporations, consisting of political, social, ideological, legal guarantees, as well as various grounds for their classification.*

***Key words:** legal entity, corporation, corporate law, non-property rights, guarantees of non-property rights*

Деловой климат и бизнес-привлекательность государства во многих обуславливается наиболее жестким порядком гарантированности как имущественных, так и неимущественных прав корпораций в любой стране. Эффективные гарантии способствует развитию рынка, привлечению

инвестиций. В экономически развитых странах одним из главных критериев притока капитала выступает высокий уровень защищенности, то есть обеспеченности правовыми, социальными, политическими и иными средствами устойчивости собственного бизнеса. Именно поэтому в случае с развивающимися странами, первостепенной задачей является не только работа с финансовыми и денежными институтами, но и обеспечение комфортного макроклимата путем четкой систематизации, регламентации деятельности публичных органов, в частности, судебной системы.

Систематизированный перечень гарантий неимущественных прав корпораций в законодательстве не указан. Гарантии корпораций существуют только в рамках отдельных правовых институтов, фрагментировано закрепленных в нормативных правовых актах, либо не закрепленных вовсе.

Содержание понятия «гарантии» в настоящее время вызывает споры среди ученых. Одни их понимают, как предусмотренные законом условия и средства, обеспечивающие возможность пользоваться правами, установленными конституцией и другими законами¹. Другая группа расширяет объем понятия путем включения в понятие совокупность не только объективных, но и субъективных факторов, направленных на фактическую реализацию и всестороннюю охрану прав, на устранение возможных препятствий их неосуществления². Представляется, что второй подход является наиболее правильным, так как охватывает не только закрепленные в нормативных правовых актах соответствующие условия и средства осуществления прав, но и материальность их реализации в конкретных жизненных ситуациях, на которые влияют разнородные социальные, политические и иные факторы.

В правовой науке существует разветвленная система гарантий и исследователи предлагают различные основания классификации гарантий. К

¹ Мирская Т.И. К вопросу о понятии гарантий прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Юридическая наука. 2013. № 2. С. 26.

² Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М., 2018. С. 275.

примеру, С.А. Авакьян, А.А. Мецкер выделяют такие гарантии как: социального, политического, идеологического, организационного и юридического характера³. Р.В. Енгибарян подразделяет вышеназванные гарантии на две группы: общие (социальные, политические) и юридические⁴. По существу, формирование гарантий всецело зависит от избранного государством хода исторического развития, типа экономической системы, построения организационного процесса, что само по себе влечет появление соответствующих гарантий одновременно с направлением становления государства определенного типа.

По территории действия можно выделить международные, государственные, региональные и местные гарантии неимущественных прав корпораций. На международном уровне по аналогии применимы положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод⁵. Практика Европейского Суда по правам человека однозначно показывает, что защита «частной жизни» не ограничивается физическими лицами, несмотря на различие между репутационными интересами юридических лиц и репутацией физического лица. В делах ООО «Регнум» против России», «Романенко и другие против России», «Дюльдин и Кислов против России» судом признано, что у корпораций существует законный интерес в защите коммерческого успеха и жизнеспособности компаний в интересах акционеров и сотрудников, а также для более широкого экономического блага.

Относительно распространения международных гарантий в российскую правовую систему, Конституционный Суд РФ вслед за принятым курсом Федерального конституционного закона «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской

³ Авакьян С.А. Конституционное право России. М., 2022. С. 68; Мецкер А. А. Виды и система гарантий прав граждан в правоприменительной деятельности // Образование и право. 2020. № 3. С. 84.

⁴ Енгибарян Р.В. Теория государства и права: Учебное пособие / Отв. ред. Р.В. Енгибарян, Ю.К. Краснов. М., 2010. С. 141.

⁵ Конвенция о защите прав человека и основных свобод, заключена в г. Риме 04 ноября 1950 г. // Бюллетень международных договоров. 2001. № 3.

Федерации» и измененной ст. 79 Конституции РФ принял подтвердил приоритет Конституции РФ перед решениями Европейского Суда по правам человека. Возникновение вопроса о приоритете возможно, если трактовка вышеназванной Конвенции будет расходиться с Конституцией РФ и в подобном случае Россия откажется от исполнения такого решения. Принятие решения о неисполнимости решения происходит Конституционным Судом РФ на основании запросов суда либо президента или правительства о конституционности норм, подвергнутых корректировке. В настоящее время в судебной практике уже существуют такие решения, что не может положительно сказываться на уровне гарантированности прав корпораций, которые в пределах государства в конкретной ситуации оказались не защищены и уже не смогут быть защищены принудительной силой решений Европейского Суда по правам человека, что фактически отрезает корпорациям один из механизмов реализации, принадлежащих им прав.

Государственные гарантии являются одними из детализированных центральных гарантий и закрепляются в Конституции и нормативных правовых актах, создающих базис обеспечения равных возможностей для всех корпораций пользоваться неимущественными благами и реализации способов их защиты. Дополнительно формируют базу гарантий субъекты РФ и органы местного самоуправления, к примеру, Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» предусматривает такие полномочия как проведение единой государственной политики в области защиты прав юридических лиц при осуществлении регионального государственного контроля, разработка в соответствии с ней административных регламентов, что гарантирует соблюдение права корпораций на отсутствие незаконного вмешательства в деятельность корпораций.

Реализация политики с максимальным учетом частных и публичных интересов, обеспечения политической стабильности и демократического подхода представляет собой политические гарантии корпораций, выражением которых является ст. 13 Конституции РФ.

Социальные гарантии в большей степени связаны с поддержкой и развитием социально направленных общественных организаций в соответствии с практической реализацией ст. 7 Конституции РФ, провозгласившей Российскую Федерацию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Корпоративные общественные объединения в различных формах призваны осуществлять защиту, контроль соблюдения прав и свобод гражданина в различных сферах деятельности (организация по защите прав потребителей, матерей-одиночек). Тем самым общественные объединения содействуют повышению правовой культуры общества, психологической, финансовой и иных форм поддержки социально незащищенных слоев населения (инвалиды, дети-сироты), привлечения общества к проблемам подобных групп, оказавшихся в тяжелой жизненной ситуации. Именно поэтому особенно важно эффективно гарантировать беспрепятственное осуществление неимущественных прав корпораций с целью их бесперебойной работы.

Организационные гарантии предполагают построение действенной, основанной на правовых началах деятельности органов государства, обеспечивающих реализацию и защиту прав корпораций. Так, правотворческая деятельность органов законодательной власти направлена на создание правовых возможностей функционирования корпораций, расширения их активности, воплощение в правоприменительную реальность которые осуществляют органы исполнительной власти. Суды в свою очередь являются средством охраны субъектов нарушения прав корпораций как со

стороны государства, так и частных лиц, применяя предусмотренные законы меры государственного принуждения.

Идеологические гарантии являются одними из основных гарантий реализации прав, так как именно из выбранного властными органами или иными субъектами курса государственного строя напрямую вытекает та совокупность идей, теорий, заложенных в конституционном строе и его основах, обеспечивающих правильное восприятие уполномоченными структурами системы прав корпораций. Если избрана идеология рыночного, демократического направления развития, тем самым и расширения свободы предпринимательства, тем более заинтересованным и структурированным становится разработка и принятие законов, обеспечивающих неимущественные права корпораций, а также и правоприменителей, которые в своей деятельности следуют заданным принципам осуществления должностных функций в процессе обеспечения и защиты прав корпораций.

Можно констатировать, что в дальнейшем существует множество предпосылок для качественного улучшения динамики рыночных отношений субъектов предпринимательства. Даже несмотря на сложные периоды экономического кризиса, Россия сохраняет направленность на капиталистические взаимоотношения, постепенно отходя от тоталитаризма, рейдерства, существовавших в огромных масштабах в начальный период переориентации государственной экономической политики. Особенно это заметно в сфере защиты деловой репутации, расширения ее содержания судебной практикой, разработка методов повышения возможностей для упрощения доказывания убытков.

Юридические гарантии являются базовыми гарантиями неимущественных прав корпораций, так как их содержанием является система правовых средств и способов охраны и защиты таких прав, закрепленных в

нормативных правовых актах и поддерживающихся принудительной силой государства⁶.

Основу юридических гарантий составляет Конституция РФ, провозгласившая судебную защиту прав, принцип разделения властей, право каждого защищать свои права всеми способами, не запрещенными законом, право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц. В. С. Нерсесянц полагает, что юридические гарантии нуждаются в согласованном взаимодействии правовых инструментов, государственной политики и иных гарантий, выступая одновременно защитным механизмом друг друга⁷.

Гражданский кодекс определяет гражданско-правовую ответственность за причинение вреда государственными органами, в том числе в результате незаконных действий (бездействия) органов публичной власти и их должностных лиц при наличии состава правонарушения, что является, по мнению Конституционного Суда РФ, гарантией защиты прав юридических лиц от таких незаконных действий (бездействия) и тем самым обеспечивают реализацию требований ст. 52, 53 Конституции РФ. Усиление данной гарантий связано и с возмещением ущерба за счет казны соответствующего уровня, что напрямую создает условия для реального возмещения вреда, так как ранее ответственность возлагалась на сами государственные организации, чьи работники совершили незаконные действия (бездействие).

Дополнительной гарантией права на судебную защиту является предоставленная Федеральным законом «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» возможность предъявления иска о присуждении

⁶ Теория государства и права: Учебник / Отв. ред. Л.П. Рассказов. М., 2015. С. 180.

⁷ Нерсесянц В.С. Вопросы правопонимания в контексте прав человека, сложности и противоречия в обеспечении прав человека в национальной, экологической, демографической, миграционной сферах // Государство и право. 2001. № 5. С. 90.

соответствующей компенсации⁸. Конституционный Суд РФ неоднократно подвергал проверке конституционность положений данного закона. Данный институт введен с целью средства правовой защиты от признанного нарушения положений процессуального законодательства в качестве дополнительной гарантии права на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство.

Судебная практика арбитражных судов по рассматриваемой категории дел весьма обширна, удовлетворение подобных заявлений не является редким итогом судебных разбирательств, однако размер компенсации по-прежнему является небольшим. К примеру, Арбитражным судом Волго-Вятского округа было рассмотрено дело, по которому Финансовое управление администрации муниципального образования городского округа «Воркута» исполнило судебное решение в течение 380 дней до даты исполнения судебного акта⁹. Что особенно привлекает внимание, суд обоснованно расценил такой срок исполнения судебного акта как не отвечающий критерию разумности, даже несмотря на аргумент органа о недостаточном финансировании, трудностях в межбюджетных отношениях между получателями средств федерального бюджета, иные затруднения, связанные с бюджетными проверками и согласованиями. Требование заявителя было удовлетворено частично, взыскав с публичного органа денежную компенсацию в размере 45 686 рублей.

Степень гарантированности неимущественных прав корпораций являлась предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ. По обстоятельствам дела, ООО «Плакатэнерго» арбитражными судами всех инстанций было отказано в опровержении порочащих деловую репутацию

⁸ Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (с изм. и доп. от 19 декабря 2016 г. № 450-ФЗ) // СЗ РФ. 2010. № 18. Ст. 2144; 2016. № 52 (ч. 5). Ст. 7499.

⁹ Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 11 ноября 2021 г. № Ф01-6310/2021 по делу № А29-3834/2021 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» URL: <https://online11.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=33B703E449956BAC466816C9108CB9FC&mode=fullsplus&SORTTYPE=0&BASENODE=29-15&ts=O7Jqs7TcdzFkmbOD2&base=AVV&n=103636&rnd=iXP9wA#5rRqs7TGhQF7CjJ5> (дата обращения: 05.06.2022).

сведений и возмещении убытков, причиненных их распространением, что, по мнению заявителя, вызвано отсутствием механизма защиты прав в случае, если лицо, распространившее ее, судом не установлено¹⁰. По мнению Суда, достаточным для обеспечения предоставленного права является возможность предъявить заявление о признании распространенных сведений не соответствующими действительности. Подобный способ защиты является достаточной гарантией неимущественного права на защиту деловой репутации.

Завершая рассмотрение вопроса о гарантиях неимущественных прав корпораций, следует отметить, что в настоящее время действует система гарантий, состоящая из политических, социальных, идеологических, юридических гарантий, становление которых на этапе реформирования и постепенной стабилизации государственного строя проходит интенсивными темпами, формируясь как на правотворческом уровне, так и на уровне вырабатываемых подходов судебной практики. Гарантии неимущественных прав корпораций рассматриваются как предусмотренные законом условия и средства, обеспечивающие возможность пользоваться правами, установленными конституцией и другими законами, учитывающих субъективные факторы, направленные на фактическую реализацию и всестороннюю охрану прав, устранение возможных препятствий их неосуществления. Особенно важным, в связи с этим представляется заметить, что действенность юридических гарантий прямо пропорциональна уровню развития Российской Федерации как правового государства, так и институтов гражданского общества. В текущее время наблюдаются значительные пробелы в правовой культуре населения, недоверия к судебным органам, органам публичной власти, о чем прямо говорит статистика числа

¹⁰ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «ПлакатЭнерго» на нарушение его конституционных прав статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 20 июля 2021 г. № 1634-О // Официальный сайт Конституционного Суда РФ URL: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx> (дата обращения: 05.06.2022).

предъявленных исков о защите деловой репутации и числа удовлетворенных исков в пользу их малого количества¹¹. Именно по данным мотивам вырастают темпы правового нигилизма, отрицания роли права как в предпринимательской, так и некоммерческой видах деятельности. Это отражается на инвестиционной привлекательности иностранных структур в российскую экономику, так как отсутствие независимых судов и органов власти напрямую сказывается на желании данных инвесторов финансировать предприятия, созданные в российской юрисдикции.

Использованные источники:

1. Мирская, Т.И. К вопросу о понятии гарантий прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации / Т.И. Мирская // Юридическая наука. – 2013. – № 2. – С. 23-27.
2. Витрук, Н.В. Общая теория правового положения личности / Н.В. Витрук. – М.: Норма, 2018. – 447 с.
3. Авакьян, С.А. Конституционное право России / С.А. Авакьян. – М.: Норма, 2022. – 721 с.
4. Енгибарян, Р.В. Теория государства и права: [Учебное пособие] / Р.В. Енгибарян. – М.: Норма, 2010. – 575 с.
5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод, заключена в г. Риме 04 ноября 1950 г. // Бюллетень международных договоров. – 2001. – № 3.
6. Рассказов, Л.П. Теория государства и права: [Учебник] / Л. П. Рассказов. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 559 с.
7. Нерсисянц, В.С. Вопросы правопонимания в контексте прав человека, сложности и противоречия в обеспечении прав человека в

¹¹ Защита деловой репутации компаний: кейс «Ниармедик Фарма» // Официальный сайт правового портала «Право.ру» URL: <https://pravo.ru/opinion/228164/> (дата обращения: 05.06.2022).

национальной, экологической, демографической, миграционной сферах / В.С. Нерсесянц // Государство и право. – 2001. – № 5. – С. 85-99.

8. О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: [федер. закон: принят Гос. Думой 21 апреля 2010 г.: одобрен Советом Федерации 28 апреля 2010 г.: по состоянию на 19 декабря 2016 г.] // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 18. – Ст. 2144.

9. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 11 ноября 2021 г. № Ф01-6310/2021 по делу № А29-3834/2021 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»: сайт. – Режим доступа: <https://online11.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=33B703E449956BAC466816C9108CB9FC&mode=fullsplus&SORTTYPE=0&BASENODE=29-15&ts=O7Jqs7TcdzFkmbOD2&base=AVV&n=103636&rnd=iXP9wA#5rRqs7TGhQF7CjJ5>.

10. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «Плакатэнерго» на нарушение его конституционных прав статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 20 июля 2021 г. № 1634-О // Официальный сайт Конституционного Суда РФ: сайт. – Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>.

11. Защита деловой репутации компаний: кейс «Ниармедик Фарма» // Официальный сайт правового портала «Право.ру» URL: <https://pravo.ru/opinion/228164/>