

*Дусинбинова Алия Ералиновна, студент  
Уральский филиал Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования «Российский  
государственный университет правосудия»  
(г. Челябинск)*

## **ПОНЯТИЕ, ОСОБЕННОСТИ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА И ЕГО МЕСТО В СИСТЕМЕ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ**

*Аннотация:* Данная статья посвящена раскрытию особенностей и преимуществ третейских судов перед государственными судами. Сделан акцент на возрастании роли этих судов в системе защиты гражданских прав. Вместе с тем, на практике существует ряд проблем при рассмотрении и разрешении дел об оспаривании решений третейских судов, требующих разрешения, третейское разбирательство нуждается в реформировании, что и обуславливает актуальность исследования.

*Ключевые слова:* третейский суд, арбитраж, третейское разбирательство, государственные суды, арбитражное соглашение, принцип диспозитивности.

## **THE CONCEPT, FEATURES OF THE ARBITRATION COURT AND ITS PLACE IN THE SYSTEM OF PROTECTION OF CIVIL RIGHTS**

*Dusinbinova Aliya Yeralinovna, student  
Ural branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher  
Education «Russian State University of Justice»  
(Chelyabinsk)*

***Annotation:** This article is devoted to the disclosure of the features and advantages of arbitration courts over state courts. Emphasis is placed on the growing role of these courts in the system of protection of civil rights. At the same time, in practice there are a number of problems in the consideration and resolution of cases on challenging the decisions of arbitration courts that require resolution, arbitration proceedings need to be reformed, which determines the relevance of the study.*

***Key words:** arbitration court, arbitration, arbitration proceedings, state courts, arbitration agreement, discretionary principle.*

В настоящее время российское гражданское общество достигло достаточно высокого уровня правовой культуры, позволяющего перенимать лучший мировой опыт. В числе заслуживающих внимания достижений современного развитого в правовом смысле общества стал институт альтернативного, то есть внесудебного разрешения споров, основанного на ч. 2 ст. 45 Конституции Российской Федерации [1], согласно которой каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Одной из альтернативных форм урегулирования споров, вытекающих из гражданско-правовых отношений хозяйствующих субъектов, является третейский суд.

Многоступенчатость судебной процедуры, высокие государственные пошлины, затяжной порядок процесса - все это заставляет искать способы наиболее упрощенного решения спора. Выходом из данной ситуации является применение несудебной формы защиты права, одним из способов которой является обращение в третейский суд [6].

Что же являет собой, по сути, третейский суд, осуществляющий третейское разбирательство, и каковы его преимущества перед государственными судами?

Под третейским судом понимается единоличный арбитр или коллегия

арбитров, осуществляющие разрешение споров между сторонами гражданско-правовых отношений, переданных на рассмотрение третейского суда в соответствии с арбитражным соглашением (ч. 2, 16 ст. 2, ст. 7 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ [5] (далее - Закон об арбитраже)).

Основой осуществления третейского разбирательства выступает деятельность по частному правоприменению, которая реализуется в процессуальной форме. Особенность арбитража проявляется в более упрощенном и ускоренном порядке рассмотрения споров .

Суть третейское разбирательства состоит в том, что спор между сторонами разрешается, на основании заключённого между ними третейского соглашения, с помощью третьей стороны - третейского суда, который выносит решение, обязательное к исполнению обеими сторонами. Третейское разбирательство - это альтернатива судебному разрешению спора, а также оно сочетает в себе признак примирительной процедуры - согласие обеих сторон.

Говоря о практической сущности самой процедуры третейского разбирательства, стоит отметить, что третейские суды - это важный элемент реализации принципа диспозитивности, обладающий признаками автономии воли сторон, конфиденциальности процедуры, беспристрастности и независимости арбитров. Стороны сами решают, как будет разрешаться их спор [10, с. 62].

С каждым годом все большее число граждан прибегает к его посредничеству при разрешении споров. Так, согласно статистическим данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации количество поступивших исковых заявлений в третейские суды в Российской Федерации в 2019 году составило около 1 млн. 951 тыс., в 2020 - 2 млн. 99 тыс., в 2021 - почти 2 млн. 124 тыс. То есть в период с 2019 по 2021 год количество заявлений увеличилось примерно на 173 тыс. [9].

Рассмотрим, с чем же связана данная ситуация.

1. Одним из основных преимуществ Третейского суда является быстрота рассмотрения дел, нежели в государственных судах. Государственные суды, как правило, содержат четыре инстанции: первая, апелляционная, кассационная и надзорная. В арбитраже все намного проще: его решение не может быть оспорено, если в третейском соглашении не сказано обратное. Вместе с тем, согласно статистическим данным Верховного Суда Российской Федерации за период 2021 года Судебная коллегия по экономическим спорам ВС РФ рассмотрела 37 015 кассационных жалоб на решения, принятые арбитражными судами Российской Федерации. Удовлетворено же из этого числа с отменой или изменением решения Третейского суда было всего 453 жалобы [9].

2. Еще одна особенность третейского разбирательства - вопрос доступности обращения в третейские суды. Говоря об арбитраже как об альтернативной форме защиты права, прежде всего, нужно достигнуть того, чтобы возможность его применения как минимум соответствовала уровню доступности гражданского судопроизводства, а как максимум - превышала бы его.

Следует отметить, что активное развитие получил такой институт как «ad hoc» - арбитраж для конкретного случая, который и позволяет сохранить в отдельных регионах страны вполне реальную возможность обращения в третейское разбирательство.

Кроме того, заявление в третейский суд можно подать также и в электронном виде [6].

3. Государственная поддержка в исполнении решений. Статья 423 ГПК РФ, а так же статья 236 АПК РФ предусмотрели выдачу исполнительного листа на принудительное исполнение судебного решения третейского суда. Выдается данный лист в течении 30-50 дней в государственном суде, по заявлению истца с приложением копии судебного решения, и передается для исполнения в

Федеральную службу судебных приставов. При этом государственный суд, выдавая истцу исполнительный лист, не имеет право пересматривать дело по существу, а только проверяет соблюдение арбитражем процессуальных условий.

4. Высокая степень квалифицированности судей в третейском разбирательстве и их независимость. Так лицо, занимающее должность третейского судьи должно иметь высшее юридическое образование и стаж работы в данной сфере не менее 5 лет, что служит исключению возможности совершения судебных ошибок. Это дает своеобразную гарантию того, что лицо, которое знает рассматриваемый вопрос изнутри, сталкивался с ним на практике, может так сказать увидеть все «подводные камни». Кроме того одним из принципов третейского разбирательства является независимость, что выступает неоспоримым преимуществом. Так в принятии своих решений арбитраж руководствуется непосредственно только законодательством, а так же условиями соглашения между сторонами, когда на государственные суды давят также и вышестоящие инстанции.

5. Право выбора. Так согласно Закона об арбитраже, формирование состава третейского суда происходит при непосредственном согласовании сторон. При назначении арбитра должны учитываться любые требования, установленные соглашением сторон. Кроме того стороны могут влиять и на число арбитров. Таким образом, данное условие способствует уверенности в независимости и беспристрастности третейского судьи.

6. Уплата неустойки. Учитывая то, что Третейский суд не входит в судебную систему судов Российской Федерации и Постановления Пленумов и Президиумов высших государственных органов на него не распространяется, размер договорной неустойки в связи с этим устанавливается соглашением сторон.

7. Репутационные риски в принятии решений. Тот факт, что стороны конфликта непосредственно сами могут влиять на выбор арбитра для его

рассмотрения, напрямую влияет и на формирование репутации одного конкретного судьи. Таким образом, появляется достаточно весомый стимул для наиболее справедливого и правильного рассмотрения дела и принятия решения.

8. Сама процедура третейского разбирательства в организационном плане является более упрощенной. Арбитр не облачается в мантию, он более приближен к сторонам процесса, нежели в государственных судах, что с психологической точки зрения воспринимается сторонами более спокойно [10, с. 64].

Однако на практике существуют и некоторые проблемы третейского разбирательства при разрешении экономических споров.

В Российской Федерации «арбитражными» именуется не только негосударственные институты третейского разбирательства, но и государственные суды, рассматривающие экономические и иные споры в соответствии с Федеральным конституционным законом от 29.12.2015 № 382-ФЗ [4] и АПК РФ [3].

Такое смешение понятий давно подвергается обоснованной критике в юридической литературе. Так, А.П. Вершинин указывает, что такая лексика создает сложности в обозначении судов, что способно повлечь за собой проблемы в уяснении компетенции третейских судов [8, с. 245]. Аналогичную точку зрения высказывает И.В. Черникова [11, с. 31]. Мы разделяем эту позицию. Думается, что такая не проработанность в правовых актах обозначенной терминологии со стороны законодателя может привести к ошибкам юридически неискушенных спорящих сторон в вопросе о том, в какой суд им обращаться при наличии арбитражной оговорки в контракте.

Автор полагает, что в связи с указанными обстоятельствами, законодательными недоработками существует настоятельная необходимость для создания правовой определенности в рассматриваемой сфере правоотношений в переименовании арбитражных государственных судов. Например, в

экономические суды как это закреплено в правовых системах некоторых зарубежных государств [7, с. 21].

Итак, законодателем предпринимаются попытки снизить нагрузку на суды путем предоставления возможности участникам процесса выбрать путь альтернативного разрешения своего спора: переговоры, медиация, судебное примирение, и, объект нашего исследования, - третейское разбирательство.

По результатам проведенного исследования, можно сделать выводы, что третейское разбирательство на сегодняшний день занимает значительное место среди способов защиты прав и законных интересов граждан. Рассмотренные преимущества арбитража позволяют придти к заключению, что третейское разбирательство имеет более упрощенную форму, производятся в ускоренные сроки, что позволяет значительно сократить время до восстановления нарушенного права. Кроме того, предъявляемые к арбитражу требования являются своеобразной гарантией беспристрастности и независимости рассмотрения дела, способствуя принятию наиболее справедливого решения.

Таким образом, благодаря участию третейского суда в разрешении экономических споров, стороны спора могут удовлетворить свои требования более эффективно, нежели это происходило бы с участием государственного суда, где принцип диспозитивности сменяется императивностью, однако необходимо учитывать процедуру третейского разбирательства, которая детально урегулирована законом.

#### **Список источников:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.07.2022).

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.
4. Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 18. Ст. 1589.
5. Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 1 (часть I). Ст. 2.
6. Артеян Д.Г. Судебные и внесудебные формы защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в Российской Федерации. URL: [https://docviewer.yandex.ru/view/0/?\\*=LpzFAEBpRTcVBKeJLn266z](https://docviewer.yandex.ru/view/0/?*=LpzFAEBpRTcVBKeJLn266z) (дата обращения: 19.07.2022).
7. Белов А.П. Международный коммерческий арбитраж на пороге нового тысячелетия // Право и экономика. 2000. № 10. С. 17-23.
8. Вершинин А.П. Выбор способа защиты гражданских прав. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т, 2000. 382 с.
9. Обзор судебной статистики о деятельности третейских судов в период 2019-2021 URL: [http://www.arbitr.ru/statisticheskie\\_dannie/](http://www.arbitr.ru/statisticheskie_dannie/) (дата обращения: 19.07.2022).
10. Ордынский С.А., Торосян М.С. К вопросу о роли третейских судов при разрешении экономических споров // Исследование и практика в социально-экономической и гуманитарной сфере. сборник избранных статей Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. СПб.: Питер, 2022. С. 62-64.



11. Черникова И.В. Понятия «арбитраж», «третейский суд» и «арбитражный суд» в российском законодательстве и вопросы, возникающие при их использовании // Российский судья. 2020. № 4. С. 29-33.