

*Лебедев Р.В., магистрант  
2 курс, Институт магистратуры  
Саратовская государственная юридическая академия  
Россия, г. Саратов*

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ СУДА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

***Аннотация:** настоящая статья посвящена особенностям реализации гражданской правосубъектности органами судебной власти, в частности рассмотрены вопросы по пределам полномочий суда, вопросы, связанные с отводом судьи.*

***Abstract:** this article is devoted to the peculiarities of the implementation of civil legal personality by judicial authorities, in particular, the issues of the limits of the powers of the court, issues related to the recusal of a judge are considered.*

***Ключевые слова:** гражданская процессуальная правосубъектность; участники гражданского процесса, суд, гражданский процесс, пределы полномочий суда.*

***Keywords:** civil procedural legal personality; participants in civil proceedings, court, civil proceedings, limits of the court's powers.*

Современное общество характеризуется расширением функциональных принципов гражданского процесса в условиях все большей демократизации судебной власти. Суд сегодня это важнейший участник гражданского процесса, наделенный компетенцией по управлению всеми стадиями гражданского процесса и реализующий правосудие по гражданским делам. Правосубъектность суда существенно отличается от правосубъектности других участников гражданского процесса, связано это с тем, что суд занимает

главное место среди всех участников. Суд, будучи наделенный властно-управленческими полномочиями, не только контролирует участников, но и исходя из принципа диспозитивности, оказывает помощь, поддержку при осуществлении ими своих прав. И здесь очень важна детальная правовая регламентация пределов полномочий суда в рамках гражданского процесса. Суд, по общему правилу, обязан принять решение по требованиям истца, изложенным в иске. Однако, ч. 3 ст. 196 ГПК РФ предусматривает возможность выхода судом за пределы заявленных требований. Такая позиция законодателя обоснована тем, что истец не всегда хорошо владеет знаниями в сфере юриспруденции, а учитывая низкую материальную обеспеченность не имеет возможность прибегнуть к платной консультации. Анализ законодательства позволяет определить, что чаще всего это следующие категории дел: семейно-брачные, к примеру, суд обязан при расторжении брака решить не только основной вопрос, связанный с расторжением брака, но и определить с кем будут проживать дети, а также определить кто, в каком порядке и размере будет выплачивать алименты; дела, вытекающие из трудовых отношений, это могут быть увольнения или перевод на другую работу; дела о компенсации морального вреда. Нужно учесть, что данные полномочия не могут быть связаны с изменением предмета (основания) иска, а лишь уточняют размер или незаявленные требования.

Немало дискуссий порождает вопрос, связанный с отводом (самоотвода) судьи. Предназначение данного института сводится к обеспечению надлежащего состава суда в целях беспристрастного рассмотрения дела. Любое лицо, участвующее в деле, имеет возможность, по общему правилу, до начала судебного разбирательства, подать заявление на отвод судье, если у него есть на то основания в силу закона. Примечательно, что в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 N 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции» в пункте 36 указывается, что

дело может признаваться рассмотренным в незаконном составе в случае, когда судья подлежал отводу. Но нет ни слова, о том, кто должен рассматривать подобные заявления. Камнем преткновения является то, что на практике заявление рассматривает тот же судья, в отношении которого подавалось заявление. Поддерживаем точку зрения ряда ученых, что это ведет к недоверию к судебной власти, а значит не способствует укреплению законности [6, С. 298; 5, С. 84].

Сущность судебной власти раскрывается через следующие аспекты:

а) суд управляет процессом по каждому рассматриваемому делу, и его действия направлены на строгое соблюдение законности;

б) в процессе рассмотрения дел органы суда применяют нормы и процессуального и материального права исходя из буквы закона.

Говоря о достижении законности, необходимо помнить о ее субъектной и объективной сторонах. На практике немало случаев, когда суд ориентируется на достижение законности, а решение оказывается лишь формально законным. Задача любого суда в достижении баланса между формой и содержанием, субъективным и объективным. Так, например, Верховный Суд РФ в определении от 25 июля 2016 № 305-ЭС16-2411 по делу № А41-48518/2014 выступил против формального подхода в рассмотрении дел. Верховный Суд РФ подчеркнул, что при вынесении решения нижестоящим судам необходимо было взять во внимание не только представленные сторонами товарные накладные, но детально исследовать все факты: реальный долг, поставки, возможно проведение экспертиз и т.п. По мнению ВС РФ, суд формально подошел к делу, тем самым создал возможность для злоупотреблений.

Закон наделяет суд гражданскими процессуальными обязанностями, исполнение которых в достаточной степени обеспечивается мерами государственного принуждения посредством либо отмены, либо изменения неправомерного решения или определения вышестоящими судебными инстанциями. Участники процесса имеют право на обжалование незаконных

решений суда, что является, во-первых, гарантией эффективной деятельности суда, соблюдения принципа законности, во-вторых, это некая «система сдержек противовесов» или определение пределов судебной власти

Эффективность работы органов суда напрямую зависит от объема полномочий и того, как она может быть ограничена законом. Суд стремится к принятию по делу законного и обоснованного решения, эффективной защите прав и интересов всех участников гражданского процесса. Его задача быть независимым арбитром [5, С. 84; 7, С. 207].

Таким образом, правосубъектность суда в гражданском процессе определяется соединением в его лице двух свойств, во-первых, суд – это главный участник гражданского процесса, во-вторых, суд – это властный орган, наделенный государством исключительными полномочиями.

#### **Список использованной литературы:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Федеральным конституционным законом «О поправках к Конституции РФ» от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. №7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. №2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. №1-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 дек.; Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 11. – Ст. 1416.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации № 138-ФЗ от 14 ноября 2002 года (принят ГД ФС РФ 23.10.2002) (ред. от 02.10.2007, с изм. от 18.10.2007) // Российская газета, № 220, 20.11.2002.
3. Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1(ред. от 24.07.2007)"О статусе судей в Российской Федерации //Российская газета, № 170, 29.07.1992.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 N 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»

//<https://vsrf.ru/files/13975/?ysclid=llxqtlb25q74761278>: (дата обращения 30.08.2023).

5. Определение ВС РФ от 25.07.16 № 305-ЭС16-2411 по делу № А41-48518/2014 //<https://www.law.ru/article/21306-qqe-17-m2-01-02-2017-verhovnyu-sud-protiv-formalnogo-podhoda-k-rassmotreniyu-del?pw=146&ysclid=llxzrf3jrc277143975&error=-1&activityId={18e3638f-1698-4645-ad23-408e0a3b334a}>: (дата обращения 29.08.2023).

6. Котельникова М.С. К вопросу о соотношении принципа диспозитивности и активности роли суда в гражданском процессе //Стратегии и тренды развития науки в современных условиях. 2018. Т. 1. № 1 (4). С. 83-87.

7. Романов А.А. О некоторых дискуссионных вопросах отвода судьи в гражданском и арбитражном процессе //Право и государство: теория и практика. 2022. № 2 (206). С. 297-299.

8. Суетина А.В. Особая роль суда в гражданском процессе //Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2011. № 1. С. 206-208.

9. Цырульникова С.А. Роль суда в гражданском процессе //Инновационные подходы в решении проблем современного общества: сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 163-165.