

*Рахимзянова А.Х.,
студентка
2 курса магистратуры,
направление «Юриспруденция»
Негосударственное образовательное частное учреждение высшего
образования «Московский финансово-промышленный
университет «Синергия»
Россия, г. Москва*

ПРИКАЗНОЕ ПРОИЗВОДСТВО: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ В РФ.

***Аннотация:** This article discusses the institution of writ proceedings. The problems of issuing a court order by a justice of the peace are considered, in terms of indicating identifiers by claimants.*

***Ключевые слова:** судебный приказ, приказное производство, мировой судья, идентификатор, должник, взыскатель.*

***Annotation:** This article considers the institution of compensation for non-pecuniary damage in case of violation of personal non-property rights. The concept of "moral harm," the criteria for determining moral harm is considered, the problems of determining the amount of compensation for moral harm are analyzed.*

***Key words:** court order, writ proceedings, magistrate, identifier, judicial workload, debtor, creditor.*

В настоящее время одной из важнейших тенденций развития российского процессуального законодательства является поиск продуктивных, экономичных и быстрых средств правовой защиты.

Одним из таких средств и является приказное производство. Одним из наиболее важных критериев эффективности судебной деятельности, по мнению В.В. Момотова, является возможность с минимальными издержками достичь поставленной цели [1, с. 33]. Приказное производство несомненно отвечает данному критерию, например, стороны могут не участвовать в судебном разбирательстве, или например, с экономической точки зрения, госпошлина за подачу заявления на выдачу судебного приказа значительно меньше, чем при подаче искового заявления. Еще одним критерием эффективности судопроизводства является качество разрешения дела [2, с. 7].

Приказное производство призвано значительно облегчить судебную систему, разгрузить её, но на самом ли деле это так, рассмотрим подробнее.

Согласно сведениям о работе мировых судей в Пермском крае за период 6 месяцев 2023 года, опубликованных Агентством по делам юстиции и мировых судей Пермского края, нагрузка по вынесению судебных приказов по ГПК РФ снизилась, что подтверждается цифрами 283299 против 267639 приказов за аналогичный период 2022 года.

Но к сожалению растёт количество возвратов заявлений о вынесении судебных приказов, о чем также свидетельствуют цифры, так например, за период 6 месяцев 2022 года возврат заявлений мировыми судьями Пермского края составил 26927, в то время как за аналогичный период 2023 года эта цифра возросла до 42163 возвратов.

Данная тенденция, в-первую очередь связана с требованиями к вынесению судебного приказа. Основания для возврата заявления о вынесении судебного приказа перечислены в части 1 статьи 125 ГПК РФ, и основания предусмотренные статьей 135 ГПК РФ, одним из таких оснований является если заявителем (взыскателем) не соблюдены требования к форме и содержанию заявления о вынесении судебного приказа, установленные статьей 124 ГПК РФ.

Статья 124 ГПК РФ в свою очередь содержит перечень требований которые заявление о вынесении судебного приказа должно в себе содержать, к ним относиться в частности сведения о должнике, такие как идентификатор.

Проблема существования «клонов» и «двойников» существует в исполнительном производстве уже не первый год, именно для ее решения Федеральным законом от 28 ноября 2018 г. N 451-ФЗ были введены требования об указании дополнительных идентификаторов должника.

Федеральным законом от 21 декабря 2021 г. N 417-ФЗ конкретизированы обязательные сведения о должнике, которые должны содержаться в заявлении о вынесении судебного приказа (так, становится обязательным указание даты и места рождения) [3, с. 52].

В свою очередь в научных трудах, многих авторов, таких как Т.А. Комарова [4, с. 88-93], М.В. Самсонова [5, с. 62-66], упоминается о сложности для заявителей в получении доступа к персональным данным должника.

По смыслу действующих норм права законодатель допускает подачу заявления о выдаче судебного приказа в котором отсутствует дата и место рождения должника, а также информацию о каких-либо идентификаторах.

Конечно у взыскателей по спорам связанные с кредитными договорами и договорами займа, идентификаторы имеются, ведь по другому заключить договор того же займа и кредита просто не получится. Другое дело обстоит с взыскателями в сфере жилищно-коммунального хозяйства, у многих ресурсоснабжающих организаций отсутствуют данные о собственниках квартир, домов, что обоснованно тем, что договор в письменном виде не обязан заключаться, достаточно совершения конклюдентных действий [6 п.п. 6,7]. Ситуация обострилась с 01.03.2023 года когда Росреестр перестал предоставлять такие сведения третьим лицам. В таком случае когда взыскателю неизвестны дата и место рождения должника, идентификатор, то суд направляет об этом запрос в соответствующие уполномоченные органы.

Мера направления судом запросов, направлена на защиту интересов взыскателя, но есть еще один аспект связанный с идентификацией.

В связи с тем, что мировой судья делает запросы по множеству дел, в том числе по другим производствам, затягивается сам процесс вынесения судебного приказа, а также растет нагрузка на мирового судью, растет его многозадачность. Судебный приказ может находиться на запросе по несколько месяцев, это связано в том числе с загруженностью уполномоченных на дачу ответа органов, и в итоге вернуться с пустыми данными, поскольку нередко происходит такое, что имеется несколько совпадений и орган рекомендует уточнить данные суду. В таком случае, так как у суда нет других данных, то приказ либо возвращается взыскателю, либо направляется повторно с запросом, но уже в другой орган, что тоже порождает затягивание процесса вынесения приказа.

Для решения данной проблемы предлагается оснастить мировую юстицию доступом к идентификационным данным должников, тогда бы можно было сократить время на вынесении судебного приказа, а также исключить возможность ошибок в идентификационных данных.

Использованные источники:

1. Момотов В.В. Новый этап судебной реформы: конституционные возможности и вызовы: Кол. монография / Под ред. Т.Е. Абовой, Т.К. Андреевой, В.В. Зайцева, О.В. Зайцева, Г.Д. Улетовой. М.: Статут, 2020. С. 33.
2. Калиновская Д.С. Приказное производство в судах общей юрисдикции // Администратор суда. 2021. N 4. С. 6 - 10.
3. Царегородцева Е.А. Изменения института приказного производства // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. N 7. С. 52 - 54.

4. Комарова Т.А. Идентификация в гражданском судопроизводстве: способ недопущения нарушения прав или препятствие к осуществлению судебной защиты // Вестник СГЮА. 2020. N 4 (135). С. 88 – 93.
5. Самсонова М.В. Идентификация сторон в гражданском и административном судопроизводстве: попытка унификации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. N 7. С. 62 – 66.
6. Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 (ред. от 29.07.2023) "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" (вместе с "Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов") (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023).