

*Лукьянова Лилия Александровна,
студент 3 курса, факультет права и управления Владимирского
юридического института Федеральной службы исполнения наказаний.*

Россия, г. Владимир

*Научный руководитель: Савин Андрей Александрович,
старший преподаватель кафедры публично-правовых дисциплин
факультета права и управления Владимирского юридического
института Федеральной службы исполнения наказаний.*

Россия, г. Владимир

ПРИНЯТИЕ ДОБРОВОЛЬНОГО ОТКАЗА КАК НЕОБХОДИМОСТЬ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Аннотация. Добровольный отказ от совершения преступления является скорее редкостью, чем знаковым проявлением в статистических данных органов отечественной правоохранительной системы. Как правило, противоправные деяния не доводятся до конца в случаях вмешательства третьих сил и в законе описывается как недоведенное до конца преступление «по независящим от лица обстоятельствам». Однако бывают и случаи действительно полноценного отказа, которые достаточно сложно принимаются правоприменителем.

Ключевые слова: преступление, деяние, отказ, невиновность.

Annotation. Voluntary refusal to commit a crime is rather a rarity than a significant manifestation in the statistical data of the domestic law enforcement system. As a rule, illegal acts are not brought to an end in cases of interference by third forces and the law describes it as a crime that has not been fully committed "due to circumstances beyond the control of the person." However, there are also

cases of really full-fledged refusal, which are quite difficult to accept by the law enforcement officer.

Keywords: *crime, deed, refusal, innocence.*

Одной из приоритетных задач уголовного законодательства является предупреждение преступных посягательств как на граждан, так и на экономические права и интересы юридических лиц. Обозначенная задача решается посредством различных уголовно-правовых средств и механизмов, одним из которых является институт добровольного отказа от преступления. Лицо, попавшее в плоскость действия уголовного закона и вступивший с ним в противоречие или конфликт, должен иметь возможность, при соблюдении ряда условий, выйти из него без существенных потерь. Существование в законодательстве института добровольного отказа от преступления призвано стимулировать общественно полезное поведение лиц, вступивших в уголовно-правовой конфликт с государством, посредством установления для них правовой возможности отказаться от доведения преступления до конца и не быть привлеченным к уголовной ответственности. Фактически обществом и законодателем предоставляется возможность одуматься в своих намерениях и подкорректировать свои взгляды и поведение.

К случаям отказов от своих преступных намерений законодатель относился не всегда лояльно, однако с принятием в 1996 г. Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ) институт добровольного отказа от преступления получил более полную законодательную регламентацию по сравнению с ранее действовавшим уголовным законодательством. Законодательное закрепление нашли некоторые положения, существовавшие ранее лишь в теории уголовного права. Однако, как показывает опыт применения ст. 31 УК РФ, данное правовое регулирование является

несовершенным, поскольку содержит законодательные пробелы и недостаточную ясность в используемой терминологии¹.

Данная ситуация негативным образом сказывается на эффективности применения института добровольного отказа от преступления в правоприменительной практике, которая наполняется сведениями достаточно спорного характера. Более того, несовершенство правового регулирования и наличие противоречивых подходов в науке уголовного права могут создавать почву для возможных злоупотреблений со стороны правоприменителей, когда институт добровольного отказа используется для сокрытия от учета неоконченных преступлений. Статистика, как известно, формируется в целях полного и всестороннего контроля за складывающимся положением вещей в той или иной области гражданских правоотношений. Имея же в наличии данные спорного характера, возникает ситуация, когда вместо проведения мероприятий по раскрытию покушений и приготовлений сотрудниками правоохранительных органов выносятся постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, либо о прекращении уголовного дела.

Добровольный отказ является исключением уголовной ответственности в целях предотвращения нарушения гражданских и конституционных прав потерпевшей стороны, и изучение данного феномена в уголовном законодательстве является весьма актуальным.

Понятие добровольного отказа от совершения преступления имеет прямо противоположные по своему существу и содержанию значения. В одном значении под добровольным отказом понимается непосредственно сам акт отказа, то есть остановка лицом развития начатой им же преступной деятельности, однако прекращенной в силу обстоятельств, созданных самим субъектом действия. В другом же значении добровольный отказ – это деяние, представляющее изначально реализацию лицом преступного умысла, то есть

¹ Фильченко А.П. Философско-юридические основания определения момента возникновения отношения уголовной ответственности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 11-2. С. 185.

подготовка к совершению преступления или совершение деяния, и последующее за ней прекращение данных действий (бездействия) до момента окончания преступления по собственной воле посягавшего на совершение преступления лица по иным обстоятельствам, но не появившимся из сторонних источников².

Мы рассматриваем добровольный отказ от совершения преступления как окончательное и по собственной воле прекращение лицом создания условий для доведения до своего логического завершения умышленного преступления, либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на исполнение противоправного поступка, либо предотвращение общественно опасных последствий, если лицо в перечисленных случаях осознавало возможность доведения преступления до конца. По нашему сложившемуся мнению, все-таки добровольным признается отказ только в том случае, когда присутствуют именно два самых главных фактора во всей такой сложной конструкции, а именно добровольность и окончательность. Если хотя бы отсутствует один из признаков, добровольного отказа нет и лицо должно быть привлечено к уголовной ответственности. Безусловно каждый случай отказа от совершения противоправного деяния индивидуален и подлежит отдельному исследованию, но явные и очевидные аспекты, говорящие о самостоятельности отказа должны присутствовать в любом случае³.

Уголовное право России и процесс привлечения к уголовной ответственности осложняется множественностью оценочных категорий и понятий. Добровольный отказ от совершения преступления является ярким примером такого оценочного института и требует от правоприменителей

² Уголовное право России: учебник в двух томах. Том I: Общая часть / под ред. Н.Г. Кадникова. М.: ИД «Юриспруденция», 2018. С. 96.

³ Иногамова-Хегай Л.В. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности и иные меры уголовно-правового характера // Общество и право. 2016. № 2 (56). С. 56.

высокого уровня образования, опыта, квалифицированности и правосознания⁴.

Вопрос квалификации добровольного отказа от совершения преступления действительно является очень сложным и требует переосмысления на законодательном уровне, а также детального подхода в правоприменительной практике.

Как нами уже отмечалось, в теории и практике отечественного уголовного права принято полагать, что добровольный отказ от доведения преступления до конца возможен или в процессе preparatory действий, или на стадии покушения на преступление. При этом отмечается, что в ходе приготовления к преступлению и на стадии неоконченного покушения добровольный отказ возможен всегда, а на стадии оконченного покушения он может иметь место лишь в исключительных случаях, когда причинная связь уже запущена, однако у покушающегося лица имеется возможность прервать ее развитие. Необходимо здесь отметить, что данное волеизъявление должно быть исключительно самостоятельным решением.

Подводя итог, следует констатировать, что добровольный отказ от преступления возможен и на стадии совершенного преступления, но в том случае, если это оконченное преступление имеет конструкцию усеченного состава и совершается с использованием типичного поведения потерпевшего. Так, например, если лицо, имея умысел на совершение преступления, предусмотренного ст. 277, ст. 295 или ст. 317 УК РФ, после установки взрывного устройства-ловушки передумает, вернется и нейтрализует его, то у него вне всяких сомнений будет иметь место добровольный отказ.

Однако все эти преступные деяния сформулированы в уголовном законе как юридически оконченные на фактической стадии покушения, из чего

⁴ Костина Ю.В. Добровольный отказ от преступления // Инновационная наука: прошлое, настоящее, будущее: сб. статей Междунар. науч.-практ. конф. – М., 2015. – С. 73.

следует, что добровольный отказ в данном случае будет иметь место на стадии совершенного преступления.

Считаем обоснованным утверждать о недопустимости отождествления добровольного отказа от преступления и деятельного раскаяния. Во-первых, их отличие друг от друга определяется временными границами: добровольный отказ возможен только до наступления общественно опасных последствий, деятельное раскаяние – после их наступления. Во-вторых, различие касается правовых последствий: добровольный отказ полностью исключает ответственность за данное преступление, а деятельное раскаяние рассматривается в качестве основания освобождения от уголовной ответственности и смягчающего обстоятельства. В-третьих, деятельное раскаяние, в отличие от добровольного отказа, не может быть связано с пассивным поведением лица.

Использованные источники:

1. Фильченко А.П. Философско-юридические основания определения момента возникновения отношения уголовной ответственности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 11-2. С. 185.
2. Уголовное право России: учебник в двух томах. Том I: Общая часть / под ред. Н.Г. Кадникова. М.: ИД «Юриспруденция», 2018. С. 96.
3. Иногамова-Хегай Л.В. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности и иные меры уголовно-правового характера // Общество и право. 2016. № 2 (56). С. 56.
4. Костина Ю.В. Добровольный отказ от преступления // Инновационная наука: прошлое, настоящее, будущее: сб. статей Междунар. науч.-практ. конф. – М., 2015. – С. 73.