

*Воронович Анна Сергеевна,
магистрант*

*Негосударственного образовательного частного учреждения
высшего образования
«Московский финансово-промышленный университет «Синергия»*

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ПРИВЛЕЧЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

***Аннотация:** в статье рассмотрены проблемы, возникающие при привлечении лиц, несовершеннолетнего возраста к уголовной ответственности, а также изучены дискуссионные вопросы, связанные со снижением возраста уголовной ответственности.*

***Ключевые слова:** несовершеннолетние, малолетние, уголовная ответственность, наказание, преступление.*

***Annotation:** the article considers the problems that arise when bringing persons of minor age to criminal responsibility, and also examines the controversial issues related to reducing the age of criminal responsibility.*

***Key words:** minors, minors, criminal liability, punishment, crime.*

Нестабильный характер жизни, рост социальных и экономических проблем отражается на молодом поколении, оказывая на них негативное воздействие и, во многом, способствуя совершению преступлений. Государство предпринимает определенные шаги, дабы защитить несовершеннолетних преступников от наказания за совершенные ими злодеяния, создавая законы, благодаря которым у несовершеннолетних преступников есть лазейки, с помощью которых они избегают любых санкций в отношении них [3, с. 80]. Данная позиция, по нашему мнению, не во всех

случаях является верной, так как она приводит к тому, что многие несовершеннолетние, осознанно совершившие преступления, благодаря подобным нормам, остаются безнаказанными и это провоцирует рецидив преступлений.

На протяжении всего исторического становления и развития отечественного государства система мер наказаний, применяемых к виновным лицам, постоянно претерпевала изменения, которые были вызваны многими обстоятельствами [4, с. 12]. Сегодня в УК РФ [1] содержится шесть видов наказаний, применяемых к несовершеннолетним. К ним относятся: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы на определенный срок. Считаем, что ряд наказаний в данной ситуации не способствуют исправлению несовершеннолетних. Например, лишение права заниматься определенной деятельностью не может повлиять на исправление несовершеннолетнего осужденного, поскольку применение такого вида уголовного наказания применяется в отношении лиц, имеющих постоянную или временную работу, а подростки, как правило, не заняты никакой трудовой деятельностью [5, с. 20].

Решением данной проблемы могло бы стать изменение действующего законодательства путем исключения из ст. 88 УК РФ [1] такого вида наказания, назначаемого несовершеннолетним, как лишение права заниматься определенной деятельностью, поскольку, как показывает практика, такое уголовное наказание не имеет никакой эффективности и не отвечает требованиям восстановления социальной справедливости.

Продолжая вопрос реформации действующего законодательства в отношении несовершеннолетних, стоит отметить, что перечень наказаний, предусмотренных ч. 1 ст. 88 УК РФ, следует расширить, включив в него ограничение свободы. Это расширение позволит проводить более тщательное и детальное расследование преступлений, совершенных лицами в возрасте до

18 лет, и тем самым применять к ним определенные санкции в зависимости от тяжести совершенного преступления. Это позволит усовершенствовать систему уголовно-правового регулирования и обеспечить ее качественное использование [6, с. 78].

Еще одним спорным видом наказания в отношении несовершеннолетних является штраф, так как есть особенность его назначения: штраф может взыскиваться не только с самого несовершеннолетнего, виновного в совершении того или иного преступного деяния, но и его родителей или законных представителей при наличии их согласия. В данной ситуации мы видим, что не соблюден принцип индивидуализации наказания. Поэтому, по нашему мнению, данный вид наказания стоит назначать только в том случае, когда несовершеннолетний может самостоятельно выплатить штраф.

Достаточно противоречивой является и ч. 2 ст. 92 УК РФ, так как в ней закреплено, что несовершеннолетний, совершивший деяние средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности и помещен в специальное образовательное учреждение закрытого типа. По сути, данная статья позволяет любому лицу, не достигшему 18 лет, избежать наказания. Таким образом стирается грань между гуманностью и вседозволенностью, что является недопустимым с точки зрения права, так как каждый должен нести ответственность за совершенное преступление, независимо от возрастной категории [7, с. 308].

Действующее уголовное законодательство в рассматриваемой сфере во многом гуманно. Возраст несовершеннолетнего является смягчающим вину обстоятельством. При назначении наказания суд учитывает условия воспитания и жизни несовершеннолетнего, особенности его личности, уровень психического развития, влияние лиц, которые старше несовершеннолетнего (ст. 89 УК РФ).

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от

01.02.2011 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» [2] в п. 44 указывает на необходимость повышения воспитательного значения судебных процессов, уделять особое внимание их профилактическому воздействию. Несовершеннолетним назначаются следующие виды наказаний: несовершеннолетним, являются штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные или исправительные работы, ограничение или лишение свободы. Закреплено, что несовершеннолетним, совершившим преступление в возрасте до 16 лет, в случае назначения наказания в виде лишения свободы, устанавливается максимальный размер наказания – 6 лет, за совершение особо тяжкого преступления – 10 лет. Нижний предел наказания за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления сокращается на 1/2. Лишение свободы не может быть назначено за совершение преступления небольшой или средней тяжести до достижения 6 лет, а также несовершеннолетним за совершение преступления небольшой тяжести впервые. На 1/2 сокращаются и сроки давности преступления, за исключением преступлений, предусмотренных частью 5 статьи 78 и частью 4 статьи 83 УК РФ [8, с. 279].

Сокращены сроки отбывания наказания, позволяющие применить условно – досрочное освобождение. За преступления небольшой или средней тяжести, а также за тяжкие при отбытии 1/3 срока наказания, за особо тяжкие – 2/3. Сокращены сроки погашения судимости. Если наказание не предусматривало лишение свободы – судимость погашается по истечении 6 месяцев с момента исполнения наказания, если несовершеннолетний был осужден к лишению свободы за совершение преступления небольшой или средней тяжести – по истечении 1 года с момента отбытия наказания, за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления – по истечении 3 лет.

Санкции статей Уголовного Кодекса при неисполнении назначенного судом наказания предусматривают его замену более строгим, но лишение

свободы может быть назначено лишь при отсутствии возможности их исправления без применения соответствующей санкции. Ограничения на применение данной санкции устанавливает также ч.6. ст. 88 Уголовного Кодекса РФ. За совершение преступлений небольшой или средней тяжести суд может освободить несовершеннолетнего от наказания, применив меры воспитательного воздействия, такие как предупреждение, передача под надзор законных представителей или лиц, замещающих их, возложение обязанности загладить вред, ограничение досуга и установление особых требований к поведению [8, с. 279]. Данные меры применяются в случае, если исправление несовершеннолетнего с их помощью будет достигнуто.

Из вышесказанного следует, что уголовная ответственность несовершеннолетних базируется на принципе гуманного отношения к ним, учете уровня их физического и психического развития. При назначении наказания малолетним, как и несовершеннолетним, необходимо учесть проблемные аспекты исполнения такого наказания как штраф, а также обязанность возмещения имущественного или морального вреда.

Целесообразно исключить штраф из перечня наказаний. Моральный или материальный вред малолетние возместить не могут, так как лица до достижения 14 – летнего возраста не обладают частичной дееспособностью. С учетом проблем, возникающих при обязанности возмещения вреда потерпевшему, можно возложить эту обязанность на малолетнего или несовершеннолетнего с отсрочкой до того времени, когда он будет иметь собственный доход и способен выплачивать с рассрочкой.

С введением данных норм будет соблюден принцип личной ответственности. Остальные нормы, регламентирующие порядок привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних, без коррекции возможно применять к лицам, достигшим двенадцатилетнего и не достигшим четырнадцатилетнего возраста. Таким образом, в вопросе о привлечении к уголовной ответственности несовершеннолетних необходимо пересмотреть

некоторые положения действующего законодательства, а также возможность создания учреждений ювенальной юстиции.

Использованные источники:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, №25, ст. 2954.

2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // СПС «КонсультантПлюс».

3. Высоцкая К.А., Некрасова А.М. Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних в современной России // Проблемы научной мысли. 2023. №6. С. 80-89.

4. Базаева А.С. Проблемы освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности // Тенденции развития науки и образования. 2023. №97-5. С. 11-13.

5. Вага В.Н. Преступность несовершеннолетних аспекты уголовной ответственности несовершеннолетних // Студенческий. 2023. №21-7 (233). С. 19-22.

6. Маликов Б.З., Тазетдинов Р.Р. Уголовная ответственность несовершеннолетних лиц: проблемы ее законодательного выражения и реализации в механизме правосудия // Противодействие преступности: актуальные проблемы теории и практики. Материалы XXVI Международной научно-практической конференции. 2023. С. 75-83.

7. Ходина Е.О. К вопросу о проблемах привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних и понижения ее возраста // Уголовное право в эволюционирующем обществе. Сборник научных статей научно-

практической конференции молодых учёных и студентов. 2023. С. 306-311.

8. Солянина А.А. Проблемы института уголовной ответственности несовершеннолетних // Уголовное право в эволюционирующем обществе. Сборник научных статей научно-практической конференции молодых учёных и студентов. 2023. С. 278-280.