

*Шарапова Юлия Николаевна,
Ведущий специалист отдела кадров (на правах управления)
прокуратуры Томской области
Прокуратура Томской области*

Томская область, г. Томск, ул. Белинского, д. 14

*Сурнина Арина Юрьевна
Секретарь судебного заседания
Промышленновского районного суда
Промышленновский районный суд Кемеровской области
Кемеровская область, Промышленновский МО,
пгт. Промышленная, ул. Коммунистическая, д. 27.*

ПРОБЛЕМЫ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА СОУЧАСТИЯ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы криминологического характера соучастия в преступлении. История изучения института соучастия уголовного права не привела к формированию четкого результата, ввиду чего и по сей день наблюдается значительная разность мнений касательно вопросов соучастия различного характера по причине отсутствия достаточно четкой регламентации этих вопросов в уголовном законе. Все это приводит к множеству совершенных ошибок и неоднозначности вынесенных судебных решений при квалификации преступления и назначении наказания. Наибольшая часть судебных ошибок занимают центральные вопросы соучастия. Попытки авторов статей, учебных пособий и монографий создать общую платформу в вопросах соучастия, дать определенные рекомендации и разработать приемлемые, социально оправданные и практически интересные меры по вопросам соучастия не получают должного отклика ввиду отсутствия возможности

применить эти концепции к различным формам и видам соучастия, что создает ошибки в судебной практике, формируя единообразие результатов.

Ключевые слова: *институт соучастия, соучастие в преступлении, виды соучастия, криминологический характер, статистика, соучастники, структура преступного сообщества.*

Annotation. *The article deals with the problems of criminological nature of complicity in a crime. The history of studying the institute of complicity in criminal law has not led to the formation of a clear result, which is why to this day there is a significant difference of opinion regarding issues of complicity of various kinds due to the lack of sufficiently clear regulation of these issues in the criminal law. All this leads to a lot of mistakes made and the ambiguity of the court decisions made in the qualification of the crime and the imposition of punishment. The largest part of judicial errors is occupied by the central issues of complicity. Attempts by the authors of articles, textbooks and monographs to create a common platform in matters of complicity, to give certain recommendations and to develop acceptable, socially justified and practically interesting measures on issues of complicity do not receive due response due to the lack of opportunity to apply these concepts to various forms and types of complicity, which creates errors in judicial practice, forming uniformity of results.*

Key words: *institute of complicity, complicity in crime, types of complicity, criminological nature, statistics, accomplices, structure of the criminal community.*

Существует группа проблем, выделяемая при изучении института соучастия в преступлении, это проблемы криминологического характера. Если рассматривать предупреждение преступлений как целостную систему, то одной её составной частью является криминологическая характеристика, а другой – разработка и реализация профилактических мероприятий.

Преступления, совершаемые в соучастии, характеризуются большей общественной опасностью, и влекут более строгое наказание.

В этой связи представляют интерес количественные масштабы групповой преступности.

Анализ официальных статистических данных, характеризующих динамику состояния и структуру групповой преступности свидетельствует, что в 2019 году количество, совершенных в группе преступлений, уменьшилось. Но в 2019 году в сравнении с 2015 годом увеличился удельный вес особо тяжких преступлений с 15,1 до 21,56%. Уменьшается удельный вес преступлений небольшой тяжести с 5,14 в 2015 году до 3,61 в 2019 году. Также в 2019 году снизился удельный вес преступлений средней тяжести, совершенных в группе.

Количество преступлений, совершенных организованной группой, в 2019 году зарегистрировано больше по сравнению с 2015 годом и составило 16290. Преступлений небольшой тяжести, совершенных организованной группой, совершенно также больше в сравнении с показателями 2015 года и составило 157¹.

Таким образом, динамика официальных статистических данных свидетельствует об увеличении количества регистрируемых преступлений, совершенных организованной группой, и качественных показателей, что свидетельствует о негативной общественной тенденции в части групповой преступности.

О латентности структурированности криминальной организации, свойств и связей ее соучастников.

Значительная часть преступлений совершается преступными группами.

Несмотря на разработанную методику расследования преступлений, совершаемых преступными группами, до сих пор выявляются не все соучастники.

¹ Васильева, Ю.В. Проблемы квалификации и законодательного применения соучастия в преступлениях // Инновации. Наука. Образование. – 2020. – № 18. – С. 322.

Трудности расследования групповых преступлений сопряжены с высокой степенью структурированности, организованности, сплоченности преступных групп, распределением ролей и обязанностей в преступной группе, связями с правоохранительными органами, наличием высококвалифицированных юристов, знанием работы следственных органов по расследованию совершенных в соучастии преступлений².

Нередко не все члены преступной группы привлекаются к ответственности, что в дальнейшем порождает продолжение осуществления этими лицами преступной деятельности. Поэтому выявление организаторов и соучастников данного преступления представляет собой наиболее важную и в то же время достаточно сложную задачу. Выявление этих лиц позволит пресечь их преступную деятельность и провести необходимую профилактику совершения преступлений в соучастии³.

Для выявления соучастников преступной группы следователь должен тщательным образом изучить личности установленных преступников и сформировать их психофизиологическую картину, наладить с ними необходимый психологический контакт, определить их роль в совершении преступления, возможные конфликты и противоречия с другими соучастниками преступной группы. Именно на этих противоречиях подозреваемый может сообщить сведения о деятельности преступной группы и ее соучастниках.

Целесообразным является привлечение высококвалифицированных психологов к производству отдельных следственных действий, чтобы помочь сформировать психофизиологическую картину о личности подозреваемого. В то же время многие из участников преступных группировок имеют большой опыт преступной деятельности и являются рецидивистами. Поэтому

² Благов, Е.В. О законодательных видах соучастия в преступлении // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2020. – № 5 (136). – С. 188.

³ Гимранов, А.Р., Паромова, Е.И., Далишнев, Ю.О. Объективные признаки соучастия в преступлении // Инновации. Наука. Образование. – 2020. – № 14. – С. 290.

установление психологического контакта с такими лицами представляет особую сложность.

Проблема установления роли каждого подозреваемого в преступной группе обуславливается тем, что участники преступных групп заранее обговаривают и планируют действия на будущее в случае обнаружения их преступной деятельности и задержания.

В процессе выявления и расследования преступлений, совершенных в соучастии, зачастую задерживаются только рядовые исполнители преступного деяния, а лидерам, которые, как правило, являются организаторами преступления, нередко удается избежать уголовной ответственности, что обуславливается проблемой доказывания участия лидера в организованной преступной группе.

Организаторы преступных формирований ведут достаточно «скрытый образ жизни, умело маскируя свою преступную деятельность, и не попадают в разработку оперативно-розыскных служб».

Зачастую организаторы занимают выжидающую позицию и, как правило, активно противодействуют установлению истины по делу: отрицают свою роль и причастность к совершению преступления, отказываются от сотрудничества со следствием и дачи показаний, обговаривают с адвокатами линию защиты, ложное алиби и т. д.

Имели место случаи, когда организаторы, находясь под стражей, продолжали руководство организованной преступной группой и давали указания ее членам. В связи с этим выявление лидера-организатора преступной группы требует установления следователем полной картины его преступной деятельности.

Ковтун Н. А. обращает внимание на необходимость определения черт характера организатора преступной группы, мотивов и стиля его

деятельности⁴. Этому поможет детальное ознакомление с биографией, имеющимися характеристиками и иными документами, что, в конечном счете, позволит с высокой достоверностью определить социально-демографические, уголовно-правовые и психологические особенности организатора, условия его проживания, воспитания, осуществления трудовой деятельности.

Для выявления организаторов и соучастников преступления необходимо знать и учитывать не только специфику самого состава преступления, но и особенности личностей, которые совершают данные преступления, и с учетом этого использовать уже разработанные эффективные тактические приемы проведения следственных действий.

В целях использования наиболее продуктивных средств и методов выявления и изобличения организаторов и всех соучастников преступления необходимо также использовать более эффективное взаимодействие следователя с органами, ведущими оперативно-розыскную деятельность, криминалистами, прокурором.

По верному замечанию Маремукова И. Э., преступникам очень хорошо известна организация и реализация правоохранительной деятельности, что требует от следователя хорошей подготовки и планирования хода расследования преступления, изучения структуры преступной группы, личности ее участников, распределения ролей между участниками преступной группой, выявления конфликтов⁵.

Следователям же, напротив, организация той или иной криминальной группы может известна не вся. Каждая криминальная группа обладает своими структурированными взаимоотношениями, которые могут быть достаточно сложными. Сложность структуры определяется не только вертикальными связями между участниками преступного формирования, но и

⁴ Ковтун, Н.А. Прикосновенность к преступлению и ее отличие от института соучастия // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2020. – № 6–1. – С. 47.

⁵ Маремуков, И.Э. Прикосновенность к преступлению и её отличие от соучастия // Студенческий вестник. – 2020. – № 46–3 (144). – С. 53.

горизонтальным взаимодействием между участниками/структурными подразделениями.

Зачастую внутренняя структура преступного сообщества (преступной организации) основана на дифференциации ролей (вертикальная связь) между участниками двух или более территориальных и (или) обособленных подразделений и интеграции связей как между лицами, так и структурными подразделениями, деятельность которых направлена на достижение специальной преступной цели⁶.

Знание, доскональное изучение структуры, свойств и характеристик криминального формирования позволит эффективно бороться с любыми преступлениями, совершенными в соучастии.

Использованные источники:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2021) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 23.09.2021) // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
3. Благов, Е.В. О законодательных видах соучастия в преступлении // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2020. – № 5 (136). – С. 188.
4. Васильева, Ю.В. Проблемы квалификации и законодательного применения соучастия в преступлениях // Инновации. Наука. Образование. – 2020. – № 18. – С. 322.

⁶ Приговор Якутского городского суда Республики Саха (Якутия) от 14.11.2017 г. № 1–1258/2017 // <http://www.consultant.ru>. Дата обращения: 17.12.2021.

5. Харламова, А.А., Замятин, Е.Р. Прикосновенность к преступлению или соучастие в преступлении? // Правоохранительные органы: теория и практика. – 2020. – № 2 (39). – С. 60.
6. Самуратова, А.У. Формы соучастия в преступлении // Вопросы российского и международного права. – 2020. – Т. 10. – № 10-1. – С. 126.
7. Рыжкова, Е.С. Особенности уголовно-правовой квалификации соучастия в преступлениях террористического характера // Эпомен. – 2020. – № 39. – С. 177.
8. Ковтун, Н.А. Прикосновенность к преступлению и ее отличие от института соучастия // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. – 2020. – № 6–1. – С. 47.
9. Казаков, П.С. Организованное преступное сообщество: вопросы определения понятия // Образование и наука в России и за рубежом. – 2019. – № 15 (63). – С. 182.
10. Гимранов, А.Р., Паромова, Е.И., Далишнев, Ю.О. Объективные признаки соучастия в преступлении // Инновации. Наука. Образование. – 2020. – № 14. – С. 290.
11. Гейнце О.В. Посредничество во взяточничестве. Дисс. На соискание к.ю.н. РГУП. 2022// <https://rgup.ru/?mod=pages&id=3686>
12. Овсянников, В.И. История развития соучастия в преступлении // Студенческий. – 2020. – № 20-6 (106). – С. 49.
13. Беляева, К.И. Проблемы квалификации преступлений со специальным субъектом, совершенных в соучастии // Академия педагогических идей Новация. Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – № 6. – С. 303.
14. Маремуков, И.Э. Прикосновенность к преступлению и её отличие от соучастия // Студенческий вестник. – 2020. – № 46–3 (144). – С. 53.
15. Медведев, С.С., Морозова, Р.И. Особенности института соучастия в Российском уголовном праве // Эпомен. – 2019. – № 28. – С. 95.

16. Маслиенко, В.А. Некоторые подходы к определению правовой природы соучастия в преступлении: сравнительная характеристика // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2020. – № 3 (52). – С. 26; а также: Гимранов, А.Р., Козлова, О.Е., Далишнев, Ю.О. Субъективные признаки соучастия в преступлении // Инновации. Наука. Образование. – 2020. – № 14. – С. 298; Дело № 22–3496/2016 // Архив Московского областного суда г. Красногорск; Дело № 22–13/2017 (22–1810/2016) // Архив Новгородского областного суда г. Великий Новгород // <http://www.consultant.ru>.

17. Летягин, А.И. Проблемы квалификации групповой преступности и разграничение со смежными преступлениям / А.И. Летягин // Аллея науки. – 2020. – Т. 2. – № 5 (44). – С. 543–546.

18. Кузьмина, Е.С. Проблема выделения форм и видов соучастия в преступлении / Е.С. Кузьмина // Молодой ученый. – 2018. – № 48 (234). – С. 165-167.