

*Тюлюков Дмитрий Алексеевич,
магистрант*

*Негосударственного образовательного частного учреждения
высшего образования
«Московский финансово-промышленный университет «Синергия»*

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ РАЗБОЯ

***Аннотация:** разбой является опасным видом преступления против собственности, что говорит о его актуальности. В научной статье рассмотрены основные проблемы, связанные с квалификацией разбоя, а также проанализировано его отграничение от смежных составов.*

***Ключевые слова:** разбой, проблемы, отграничение, смежные составы, законодательство.*

***Annotation:** robbery is a dangerous type of crime against property, which indicates its relevance. The scientific article discusses the main problems associated with the qualification of robbery, and also analyzes its delimitation from adjacent compositions.*

***Key words:** robbery, problems, delimitation, related structures, legislation.*

Особое внимание среди преступлений против собственности необходимо уделить разбою, которое сопровождается нападением с целью хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (статья 162 УК РФ) [1]. Соответственно разбой является одним из видов насильственных преступлений, предусмотренных уголовным законодательством. Необходимо отметить, что основной проблемой квалификации разбоя является его отграничение от смежных составов, таких

как грабеж, кража и вымогательство.

Проблема связана с тем, что рассматриваемые виды преступлений, являются хищением чужого имущества. В первую очередь необходимо отграничить разбой от вымогательства, которое предусмотрено статьей 163 УК РФ. Вымогательство также сопровождается применением насилия, более того, оно является опасным для жизни и здоровья потерпевшего, а угроза применения насилия является реальной [2, с. 168]. Для разграничения разбоя и вымогательства необходимо принимать во внимание главное отличие. Разбой выступает в качестве незамедлительного завладения чужим имуществом, а вымогательство, в свою очередь, является исключительно требованием о передаче чужого имущества, сопровождающиеся, как правило, устным характером.

На практике также возникают проблемы по отграничению насильственного грабежа (пункт г части 2 статьи 161 УК РФ) от разбоя (статья 162 УК РФ). Данный вопрос остается актуальным на сегодняшний день, поскольку рассматриваемые виды преступлений являются тяжкими, так как происходит посягательство на имущество потерпевшего, а также существует дополнительный объект преступления – жизнь и здоровье потерпевшего. Более того, насильственный грабеж и разбой имеют один способ совершения общественно опасного деяния – применение насилия, а соответственно возникает повышенная опасность для общества. Соответственно, рассматриваемые составы преступления характеризуются большим количеством общих признаков, что затрудняет их квалификацию. Для того, чтобы отграничить разбой и насильственный грабеж необходимо определять способ насильственных действий. В двух составах преступления происходит нанесение телесных повреждений, однако их степень интенсивности и локализации отличается [3, с. 25].

Соответственно разбой представляет собой умышленные насильственные действия, целью которых является причинение вреда

потерпевшему, что означает нарушение анатомической целостности физиологических и психических факторов внешней среды. В то время, как в случае совершения грабежа причинение вреда потерпевшему не является целью общественно опасного деяния, а исключительно выступает в качестве способа завладения имуществом, чтобы лишить возможности, желания потерпевшего оказывать сопротивление при хищении чужого имущества. Необходимо отметить, что на практике также возникает немало проблем, связанных с квалификацией разбоя. К примеру, если разбой совершался не одним лицом, а группой, то происходит осложнение процесса квалификации. В первую очередь при квалификации рассматриваемого вида преступления следует учитывать умысел совершения хищения чужого имущества, который должен быть прямым. При квалификации разбоя, совершенного группой лиц необходимо иметь в виду, что необязательным для состава преступления является применение насилия по отношению к потерпевшему со стороны каждого участника преступления. Однако каждый участник будет подвергнут уголовному наказанию в одинаковой мере, несмотря на различия в тяжести действий каждого из лиц, которые входят в группу [4, с. 121]. Говоря об отграничении разбоя от кражи необходимо отметить, что особое внимание при квалификации следует уделять объекту преступления.

При краже (статья 158 УК РФ – тайное хищение имущества) посягательство осуществляется только на один объект – общественные отношения, которые связаны с распределением и перераспределением материальных благ. В то время как при совершении разбоя существует два объекта преступления – имущество и вред здоровья потерпевшего. Именно признаки объекта и объективной стороны разбоя свидетельствуют о его особо опасном характере и сложности его состава. Следует подчеркнуть, что разбой выступает в качестве необычной формы хищения, особенность которой проявляется в характеристике ее состава.

Диспозиция статьи 162 УК РФ сконструирована таким образом, что

состав преступления является усеченным и возраст уголовной ответственности составляет четырнадцать лет. Усеченный состав указывает на то, что разбойное нападение считается оконченным в момент такого нападения. Для квалификации деяния не имеет значения, субъект преступления изъял имущество у потерпевшего или нет, то есть был реализован умысел виновного лица. Такая специфичность окончания разбоя связана с тем, что он имеет повышенную общественную опасность преступления и его способность причинить значительный вред различного рода общественным интересам. В том числе для совершения разбоя обязательным является признак, выражающийся в применении насилия, опасного для жизни или здоровья, или угрозы применения такого насилия. Также на практике наибольшую трудность вызывают случаи разграничения вооруженного группового разбоя от бандитизма, так как группа разбойников и банда с точки зрения действующего уголовного законодательства представляет собой организованную группу. Кроме этого, сходство банды и организованной вооруженной группы, совершающей разбой, связано с их вооруженностью. Из сложившейся практики следует, что разграничить вооруженную организованную группу и банду, совершающую разбойные нападения, на практике совершенно невозможно [5, с. 170].

Проблема отграничения преступлений разбоя и бандитизма в Российской Федерации до сих пор остается предметом дискуссии среди ученых правоведов. В то время как одни говорят об устойчивости банды как обязательном признаке, другие настаивают на исключении этого признака из определения бандитизма. Есть также ученые, которые полагают, что различие заключается в уровне стабильности групп в разбое и бандитизме. При этом, несмотря на существующие постановления Пленума Верховного Суда РФ, нет ясного ответа на вопрос о различиях между этими преступлениями. Однако, согласно составляющим элементам вооруженности злоумышленников, разграничение между бандитизмом и групповым разбойным нападением с

использованием оружия возможно. Еще одно отличие заключается в моменте окончания преступления: разбой с применением оружия считается оконченным с момента его совершения организованной группой, в то время как бандитизм - с момента организации банды, независимо от того, успела ли она совершить нападение. Еще, несмотря на различия в объекте посягательства - имуществе и жизни при разбое, и общественной безопасности при бандитизме - целью обоих преступлений является хищение чужого имущества, что затрудняет их разграничение. И ведь цели то у них тоже разные [6, с. 110].

По 162 ст. УК РФ целью преступления будет являться: хищение чужого имущества, а по 209 ст. УК РФ целью преступления будет: нападение. Но бывает так, что нападение происходит с целью захвата чужого имущества, и как раз тут мы заходим в тупик. Тем не менее, важно отметить, что в случае бандитизма, виновный должен осознавать свое участие в преступной организации и понимать, что банда была сформирована для нападения на гражданских, что отличает бандитизм от разбоя, который совершается без предварительной договоренности и не требует участия в организованной преступной группировке. И тут видим, что при совершении «разбоя» преступник должен осознавать, что данная преступная группировка была сформирована именно для совершения указанного деяния.

Использованные источники:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, №25, ст. 2954.
2. Верховтуров Д.С. Актуальные проблемы квалификации разбоя и отграничение его от смежных составов // Право и общество в условиях новой реальности: перспективы развития. Материалы Международной научно-

практической конференции. 2023. С. 167-169.

3. Пономарев В.А., Францев А.А. Проблемы квалификации разбоя и его отграничение от смежных составов // Наука XXI века: вызовы, становление, развитие. Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. 2023. С. 24-28.

4. Морозов М.И. Разбой: уголовно-правовая характеристика, проблемы квалификации // Молодой ученый. 2023. №5 (452). С. 119-124.

5. Старосветская В.Н. Проблемы квалификации разбоя // Моя профессиональная карьера. 2021. №21. С. 167 - 173.

6. Куракина Е.С. Проблема квалификации насильственного грабежа и разбоя // Пермский период. Сборник материалов VI Международного научно-спортивного фестиваля курсантов и студентов. 2019. №1. С. 109 - 111.