

УДК 336.3

Гаитбеков А.К.

студент

3 курс, факультет «Информационных систем финансов и аудита»,

Дагестанский Государственный Технический Университет,

г. Махачкала, Россия.

ДОЛГОВАЯ ПОЛИТИКА СУБЪЕКТА РФ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ И РЕШЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы эффективности долговой политики субъекта РФ, указаны его причины и предложены пути совершенствования долговой политики субъекта, в качестве анализируемого субъекта выступала Республика Башкортостан.

Ключевые слова: заемная/долговая политика, долговая устойчивость бюджетов регионов, государственный долг субъекта РФ.

DEBT POLICY OF THE TERRITORIAL SUBJECT OF THE RUSSIAN FEDERATION: MAIN PROBLEMS OF ASSESSMENT AND DECISIONS.

Gaitbekov A.K.

student

2 course, faculty of "Information systems of finance and audit",

Dagestan State Technical University,

Makhachkala, Russia.

Summary. In article problems of efficiency of debt policy of the territorial subject of the Russian Federation are considered, his reasons are specified and

ways of improvement of debt policy of the subject are offered, the Republic of Bashkortostan acted as the analyzed subject.

Keywords: *loan/debt policy, debt stability of budgets of regions, public debt of the territorial subject of the Russian Federation.*

Долг субъекта выступает одним из значимых аспектов в экономической системе каждого государства. Это проявляется в том, что отношения по поводу формирования, обслуживания и погашения долга выступают показателями состояния финансов региона, денежного обращения, инвестиционного климата, структуры потребления и развития международного сотрудничества.

Действующая политика страны, что не может обеспечить равновесие доходов и расходов в данной стране является причиной возникновения регионального долга.

Категория «долговая устойчивость бюджетов регионов» до сих пор не закреплена в законодательстве. В моем исследовании под долговой устойчивостью бюджетов регионов понимается такое состояние государственных финансов субъекта федерации, при котором долговая нагрузка на бюджет и социально-экономическое развитие территории не превышает законодательно закреплённых нормативов.

Как показывает анализ соблюдения субъектами РФ требований Бюджетного кодекса РФ данные ограничения параметров государственного долга, расходов на его обслуживание соблюдаются субъектами РФ. Однако соблюдение этих индикаторов не гарантирует регионам бюджетной безопасности.

Что касается Республики Башкортостан, то основные задачи долговой политики на 2017 год и плановые 2018-2020 годы сформулированы в Постановлении Правительства республики Башкортостан от 31 октября 2016 года №464 «Об утверждении основных направлений долговой политики

республики Башкортостан на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» [1].

В среднесрочной перспективе планируется сохранение долговой нагрузки в пределах, не превышающих 30 процентов налоговых и неналоговых доходов бюджета Республики Башкортостан и не более 3 процентов к валовому региональному продукту Республики Башкортостан.

С 2016 года в рамках принятых республикой обязательств по сокращению государственного долга Республики Башкортостан заемные средства привлекаются в объемах погашения долга, что позволит снижать объем государственного долга Республики Башкортостан в абсолютном значении за счет планового уменьшения задолженности по государственным гарантиям.

В 2017 - 2019 годах ежегодный объем погашения долговых обязательств Республики Башкортостан прогнозируется в пределах 6,5 - 6,9 млрд. рублей [1].

Сложившаяся система регулирования субфедеральных заимствований пока не может быть признана эффективной в силу следующих причин.

1) Установленные Бюджетным кодексом Российской Федерации ограничения практически не сдерживают роста задолженности регионов. Некоторые из них являются слишком «мягкими» и потому практически не работают. Суть других ограничений «искажена» временными нормами, позволяющими региональным властям их не учитывать.

2) Установленный Бюджетным кодексом набор показателей долговой устойчивости является недостаточным. Им определены только два базовых показателя: (а) отношение объема госдолга субъекта к общему объему доходов бюджета без учета безвозмездных поступлений; (б) доля расходов на обслуживание госдолга субъекта в общем объеме расходов бюджета субъекта.

3) Отсутствует единый подход к регулированию допуска субъектов к разным формам привлечения кредитных средств. Минфин России регистрирует заимствования, осуществляемые только в одной форме – в виде эмиссии облигаций облигационных займов субъекта.

В проекте Министерства финансов России с опорой на лучшую практику в сфере управления госдолгом предложено усовершенствовать систему оценки долговой устойчивости субъектов путем закрепления более широкого перечня соответствующих показателей, пересмотра установленных пороговых значений применяемых показателей и введения правил классификации регионов Российской Федерации по группам долговой устойчивости.

На основе указанных долговых показателей в регулятивных целях предусматривается введение классификации субсуверенных заемщиков в зависимости от состояния их долговой устойчивости. Оценка этого показателя будет осуществляться в установленном Правительством Российской Федерации порядке с использованием трех коэффициентов, пороговые значения которых будут установлены.

Классификация регионов по группам риска будет являться основанием для предъявления к субъектам требований различной степени «жесткости». Так, субъекты с высоким уровнем долговой устойчивости будут освобождены от необходимости согласования с Минфином России региональных программ заимствований и гарантий. Для регионов со средним и низким уровнем долговой устойчивости такое согласование станет обязательным. Кроме того, на них будет налагаться обязанность утверждения согласованного с Минфином России плана восстановления платежеспособности [2].

Вводимая система ранжирования регионов ориентирована на создание возможности заранее выявлять тенденцию к ухудшению долговой устойчивости регионов, своевременно переводить их в группу заемщиков с

более низкими показателями и применять к ним соответствующие ограничения и требования.

В целях оказания регионам методологической поддержки в вопросах повышения эффективности заемной/долговой политики Минфином России разработаны и размещены на официальном сайте министерства «Рекомендации по проведению субъектами Российской Федерации ответственной заемной/долговой политики». Исходим из того, что итоги работы регионов в рассматриваемой области будут периодически подводиться на специально организуемых семинарах, а также в ходе одной из сессий «Московского финансового форума».

Использованные источники:

1. Постановление от 31 октября 2016 года №464 «Об утверждении основных направлений долговой политики республики Башкортостан на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов».
2. Вышковский К.В. Новации Бюджетного кодекса Российской Федерации в части оценки долговой устойчивости субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.