

## СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ ЦЕПЕЙ ПОСТАВОК

**Аннотация:** Развитие логистики проходило в течение долгого периода, от зарождения ее как науки до современного этапа присутствовали различные проблемы, требующие разработки и внедрения инструментов рационализации существующей логистической структуры компаний. В статье была проведена систематизация проблем и выделены основные методы по их решению, отображена эволюция логистики как науки.

**Ключевые слова:** Логистическая система, этапы развития логистики, цепи поставок, сбыт, бизнес-процессы.

**Annotation:** The logistics has been developing for a long time, since its appearance as a science to current stage there were various problems required the design and implementation of tools to rationalize the existing logistics structure of companies. In this article the problems were systematized and the main methods for their solution were identified and the evolution of logistics as a science was shown.

**Keywords:** Logistic system, stages of logistics development, supply chains, marketing, business processes.

В современных условиях правильно выстроенная логистическая система позволяет повысить эффективность выполнения определенных функций в области информационных технологий, снабжения и поставок, обслуживания, финансов, обеспечения персоналом и производства.

Выстроенные методы управления потоковыми процессами позволят обеспечить сырьем необходимого качества и в достаточном объеме, в нужное время и в нужном месте от надежного поставщика, с оптимальными затратами.

На протяжении всего периода существования логистики поднимались различные актуальные вопросы на то время, с начала ее создания и появления как науки формировались основные принципы, концепции ведения бизнеса и инструменты эффективной рационализации существующей логистической структуры компаний.

В данной статье была проведена систематизация проблем, отображена эволюция логистики как науки, темпы развития которой превосходят все возможные ожидания.

**Таблица 1**

**Развитие логистики на международном уровне**

| Года      | События, проблемы  | Следствие, решение   | Методы   |
|-----------|--|--|--|
| 1950-1960 | Слабая взаимосвязь подразделений логистики.<br>Подстраивание организации сбыта под производство. | Координация функций, касающихся распределения продукта в единую функцию управления.<br>Выделение отдельных участков логистического управления потоковыми процессами.<br>Накапливается опыт управления физическим распределением продукции. | EOQ (~1915) и ROP(~1940),<br>транспортная задача (1940)<br><br>Принцип Парето, метод ABC-XYZ, MRP, DRP, Canban |
| 1960      | Усложнение рыночных отношений<br><br>Повышение требований к качественным характеристикам         | Интеграция складского хозяйства с транспортом, которые начинают функционировать по единому графику и согласованной технологии.   | Реагирование на спрос.<br>Формулирование ключевой концепции общих затрат,                                      |

|           |  |   |  |
|-----------|--|---|--|
|           | <p>процесса распределения.</p> <p>Необходимость формирования производственных программ в зависимости от объемов и структуры рыночного спроса</p>   | <p>Возникновение "бизнес-логистика" и "промышленная логистика" как практического обеспечения теоретических положений логистики.</p>   | <p>выбор вида транспорта, оптимизация размещения производства и складов, оптимальная маршрутизация, управление много-ассортиментными запасами продукции, Упрощенные ЭВМ</p>  |
| 1970      | <p>Переход от рынка продавца к рынку покупателей, усиление конкуренции на фоне нехватки высококачественных сырьевых ресурсов.</p> <p>Выросли логистические затраты, стоимость физического распределения.</p> | <p>Повышение качества обслуживания, сокращение времени выполнения заказов, соблюдение согласованного графика поставок.</p> <p>Производство транспортно-складского оборудования, стандартизация и производство новых видов тары и упаковки, стали формироваться современные автоматизированные складские комплексы, контейнерные перевозки.</p> <p>Основная задача - рациональное использование сырья, материалов.</p> | <p>ЛТ, тотальное управление качеством (график статистического контроля, схема последовательности операций)</p> <p>Внедрение и развитие автоматизированных систем управления.</p> <p>Использование компьютеров для сбора информации и контроля.</p> |
| 1980-1990 | <p>Усложнение проблем реализации при одновременном росте требований к качеству процесса распределения.</p> <p>Резкий рост требований потребителей к качеству любых</p>                                       | <p>Интеграция складского хозяйства и транспорта с производством.</p> <p>Изготовление небольших партий с достаточной рентабельностью как результат создания гибких производственных структур. Резкое сокращение запасов в ЛЦ; транспортировка грузов небольшими партиями в жесткие</p>   | <p>Диаграмма Исикавы</p> <p>Электронный обмен данными, компьютерные сети, спутниковые коммуникационные технологии, GPS-системы.</p> <p>Методы оценки эффективности цепей</p>   |

|   |   |   |
|---|---|---|
| товаров и услуг, сроков их предоставления.  | сроки.<br>Четкое определение действительных издержек распределения. Определение и осуществление мер по уменьшению стоимости продвижения МП до конечного потребителя.  | поставок<br>Развитие возвратной логистики<br>SCM, MRP-II, работа с клиентом, CIM, ERP |
| Необходимость модификации существовавших моделей организации в сфере снабжения и сбыта.                                     | Развитие логистического подхода в индустрии сервисных услуг.  |   |
| Значительный рост конкуренции по предложению новых товаров, услуг, повышение качества, рост доступности в любой точке мира. | Создание международных логистических систем, альянсов, использование аутсорсинга.<br>Внедрение компьютерной техники, появление информационных технологий; внедрение в практику ЭВМ, теории систем и компромиссов. |   |
| Применение «компьютерной логистики»   | Применение средств информационного отслеживания материальных потоков.   |   |

Рассмотрим более подробно историю развития логистики в России. Востребование научных подходов и практических методов логистики совпало с началом перехода России к рыночным отношениям. Как показывают зарубежный опыт и эволюция логистики, потребность в практической инструментари логистики зависела от ряда условий, определяющих уровень развития производственных сил, технологий, политической обстановки, зрелости рыночных отношений. Темпы развития логистических подходов в отечественном бизнесе также нельзя рассматривать в отрыве от сложившейся социально-экономической и политической обстановки в России.

**Таблица 2**

**Развитие логистики в России.**

| Года      | События, проблемы   | Следствие, решение  | Методы   |
|-----------|---|---|--|
| 1900-2000 | <p>Логистическая деятельность (сбыт и транспортная логистика) недооценивались, а сфера производства была на шаг впереди сферы обращения товаров.</p> <p>К моменту перехода к рыночным отношениям, в России существовали определенные предпосылки для развития логистических идей в различных отраслях экономики: научно - теоретические и производственно-технические.</p> <p>Ликвидация централизованных систем Госнаба и Госплана бывшего СССР.</p> | <p>Медленная доставка товаров до пункта назначения и низкое качество обслуживания потребителей.</p> <p>В течение длительного периода складывалась инфраструктура в различных отраслях производства и в сфере обращения, назначением которой было управление материальными потоками.</p> <p>Начало разветвлению свободной оптовой торговли материально-техническими ресурсами.</p> | <p>Технология электронной почты, развитие электронный бизнес, электронные закупки.</p> <p>Технологии кодирования товара в виде штрихового кода или магнитной полосы, Quick Response, электронный перевод денежных средств, первые CRM-системы, WMS</p> |
| С 2000    | <p>Налаживание международных отношений</p> <p>Взлет интереса к логистике уже со стороны организаций бизнеса России.</p> <p>Нестабильная общеэкономическая ситуация; социальная напряжённость определённых слоёв общества; отставание экономики страны от общемировой; отставание инфраструктуры и транспорта; низкий уровень развития технологической, а также</p>  | <p>Меры по регулированию международного товародвижения.</p> <p>Популяризация логистики.</p> <p>Использование стандартных логистических технологий в различных сферах бизнеса, позиционирование логистики как важного элемента корпоративной стратегии.</p> <p>Расширение ассортимента логистических услуг, аутсорсинг, формирование долгосрочного</p>                             | <p>Унификация правил и норм по поставке товаров, устранение импортных и экспортных ограничений, стандартизация технических параметров путей сообщения, требования к упаковке и этикетированию грузов.</p>  |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  | производственно-технической баз; недооценка структуры обращения; недостаточный уровень развития промышленности по производству упаковки, тары. | сотрудничества.<br>Снижение запасов, транспортных расходов. Сокращение прохождения товаров по цепи, затрат труда и расходов на операции с грузом. |  |
|--|--|---|--|

Современное состояние системы сбыта российских компаний так же имеет ряд нерешенных и актуальных проблем, которые следует устранить:

1. Разрыв целостной цепи управления каналом является центральной проблемой. Проблема координации усилий в системе продаж, касающихся, в первую очередь логистических операций (доставка, хранение) и организации сервиса. Слабое взаимодействие между участниками в каналах, вызванное незаинтересованностью в тесном сотрудничестве, разным уровнем корпоративной культуры, преследование только собственных интересов в ущерб другим, а иногда отсутствие доверия друг к другу приводят не к партнерским, а к антагонистическим отношениям.
2. Отсутствие отлаженных бизнес-процессов взаимодействия с клиентами приводит к неудовлетворенности клиентов, отсутствию лояльности, поиску более удобных поставщиков.
3. Риск потери конечного продавца, связанный с возможным уходом дистрибьютора от производителя. Проблема очень актуальна в случае многоуровневого канала и проявляется часто в российском бизнесе.
4. Второстепенная роль сбыта по отношению к производству. Это связано с тем, что некоторые компании являются на рынке монополистами, поэтому там, где рынки растущие, спрос часто превышает предложение и «узким» местом действительно является

не реализация, а мощность производства. Так же многих руководителей не изменился менталитет приоритетности производства по сравнению со сбытом.

5. Отсутствие координации между подразделениями сбыта и маркетинга. Сбыт и маркетинг действуют самостоятельно, не имеют общих целей.

Таким образом, можно сказать, что у большинства компаний отсутствует серьезно разработанной концепции управления продажами и механизмов ее реализации. В заключение, можно сказать, что, несмотря на определенные в области сбыта, существует ряд проблем, связанных как с внутрифирменным менеджментом системы сбыта, так и с налаживанием взаимодействия бизнес-субъектов, находящихся в цепочке создания ценностей для потребителей.

Теория взаимодействия, которая находится в начальной стадии своего развития, пока не имеет четко обозначенных концепций и постулатов, позволяющих разработать механизм управления взаимодействием участников каналов сбыта. Нужно отметить, что исследования взаимодействия субъектов рынка, проводимые многими специалистами в области сбыта, касались главным образом движения материальных потоков, а коммуникативный аспект оставался мало изученным.

#### **Использованные источники:**

1. Гаджинский, А. М. Логистика : Учебник / А. М. Гаджинский. — 20-е изд. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2012. — 484 с.
2. Пономаренко В. С., Таньков К. М., Лепейко Т. И. Логистический менеджмент : Учебник / Под ред. д-ра экон. наук проф. В. С. Пономаренко. - Х. : ИД "ИНЖЭК", 2010. - 482 с.

3. Аникин, Б.А. Логистика : Учебное пособие / Б.А. Аникин. — М.: ИНФРА-М, 2014. - 327 с.
4. Правдина, Н. В. Логистика : учебное пособие / Н. В. Правдина; Ульянов. гос. техн. ун-т. – Ульяновск : УлГТУ, 2013. – 168 с.
5. Куц С. П. Подходы к разработке механизма координации управления взаимоотношениями промышленной компании с партнерами // Вест. Санкт-Петербур. гос. ун-та. — 2006. — Сер. 8, вып. 3. — С. 3-21.