Алехина А.А.

Магистрант 1 курса, Юридический институт»

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

Россия, г. Белгород

ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО УСЫНОВЛЕНИЯ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

Аннотация: *Важнейшая причина того, что граждане РФ не хотят принимать в свою семью детдомовцев, - это недостаточный уровень социально-экономического обеспечения, в том числе проблемы с жильем, а также недостаток государственного содействия для детей и семей, в которых есть дети. Одна треть российских граждан находятся за границей бедности, 50 % из них – это семьи с детьми. Препятствием к усыновлению для российских родителей считается ухудшение эффективности детского здравоохранения. Коммерческий характер медицинских услуг лишает всех надежд для родителей, в том числе усыновителей, излечить больного ребенка. Это серьезный фактор, тормозящий рост усыновления внутри страны.*

Ключевые слова: *проблемы международного усыновления, пути преодоления проблем усыновления, международное усыновление.*

Resume: *The most important reason that the citizens of the Russian Federation do not want to accept children from orphanages into their families is the insufficient level of socio-economic support, including problems with housing, as well as the lack of government assistance for children and families with children. One third of Russian citizens are living in poverty, 50% of them are families with children. The deterioration in the effectiveness of child health care is considered an obstacle to adoption for Russian parents. The commercial nature of medical services*

makes it impossible for parents, including adoptive parents, to heal a sick child. This is a serious factor inhibiting the growth of domestic adoption.

Key words: *problems of international adoption, ways to overcome the problems of adoption, international adoption.*

Работники медицинской сферы практически «запугивают» возможных российских усыновителей тяжелыми болезнями, которые имеются у детей для усыновления, которых в реальности нет. Представителям иностранных учреждений в первоначальном режиме незаконно выдается информация о ребенке, состоянии его здоровья, производится видео- и фотосъемка ребенка. В медицинских картах детей присутствуют «псевдодиагнозы», поэтому дети направляются на усыновление иностранцам как страдающим от того или иного заболевания, по причине которого он не был усыновлен нашими гражданами. В реальности же ребенок будет передан за рубеж совершенно здоровым, но за такую услугу (в виде вымышленного диагноза) медицинские работники получают поощрение от будущих родителей ребенка или посредников.

Так, в Рязанской области в 2006 г. возбуждено уголовное дело по п. «в» ч. 2 ст. 152 УК РФ, в ходе которого было установлено, что главный врач Рязанского Дома ребенка противоправно предоставляла работнику иностранного учреждения по международному усыновлению В.А. Усову данные о наиболее перспективных для усыновления малолетних детей. При этом она утаивала эту информацию от российских кандидатов в усыновители. В итоге данного посредничества было обнаружено 16 детей с «поддельными» диагнозами.[1]

В действующее время законотворец определяет новые преграды для российских усыновителей в виде условий, предъявляемых к их кандидатуре. Согласно Федеральному закону «О внесении изменений в Семейный кодекс

[1] Летова Н. В. Указ. соч. С. 77

РФ», будущие родители должны иметь жилье, отвечающее санитарно-техническим условиям. При этом не берется во внимание, что у 60 % жителей нет такого жилья. Определено требование о размере дохода усыновителя, обеспечивающего прожиточный минимум ребенку.

Создается впечатление, что законотворец сформировывает такие условия для «процветания» международного усыновления, при которых граждане РФ могут принять ребенка из детского дома только в случае, если будут состоятельными и обеспеченными людьми. Здесь нельзя говорить о приоритете, и как можно полагаться на международные документы, когда национальное законодательство должным образом не функционирует, не подлежат охране законные права и интересы российских граждан, в том числе при усыновлении ими сирот.

Появляется вопрос: а могут ли данные новеллы требований обеспечить благоприятный процесс усыновления и создать наилучшие условия для усыновленного ребенка?

Очевидно, что без должного материального достатка и жилья, которое соответствует всем необходимым требованиям, соответствующее воспитание усыновленного ребенка немыслимо, но, с другой стороны, нельзя, чтобы финансовый аспект господствовал над морально-этическими составляющими кандидата в усыновители. Глубокое доверие, доброта, ласка, возникающие при взаимоотношении ребенка с усыновителями – вот главные факторы при его усыновлении. К примеру, в Томской области практикуется передача ребенка в семью до суда, на чем еще раз акцентируется внимание о важности личных контактов между усыновителем и ребенком. В обратном случае невозможно вести речь о достижении цели института усыновления как социального института.

На практике не только кандидаты в усыновители, но и сами дети встречают на своем пути различные проблемы, в особенности, если усыновители - граждане иностранных государств. Стоит сказать о сложностях,

сопряженных с адаптацией усыновленного ребенка на территории иностранного государства, в чужой стране. Это уникальное взаимодействие, ничто иное как «столкновение» двух разнообразных культур, народных менталитетов. Как считают специалисты, данные противоречия обусловлены разными материальными, социальными, психологическими ресурсами. Суть в том, что будущие родители пребывают в обычной для них обстановке, а ребенок, напротив, не владеет языком данного государства, не знает его обычаев, культуры этой другой для него страны. Многие иностранные усыновители убеждены, и не без доказательств, что русский ребенок, приезжая без так именуемого культурного багажа и потому, с их точки зрения, может беспрепятственно преодолеть процесс адаптации в новой для него стране.

Ситуация усугубляется еще и тем, что дети не имеют в иностранной семье необходимой эмоциональной поддержки, которую может дать ребенку его русская семья.

Исследователями доказано, что у усыновленных детей зачастую возникают чувство неудобства из-за своего внешнего облика, они стесняются говорить о своем происхождении, у них происходит «раздвоение личности», что приводит к усилению социальных и психологических проблем, проявляются душевные расстройства, а также возникает чувство неполноценности, депрессии и тревоги.[2]

Решать вопрос о международном усыновлении стоит не только с позиций правовой плоскости. Стоит учитывать, что дети, приезжая в чужую для них страну, уже обладают определенными навыками поведения, несут в себе набор понятий, привычек, приобретенных в своей стране. В другой стране ребенок может испытывать психологический дискомфорт. В связи с данной проблемой нужна целенаправленное оказание психологической помощи таким детям.

[2] См.: Завражнов В. Указ. соч.

Целью усыновления стоит считать не только формальное приобретение ребенком своей семьи, но и максимальный учет всех его интересов в результате усыновления. Данная категория «интересы ребенка» состоит из структурных элементов, таких как, культурная, этническая и национальная принадлежность, которые должны сохраниться при усыновлении.

Согласно ст. 20 Конвенции ООН о правах ребенка, где сказано, что при замене ребенку ухода следует брать во внимание его этнические корни, религиозные и культурные традиции, а также родной язык.[3]

Проблемные ситуации, которые появляются на практике при усыновлении ребенка иностранцами, помогают отследить реальную ситуацию, которая складывается с внутренним усыновлением. Очевидно, что стоит провести комплексные мероприятия, направленные на стимулирование, повышение привлекательности усыновления в нашем государстве.

Во-первых, следует усовершенствовать действующее законодательство, тем самым облегчить процесс усыновления для будущих родителей, например, для отчимов и мачех относительно тех детей, которые де-факто проживают с ними, дать возможность усыновить детей гражданам, которые состоят в фактических брачных отношениях, а также предоставить право на усыновление одиноким лицам. Упростить процесс в данных ситуациях означает, вернуться к административному порядку усыновления, который был у нас раньше, при этом сохранить судебный порядок как общее правило.

Во-вторых, существует необходимость государственной поддержки относительно семей, которые взяли ребенка на воспитание, адресной социальной помощи усыновителям.

Стоит отметить, что данная государственная помощь должна выражаться материально. Это могут быть существенные единовременные пособия, а также ежемесячные выплаты. К примеру, в США компенсационные

[3] Летова Н. В. Указ. соч. С. 85.

выплаты достигают несколько тыс. долларов и плюс выплата ежемесячного пособия на ребенка.

Необходимо отметить, что в отдельных регионах существуют реальные меры социальной поддержки таких семей. По Самарской области установлена единовременная выплата приемным родителям, которая привела к тому, что больше 50% всех усыновителей в России находится в этом регионе. Те, кто не поддерживают такие мероприятия основывают свою позицию на том, что такие высокие размеры выплат в итоге приведут к тому, что родители будут принимать в свою семью с корыстной целью, для того, чтобы материально обогатиться, но с данным мнением тяжело согласиться, потому что родитель должен иметь средства для соответствующего воспитания ребенка.[4]

В-третьих, необходимо провести конкретизацию норм в части определения правового статуса представителей агентств, которые участвуют в процессе усыновления, а также обеспечить право на полную достоверную и своевременную информацию о детях будущим родителям. Также стоит внести коррективы в законодательство, а именно в УК РФ и КоАП РФ о повышении ответственности за реализацию полномочий, которые позволяют размещать информацию в сети Интернет о российских детдомовцах.[5]

В-четвертых, гарантия благоприятных условий для российских родителей, обеспечение их приоритета нуждаются в подготовке кадров, специалистов узкой направленности для работы с детьми и их будущими родителями. К примеру, в США функционируют адаптационные центры, где работники различного профиля (педагоги, врачи, социальные работники) оказывают помощь семьям, которые приняли ребенка в семью, наладить с ним межличностные гармоничные отношения. Они оказывают помощь в и самим

---

[4] См.: Бабурин, С. Н. Справочник по усыновлению (удочерению) и опеке в РФ: порядок, условия, правовые последствия / С. Н. Бабурин, А. И. Забейворота, А. Г. Глисков, К. Ю. Бородич. – М.: МЦФЭР, 2004. – 176 с.

[5] Летова Н. В. Указ. соч. С. 90.

детям, которые впервые прибыли в другую страну. В Германии в Центре по усыновлению функционируют шесть социальных педагогов, два психолога, семь квалифицированных административных служащих.

По вопросам адаптации детей-сирот в новых семьях в западных странах огромное значение имеют различные религиозные организации и общины. Церковные центры помощи семьям уделяют особое внимание будущим родителям в Западной и Восточной Европе. Стоит отметить, что психологическое состояние нового члена семьи будет во многом зависеть от общего климата семьи в целом. После консультации с психологом и проведения различных психологических исследований родители направляются на три групповых учебных занятия с психологом, продолжительностью до четырех часов. Основная цель данных занятий – психологическая поддержка супругов, которые собираются взять на воспитание ребенка, получение знаний родителями из области практической психологии, также возможность лично побеседовать с педиатром по проблемам психофизиологического развития ребенка.

В-пятых, нет существенного и действенного механизма контроля за дальнейшей жизнью и судьбой усыновленных детей на территории другого государства, что требует проведения реформ на международном уровне. В частности, странами предлагается заключать двусторонние договоры между собой либо ратифицировать Гаагскую Конвенцию от 29 мая 1993 г. «О защите детей и сотрудничестве в области международного усыновления».

Однако создание условий для принятия решения о ратификации Конвенции от 29 мая 1993 г., оно должно претворяться в жизнь с учетом основного принципа, утвержденного в данном документе, а конкретно:

«Иностранное усыновление имеет место, если подходящая семья не может быть найдена для него в стране происхождения».

Таким образом, прием в семью российских детей иностранцами расценивается как альтернативный способ устройства жизни ребенка.

Однако увеличение количества усыновлений иностранными гражданами по отношению к российским гражданам говорит об обратной ситуации, сложившейся на практике. Такой альтернативный способ устройства превратился для российских детей в единственный. Данная ситуация не может оставить равнодушным ни одного гражданина, обеспокоенного судьбой своего государства.

Происходит «разбрасывание» генофонда нации (по итогам Министерства труда РФ, численность детского населения каждый год уменьшается на 1 млн человек. Причина этому – низкая рождаемость).

Необходимо, чтобы отношение нашего общества к усыновлению изменилось в лучшую сторону. На Западе, к примеру, усыновление – это нормальное явление, потому что всегда престижно иметь семью и детей, чем оставаться бездетным. Перед усыновителями не возникает тот ужасный психологический барьер, который приходится преодолевать российским усыновителям. На Западе от усыновленного ребенка зачастую не скрывают, что он в семье не родной. В России же родители направляют все свои силы на то, чтобы сохранить эту тайну: смена места жительства, инсценировка беременности и др. Страх родителей оказаться «разоблаченными» в кругу друзей, знакомых, и иных лиц порой бывает сильнее, чем желание создать ребенку гармоничный психологический климат в новой семье.[6]

Очевидно, что данные проблемы можно было бы избежать при адекватном отношении общества к усыновлению. На сегодняшний день, как никогда, важно кардинально изменить это отношение, что позволить создать благоприятный социальный климат для усыновленных детей и сделать процесс адаптации их в новой семье более успешным.

---

[6] См.: Проблема детей-сирот в российском общественном мнении: социол. Исслед. // Беспризорник. – 2004. - №6. – С. 28 – 31.

Подводя итог вышесказанному, следует еще раз акцентировать внимание на пробелах российского законодательства в этой области, отсутствии межгосударственного сотрудничества. Предполагается, что принятие вышеприведенных положений позволит в определенной степени усовершенствовать действующее законодательство и свести на нет множество проблем.

Список использованных источников:

1. Бабурин, С. Н. Справочник по усыновлению (удочерению) и опеке в РФ: порядок, условия, правовые последствия / С.Н. Бабурин, А.И. Забейворота, А.Г. Глисков, К.Ю. Бородич. – М.: МЦФЭР, 2004. – 176 с.
2. Завражнов, В, Усыновление иностранцами детей – граждан РФ / В. Завражнов // Российская юстиция. – 2004. - №7. – С. 25 – 31.
3. Летова, Н.В. Усыновление в Российской Федерации: правовые проблемы / Н.В. Летова. – М., 2006. – 137 с.
4. Проблема детей-сирот в российском общественном мнении: социол. Исслед. // Беспризорник. – 2004. - №6. – С. 28 – 31.