УДК 343.611.1

Роганов С.А.,
доктор юридических наук, профессор
профессор кафедры «Уголовного права и процесса»
Ленинградский Государственный университет им. А.С. Пушкина
Россия, г. Санкт-Петербург
Олейник М.А., Долгополов А.А.
Магистры
3 курс, факультет «Юридический»
Ленинградский Государственный университет им. А.С. Пушкина
Россия, г. Санкт-Петербург

СПЕЦИФИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ С ОРГАНАМИ ДОЗНАНИЯ ПРИ РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ СЕРИЙНЫХ УБИЙСТВ

Аннотация: *статья посвящена современным проблемам взаимодействия следователей и сотрудников органа дознания при раскрытии и расследовании серийных убийств. Раскрываются существующие недостатки такого взаимодействия, а также предлагаются пути их решения.*

Ключевые слова: *следователь, следственно-оперативная группа, орган дознания, уголовно-процессуальное право, серийные убийства, расследование.*

Annotation: *The article is devoted to the current problems of interaction between investigators and employees of the inquiry body in the disclosure and investigation of serial murders. The existing disadvantages of such interaction are revealed, and ways of their solution are proposed.*

Key words: *investigator, investigative-operational group, body of inquiry, criminal procedure law, serial murders, investigation.*

Взаимодействие следователей и сотрудников органа дознания при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений представляется целесообразным рассматривать как разновидность координации в деятельности правоохранительных органов. Как правило, такое взаимодействие именуется совместной деятельностью, однако представляется более точным называть ее скоординированной [1, с. 259]. Основа такой скоординированной деятельности состоит в достижении максимально возможной соорганизованности действий ее участников с разной специализацией.

Расследование неочевидных убийств, в том числе серийных убийств, не представляется возможным без оперативно-розыскной деятельности, задачи которой закреплены в ст. 2 Закона «об оперативно-розыскной деятельности» и заключаются в выявлении и раскрытии преступлений и установлении лиц, их совершивших [2]. Еще в Указании Генерального прокурора СССР указывалось на необходимость совершенствования деятельности постоянно действующих следственно-оперативных групп по раскрытию убийств как наиболее эффективной формы взаимодействия следователей и органов дознания; систематического изучения, обобщения и распространения их опыта, внедрения передовых форм организации труда [3, с. 3]. Организация деятельности таких групп рассматривалась как средство единого подхода к обеспечению раскрываемости убийств на основе применения оправдавших себя на практике форм и методов этой работы [4, с. 2].

В подавляющем большинстве случаев расследование серийных убийств сопровождается проведением масштабной оперативной работой.

На важность контроля следователем совместной деятельности его с органами дознания неоднократно обращается внимание в научной литературе. По мнению Костоева, следователь должен знать основы оперативно-розыскной деятельности, изучать полученные результаты и руководить ею при расследовании дела [5, с. 23-25]. Карагодин В.Н. же отмечает, что

следователь вправе не только контролировать проведение оперативных мероприятий, заслушивать отчеты о них, но и наблюдать их ход, указывать правильные приемы.

В рамках реализации своих полномочий следователь вправе давать органу дознания обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении [6, с. 125], но многие авторы отмечают, что на практике довольно часто имеют место случаи формального отношения сотрудников оперативных подразделений к своим обязанностям. Быков В.М. уточняет, что зачастую оперативные работники рассматривают поручения следователя, как проявление формализма, исходящего из желания избежать возможных упреков со стороны руководителей [7, с. 23]. Устранить подобные ситуации или минимализировать их представляется возможным при помощи создания следственно-оперативных групп, которые регламентированы ст. 163 УПК РФ [8, с. 144]. О создании следственно-оперативной группы выносится отдельное постановление или указывается в постановлении о возбуждении уголовного дела. В рамках такой формы взаимодействия происходит комплексное использование всех сил и средств. Руководитель группы планирует совместные следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, контролирует организацию и выполнение запланированных следственных действий и мероприятий процессуального или оперативно-розыскного характера, корректирует их в случае изменения оперативной обстановки, принимает все необходимые меры по устранению выявленных недостатков.

Таким образом, формы взаимодействия следователя с органами дознания разделяется на две категории: процессуальные и непроцессуальные [9, с. 107]. К числу процессуальных относятся: оперативно-розыскные

мероприятия, выполняемые органами дознания по поручению следователя, помощь в производстве следственных действий; розыск лиц и объектов по делам, приостановленным производствам; работа со сведущими лицами; образование следственно-оперативных групп. К непроцессуальным относятся: совместное планирование действий по реализации оперативных данных; обсуждение формулировок вопросов лицу, допрашиваемому с использованием оперативной информации; определение тактики поисковой группы с участием потерпевшего; определение плана оперативно-тактической комбинации [10, с. 495-498].

Особенностью первоначального этапа расследования является то, что обстоятельства совершения каждого составляющего серию убийства воспринимаются субъектами расследования и оперативно-розыскной деятельности не из первоисточников, т.е. не в результате осмотров мест происшествий, трупов, вещественных доказательств и следов, а из материалов расследования отдельных убийств и оперативно-розыскной деятельности по ним. По этой причине первостепенной задачей в такой ситуации является проверка полноты и качества установленных данных, а в случае необходимости восполнение пробелов. Определенные трудности возникают по той причине, что проведенные действия не всегда качественно протоколируются или не протоколируются вовсе, вследствие чего могут быть потеряны ценные доказательственные элементы.

Возвращаясь к проблемам, существующим на практике, целесообразно будет рассмотреть следующую статистику, представленную в работе Корчагина А.А.: изучение уголовных дел об убийствах, связанных с исчезновением женщин показало, что при расследовании таких дел использовались следующие формы взаимодействия: создавалась следственная группа по 11% дел; составлялись планы совместных следственно-оперативных мероприятий по 8% дел; направлялись отдельные поручения оперативным работникам по 65%; проводились совместные совещания по 5% дел; по 11%

имело место сочетание форм взаимодействия. По не раскрытым уголовным делам следственно-оперативные группы создавались по 3% дел; совместные планы составлялись по 17%; отдельные поручения направлялись по 34% дел. Совместные совещания проводились по 1% уголовных дел. В 45% случаев формы взаимодействия сочетались [11, с. 13].

При анализе вышеизложенных данных становится очевидным, что потенциал взаимодействия следствия и органов дознания не используется в полной мере, причем причиной слабого взаимодействия следователя с органами дознания является отсутствие надлежащего законодательного регулирования форм и условий взаимодействия. В частности:

- Действующий УПК РФ не предусматривает порядка создания следственно-оперативной группы. Поэтому целесообразно было бы внести в действующий УПК дополнения, которые регламентировали бы порядок создания следственно-оперативной группы и её деятельность.
- Также необходимо внести изменения в п. 1. ч. 1 ст. 39 УПК РФ, наделяющие руководителя следственного органа полномочием создания СОГ, изменения ее состава по согласованию с руководителем соответствующего оперативного подразделения.
- Дополнить полномочия следователя, закрепленные в ст. 38 УПК РФ, а именно возможность давать органу дознания поручения не только в письменной, но и в устной форме, когда нет возможности составить письменное поручение.
- Также существующие несовершенства во взаимодействии следователя с органом дознания по приостановленным уголовным делам являются причиной значительного количества нераскрытых преступлений. В настоящее время ведомственный контроль практически не осуществляется. Вероятно, это является следствием чрезмерной нагрузки на руководство органа дознания, а также сотрудников органа дознания МВД РФ, что подтверждает необходимость создания подразделения оперативных уполномоченных в

составе СК РФ. Введение в штат СК РФ подразделения оперативных уполномоченных, позволит разгрузить сотрудников органа дознания МВД РФ и облегчит контроль за исполнением поручений следователя и иных должностных лиц.

Использованные источники:

1. Исаенко В.Н. Проблемы теории и практики расследования серийных убийств. - М.: Экзамен, 2005.
2. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "Об оперативно-розыскной деятельности" // [Электронный ресурс]. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».
3. О мерах по улучшению организации работы по раскрытию умышленных убийств. – Указание Генерального прокурора СССР от 29.07.83 №49 / 14. 1983.
4. О введении в действие Типовой инструкции об организации работы постоянно действующих следственно-оперативных групп по раскрытию умышленных убийств. – Указание Генерального прокурора СССР и министра внутренних дел СССР от 26.06.85 №31 / 15; №64. 1985.
5. Костоев И.М. Уроки ростовского дела // Законность. 1993. №3.
6. Руководство по расследованию преступлений / под ред. Гриненко А.В. - М: Норма, 2010.
7. Быков В.М. Психологические аспекты взаимодействия следователя и органа дознания. - Омск, 1976.
8. Уголовно-процессуальный кодекс: принят Гос. Думой Федер. Собр. Российской Федерации 22 ноября 2001 г.: офиц. Текст по состоянию на 20 февраля 2018 г. М.: Проспект, КноРус, 2018.
9. Нечаев В.В. Организационно-правовые основы взаимодействия органов предварительного следствия и дознания. - М.: Юрлитинформ, 2007.
10. Криминалистика. Учебник для вузов / под ред. Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, Ю.Г. Корухова, Е.Р. Российской. - М.: Изд-во НОРМА, 2000.

11. Корчагин А.А. Особенности взаимодействия следователей с органами дознания при расследовании серийных убийств // Пробелы в российском законодательстве. 2011. №6.