

*Дорохова В.П.,
студент магистратуры
3 курс, юридический факультет
Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина
Россия, г. Санкт-Петербург*

СПОНСОРСТВО: ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ

***Аннотация:** Главной задачей данной статьи является установление вопросов квалификации спонсорства, выявление проблем спонсорства как нового вида взяточничества.*

***Ключевые слова:** спонсорство, взяточничество противодействие коррупции, коррупция, антикоррупционное воспитание, коррупционное действие.*

***Resume:** The main objective of this article is to establish the qualifications of sponsorship, identify the problems of sponsorship as a new type of bribery.*

***Key words:** sponsorship, bribery, anti-corruption, corruption, anti-corruption education, corrupt action.*

Проблема борьбы с коррупцией неизменно остается актуальной, поскольку человеческие слабости мало зависят от эпохи или места жительства людей.

В настоящее время коррупция в нашей стране становится все более массовой и привычной, от бытового уровня до политического, которая приобрела системный характер. В таких условиях недостаточно традиционных мер борьбы с этим явлением, а вернее, с последствиями уже совершенных деяний. С точки зрения уголовной ответственности коррупционные нарушения относятся к плохо раскрываемым и

труднодоказуемым преступлениям. Поэтому так важны превентивные меры борьбы, которых не так уж и много [3,с.150].

Способы получения выявляемых взяток, как правило, не отличаются сложностью и сводятся к передаче наличных денег из рук в руки. Однако активизация деятельности оперативных служб вынудила мздоимцев прибегать к более завуалированным способам, в том числе путем придания видимости законности своих действий.

Серьезные затруднения вызывает юридическая квалификация действий, связанных с принятием в качестве вознаграждения коррумпированными чиновниками денежных средств либо иного имущества под видом так называемой спонсорской помощи за содействие в решении тех или иных вопросов.

Сам факт получения безвозмездной финансовой помощи государственными и муниципальными учреждениями - не нарушение закона. Бюджетным кодексом РФ безвозмездные поступления от физических и юридических лиц, в том числе добровольные пожертвования, отнесены к неналоговым доходам бюджетов. Уголовно-правовой оттенок эти финансовые поступления приобретают в случае нарушения установленного порядка их принятия государственными или муниципальными служащими лично, а тем более в обмен и под условием выполнения определенных действий в интересах «спонсора» [4,с.63].

Одним из видов деятельности, которая получила всеобщее распространение со вступлением нашей страны в рыночные отношения и продолжается до сих пор, стало так называемое спонсирование коммерческими структурами государственных учреждений. На сегодняшний день это сложившиеся устойчивые связи со своими правилами, ценами, преискурантом услуг и другими атрибутами взаимовыгодного сотрудничества представителей государства и бизнеса.

Проанализируем это явление как проблему. Как правило, такая «спонсорская» помощь коммерческими организациями выделяется не добровольно, поскольку предпринимателями в достаточном объеме уже уплачены налоги и другие обязательные сборы, а под соответствующим силовым давлением, которое не всегда бывает заметно. Например, государственные органы, чаще правоохранительные, предлагают коммерческим структурам оплатить конкретные мероприятия, отметить профессиональные или общероссийские праздники, юбилеи, открытие или закрытие торжественных форумов либо перечислить деньги на «благотворительные» фонды, для развития определенных общественных движений. Отдельной строкой в этом случае идут выборные процессы, когда одним из факторов задействия административного ресурса местной власти на выборах является ее финансирование предпринимателями и коммерческими организациями [3,с.148].

Вместе с государственными органами не отстают в своей деятельности и отдельные организации, деятельность которых составляет большой спрос, чем предложение. Прежде всего, это детские сады, школы, высшие учебные заведения. Брать взятки решится не каждый руководитель, поскольку за это существует уголовная ответственность и с каждым годом идет рост раскрываемости взяточничества. Но попросить у родителей компьютер, аудио- и видеотехнику, мебель и другое ценное имущество для образовательного учреждения - это стало, практически, нормой.

Встречаясь с перечисленными фактами, формы которых имеют бесчисленное множество проявлений, люди недоумевают: что это - взятка или некая забота об общественном благе.

Коммерческие организации и граждане сталкивались с такими явными вымогательствами со стороны государственных служащих и, к сожалению, были бессильны перед ними, поскольку эти действия, практически, находятся вне правового регулирования, а значит, попросту безнаказанны.

Думаем, речь идет об одной из форм коррупции, коррупционных связях, когда имеет место глубоко замаскированное злоупотребление должностными полномочиями в сугубо личных или узкогрупповых интересах. Хотя описанные действия должностных лиц прикрываются заботой о других, однако такие действия наносят вред интересам государства и общества, когда ущерб причиняется общей стратегии государственной политики и требованиям закона.

В данном случае, считаем, речь идет о новом составе преступления: вымогательстве с использованием должностных полномочий. Разумеется, этот состав преступления носит формальный характер - преступление должно считаться оконченным с момента требования передачи чужого имущества, независимо от того, в какой форме, на какие цели и куда именно оно могло быть направлено. То есть, требование может быть устным или письменным, с просьбой, допустим, о перечислении денежных средств на определенный счет государственной или общественной организации, на самые благие цели, а не в пользу определенных должностных или иных лиц.

Проблема уголовной ответственности за служебные преступления неразрывно связана с проблемой борьбы с коррупцией, т.е. с преступлениями, которые возможно и целесообразно именовать коррупционными. Коррупционные преступления являются составной (и наиболее опасной) частью служебных преступлений, главным образом должностных, к которым относятся преступления, совершаемые должностными лицами в системе государственной службы [2,с.26].

Исследуемая проблема носит не бесспорный характер и имеет дискуссионные моменты. Однако проблема в данном случае есть, и те отношения, которые, к сожалению, имеют место между коммерческими структурами, гражданами, с одной стороны, и государственными органами - с другой, когда речь идет о прямом вымогательстве чужой собственности, не

могут оставлять равнодушными практиков и ученых. Эти вопросы в настоящее время необходимо решать только законодательным путем.

Использованные источники:

1. Государство и право Противодействие коррупции в государственных и муниципальных органах исполнительной власти Российской Федерации // Молодой ученый. Международный научный журнал. 2019. № 15. С. 201.

2. Макаренко, С.Н. Коррупция как общественное явление и методы борьбы с ней // Известия ЮФУ. Технические науки. 2019. № 3. С. 92.

3. Макеев, Ф.А. Коррупция как фактор дезинтеграции российского общества // Вестник Поволжского института управления. 2020. № 3(48). С. 148–153.

4. Фан, И.Б. Коррупция как проблема политической антропологии // Актуальные проблемы научного обеспечения государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции. 2019. С. 349

5. Хабибулин, А.Г. Коррупция как угроза национальной безопасности: методология, проблемы и пути их решения // Журнал российского права. 2019. № 2 (122). С. 51–65.

6. Хазов Е.Н., Егоров С.А., Ларина Л.А. и др. Государственно-правовые основы миграции и миграционных процессов: Учеб.-метод. пособие. М.: 2019.

7. Эриашвили, Н.Д., Хазов, Е.Н. Основы национальной безопасности. М.: Юнити-Дана, 2018.