УДК 34.343.1

Козлов Кирилл Александрович
Студент 1 курса,
ф-т юридический,
Вятский государственный университет,
РФ, г. Киров
Научный руководитель: Фоминых Сергей Михайлович

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ КОНСТРУКЦИЯ ОСНОВАНИЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ПО СТАТЬЕ 140 УПК РФ

Аннотация. *В статье проводится анализ законодательной конструкции ст. 140 УПК РФ оснований возбуждения уголовного дела. Согласно данной конструкции, основания возбуждения уголовного дела характеризуются, как наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления. Теоретико-правовые проблемы формирования поводов и основания для возбуждения уголовного дела всегда актуальны, несмотря на то, что исследование проблем возбуждения уголовного дела проводится многими учеными.*

Ключевые слова: *уголовное дело, повод и основание, возбуждение уголовного дела, признаки преступления, достаточность данных, общественно опасное деяние.*

Annotation: *The article analyzes the legal construction of the criminal case as per article 140 of the criminal procedure code of the Russian Federation according to which under such a basis is understood as the existence of sufficient data indicating signs of a crime. Theoretical and legal problems of forming reasons and grounds for initiating a criminal case are always relevant, despite the fact that many scientists study the problems of initiating a criminal case.*

Key words: *criminal case, reason and reason, Institute criminal proceedings, signs of a crime, the adequacy of the data, socially dangerous act.*

Несмотря на то, что имеются многочисленные научные работы, затрагивающие теоретико-правовые проблемы формирования поводов и основания для возбуждения уголовного дела, на сегодня они остаются достаточно актуальными. Но не до конца разрешенным остается вопрос, как терминологически определить законодательную регламентацию стадии возбуждения уголовного дела, который требует дальнейшее научное осмысление[1].

В теории и практике уголовного процесса под основанием для возбуждения уголовного дела понимается содержание в поступившем заявлении (сообщении) о преступлении либо в материалах его проверки достаточной совокупности данных, которые бы указывали на наличие в деянии признаков состава преступления. К таким данным относятся любые сведения о преступлении, любая информация, а также фактические данные.

Правоприменитель при обосновании наличия уголовно-процессуального понятия признаков преступления в его содержание может вкладывать иной смысл. Этот смысл может разниться с уголовно-правовым. В связи с этим в практической деятельности должностные лица, разрешая сообщения о преступлениях, не всегда понимают однозначно понятие «признаки преступления».

При этом анализ понятия «признаки преступления», как необходимого элемента основания для возбуждения уголовного дела, проявляет особенно наглядно неразрывную связь уголовно-процессуального и уголовного права.

Термин «признаки преступления» в большей степени является уголовно-правовым. Он используется в теории уголовного процесса, когда

[1] Кожокарь В.В. Теоретико-правовые проблемы формирования поводов и основания для возбуждения уголовного дела // Российский следователь. – 2015. – № 2. – С. 29-34.

необходимо провести анализ оснований для возбуждения дела, и только потому, что законодатель использует его в тексте уголовно-процессуального закона (ст. 140 УПК)[2]. Но вряд ли этим обстоятельством можно породить иное значение для данной правовой категории.

К признакам преступления имеется уголовно-правовой подход. Суть данного подхода – определить у события преступления качественные характеристики, по которым его можно распознать, что это именно противоправное, наказуемое, виновное и поэтому общественно опасное. Этими чертами в их совокупности характеризуется сущность преступления, указывается на степень и характер его общественной опасности, они отражаются в признаках состава преступления[3].

А.М. Ларин отмечает, что понятие состава преступления в контексте уголовно-процессуального права имеет иное значение. Он полагает, что признаками преступления определяется суть обстоятельства, которое необязательно прямо обозначено в законе как присущее преступлению, но, тем не менее, дает основание полагать, что преступление совершено. К примеру, при безвестном отсутствии человека при подозрительных обстоятельствах, при обнаружении ран на трупе и т. п. Это только информация, которая указывает с большей или меньшей степенью вероятности на преступление, признаки преступления – не в уголовно-правовом смысле, а в процессуальном[4].

Определение достоверности полученных сведений и их полноты, чтобы стать основанием для возбуждения уголовного дела, реализуется в рамках доследственной (предварительной) проверки. Ее целью является получение достаточных данных, которые бы указывали на признаки преступления. То

[2] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 года № 174-ФЗ (ред. от 27.10.2020) // Собрание законодательства РФ, 02.11.2020, № 44, ст. 6894.
[3] Петров А.В. Признаки преступления как элемент основания для возбуждения уголовного дела // Законность. – 2012. – № 8. – С. 51-55.
[4] Ларин А.М. Уголовный процесс России / А.М. Ларин, Э.Б. Мельникова, В.М. Савицкий. – М.: БЕК, 2011. – С. 139.

есть в ходе проверки сообщений и заявлений о преступлениях органы следствия и дознания собирают проверочный материал по фактам, которые заявитель указывает в своем заявлении либо сообщении. Понятно, что при многообразии касающихся конкретного уголовного дела обстоятельств, в свою очередь, возникает и многообразие тех фактических сведений, которые должностные лица органов следствия и дознания могут признать относящимися к определенному делу[5].

Элементы признаков преступления тесно связаны с признаками состава преступления. В частности, это объект, объективная сторон, субъект и субъективная сторона.

Когда принимается решение о возбуждении уголовного дела, обо всех элементах состава преступления не обязательно нужно иметь исчерпывающие сведения. Можно при этом уточнить, что пределы проверки сообщения о преступлении строго ограничиваются задачами и целями стадии возбуждения уголовного дела. Вместе с тем, на стадии предварительного расследования ставится важная задача – установить, виновно ли лицо в совершенном деянии, какова форма его вины и мотивы, каким способом совершено деяние, другие обстоятельства совершения преступления. В дальнейшем это относится и к судебному производству. При проведении проверки должно быть, прежде всего, установлено, действительно ли имело место событие, о котором указывается в сообщении о преступлении, содержит ли оно в себе признаки преступления[6].

В основном в стадии возбуждения уголовного дела не содержится исчерпывающей информации относительно всех признаков состава преступления. В таком случае можно утверждать, что в ч. 2 ст. 140 УПК РФ под основаниями для возбуждения уголовного дела понимаются имеющиеся в

[5] Амрахов Н.И. Анализ и оценка наличия оснований к возбуждению уголовных дел по преступлениям в сфере неприкосновенности и тайны частной жизни // Российский судья. – 2013. – № 12. – С. 44-48.
[6] Петров А.В. Признаки преступления как элемент основания для возбуждения уголовного дела // Законность. – 2012. – № 8. – С. 51-55.

распоряжении компетентного органа достаточные данные, которые указывают на объективные признаки состава преступления, предусмотренного Особенной частью Уголовного кодекса РФ.

Признаки преступления выявляются через его квалификацию. Достаточные данные, прежде всего, указывают на такие элементы состава преступления, как объект и объективная сторона.

Н.С. Манова полагает, что для принятия решения о возбуждении уголовного дела достаточно установить, имеются ли какие-то данные об объективной стороне преступления, имеются ли какие-то данные, которые бы подтверждали наличие события преступления[7]. Теоретически этим подтверждается мысль о том, что в стадии возбуждения уголовного дела устанавливаются признаки состава преступления, несмотря на то, что в законе говорится о признаках преступления.

Когда исследуем установление признаков состава преступления означает, становится понятным, что уголовный закон запрещает содеянное, но это еще не значит, что содеянное является общественной опасным. Если соотносить юридические признаки деяния с составом преступления, то это будет лишь основанием предположить, что содеянное может быть общественно опасным[8].

Указывают на общественную опасность деяния, в первую очередь, объективные признаки: объект, последствия преступления, способ совершения. Не всегда можно установить, имеется ли причинная связь, если не осуществлять предварительное расследование.

При установлении оснований для возбуждения уголовного дела важно выяснить, признаки какого состава преступления могут иметь место в конкретной правовой ситуации, об этом указывать, согласно нормам ч. 2 ст.

[7] Манова Н.С. Уголовный процесс. – М.: Юрайт, 2010. – С. 182.
[8] Иванчин А.В. Теоретическая модель предписаний Уголовного кодекса РФ об основании уголовной ответственности и малозначительности // Lex гшетса. – 2015. – № 6. – С. 16-29.

146 УПК РФ, в постановлении о возбуждении уголовного дела, в частности, пункт, часть, статью УК РФ, на основании которых дело возбуждается[9].

Понятие «состав преступления» условно, как и многие другие. под составом преступления нужно понимать набор признаков, соответствие которым содеянного свидетельствует о его предусмотренности в уголовном законе.

Основное функциональное назначение состава преступления – обосновать уголовную ответственность в процессе квалификации деяния.

Если будет правильно установлена соответствующая норма и проанализирована ее диспозиция, то при разрешении сообщения о преступлении можно определить, содержит ли в себе рассматриваемое деяние признаки противоправности.

Таким образом, можно сделать вывод.

Разграничение понятий состава преступления и преступления имеет прикладное и теоретическое значение. Этим подтверждается необходимость межотраслевого исследования указанных понятий. Чтобы в одном и том же понятии не было разночтений, чтобы в него не вкладывалось разное содержание, недопустимо уголовно-процессуальному законодательству термины, которые были выработаны и устоялись в науке уголовного права, использовать в ином смысле. Потому предлагаем вторую часть статьи 140 УПК РФ изложить в другой редакции: «Основанием для возбуждения уголовного дела является установление достаточных данных, указывающих на соответствие деяния признакам состава преступления».

Тем самым, стоит признать, что проблемы формирования поводов и основания для возбуждения уголовного дела требуют дальнейшего научного осмысления.

[9] Петров А.В. Признаки преступления как элемент основания для возбуждения уголовного дела // Законность. – 2012. – № 8. – С. 51-55.

Список использованных источников:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 года № 174-ФЗ (ред. от 27.10.2020) // Собрание законодательства РФ, 02.11.2020, № 44, ст. 6894.

2. Амрахов Н.И. Анализ и оценка наличия оснований к возбуждению уголовных дел по преступлениям в сфере неприкосновенности и тайны частной жизни // Российский судья. – 2013. – № 12. – С. 44-48.

3. Иванчин А.В. Теоретическая модель предписаний Уголовного кодекса РФ об основании уголовной ответственности и малозначительности // Lex гшетса. – 2015. – № 6. – С. 16-29.

4. Кожокарь В.В. Теоретико-правовые проблемы формирования поводов и основания для возбуждения уголовного дела // Российский следователь. – 2015. – № 2. – С. 29-34.

5. Ларин А.М. Уголовный процесс России / А.М. Ларин, Э.Б. Мельникова, В.М. Савицкий. – М.: БЕК, 2011.

6. Манова Н.С. Уголовный процесс. – М.: Юрайт, 2010.

7. Петров А.В. Признаки преступления как элемент основания для возбуждения уголовного дела // Законность. – 2012. – № 8. – С. 51-55.