УДК 343.115

Санеев О.С.,
студент
3 курс, кафедра «правовой культуры и защиты прав человека»
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»
Россия, г. Ставрополь

ИНСТИТУТ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В РОССИИ. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

Аннотация: *Статья посвящена исследованию развития института присяжных заседателей в России и мире, а также его современное состояние. Автор старается изучить деятельность присяжных заседателей по осуществлению правосудия в различные исторические этапы.*

Ключевые слова: *институт присяжных заседателей, история развития, современное состояние, суд, судопроизводство*.

Annotation: *The article is devoted to the study of the development of the Institute of jurors in Russia and the world, as well as its current state. The author tries to study the activity of jurors in the administration of justice in various historical stages*.

Key words: *Institute of jurors, history of development, current state, court, legal proceedings.*

На данный момент российское законодательство не даёт чётко-определенного понятия присяжного заседателя. Согласно толковому словарю С.И. Ожегова «присяжный» - это лицо, находящееся под присягой или присягнувшее кому-либо. В современном мире под присяжным заседателем

принято понимать лицо, избранное для участия в судебном заседании и выносящие решение о виновности или невиновности обвиняемого.

Есть основания считать, что суд присяжных как способ осуществления судебной власти начал свое зарождение еще во времена античности. Наиболее известный античный суд присяжных зародился в Древней Греции прежде всего в городе Афины и назывался Дикастерий или же Гелиэйя, что отсылает к площади Гелиея на Афинском агоре (Афинский агор – это городская площадь размером приблизительно 40 гектар, которая являлась главным местом встреч в городе), на которой и происходили заседания суда. Правосудие в античном суде осуществлялось народными судьями, которых называли дикастами и гелиастами. Дикасты избирались ежегодно с помощью жребия в числе 6000 человек, жеребьевка происходила под наблюдением 10 должностных лиц – 9 архонтов (Архонт – это высшее должностное лицо в античных полисах) и их секретаря. В жеребьевке могли принимать участие все граждане, достигшие 30 летнего возврата, не «опороченные по суду» и не состоящие должниками перед государством. Сами судебные заседания в Древней Греции отличались многолюдностью суда (количество судей в зависимости от сложности судебного процесса могло доходить до 800 человек и более), публичностью и безапелляционностью решений.

Изучая историю развития института суда присяжных в России можно заметить, что первые элементы суда присяжных появляются на рубеже IX века. Русской правдой было установлено что: «лицо, совершившее преступление, но отрицающее свою вину, должно предстать перед двенадцатью мужами, решающими вопрос его невиновности». Схожий обычай присутствует и в упоминаниях о выборных судьях в договоре Смоленска с немецкими городами (1229 г.) и в Псковской судной грамоте (1467 г.) [1]. Первой попыткой узаконить суд присяжных в России посредством его введения и законодательного

оформления было предложение ученого-юриста Десницкого С.Е. в начале деятельности Уложенной комиссии 1767 года в эпоху правления Екатерины II. К сожалению, попытка оказалась провальной по причине политической и экономической отсталости государства, сохранения крепостничества, несоответствия правовой системы России юридическим стандартам Западной Европы.

В 1809 г. Император Александр I дал поручение знаменитому русскому общественному и государственному деятелю, реформатору и законотворцу М.М. Сперанскому поручение по реформации действующего на тот момент российского законодательства с учреждением в нем института суда присяжных и института защитника. В результате М.М. Сперанским был разработан наиболее детальный вариант преобразований в судебной системе. Предполагалось, что согласно новой судебной системе нижней ступенью станет волостной суд, задача которого будет состоять в «мирном разбирательстве гражданских дел через посредников и во взыскании за маловажные полицейские проступки означенных в законе пеней и наказаний, нежели в формальном и письменном их производстве». В составе такого суда находятся председатель, его помощник и волостные судьи. Разбирательства в таком суде происходили единолично, но законом должны были быть определены категории гражданских и уголовных дел, которые могут быть разрешены только с присутствием двух депутатов волостного совета, которые исполняли в данном случае роль присяжных заседателей, кроме того депутаты (или хотя бы один из них) должны состоять в одном сословии с подсудимым. В случае если в волостном суде не было возможности обеспечить участие депутатов надлежащего сословия, дело необходимо было передать в окружной суд. Однако попытку интеграции суда присяжных трудно назвать успешной, поскольку некоторые принципы данного института не могли быть

соблюдены на практике, учитывая существование крепостничества и принадлежность большей части населения к крестьянскому сословию.

В годы правления Александра II судебная система значительно изменилась. Помимо формирования и укрепления некоторых фундаментальных институтов, таких как адвокатура и нотариат, изменения коснулись и суда присяжных. Данный институт характеризовался появлением такой категории, как присяжные заседатели, принимающей участие в процессе вынесения судебных приговоров путем принятия общего решения и оглашения его в суде. При разработке концепции суда присяжных использовался зарубежный опыт, особенно заметно влияние Франции, когда речь идет об уголовном судопроизводстве, а также Австрии, Бельгии, Италии и Пруссии, когда поднимался вопрос о расследовании уголовных проступков [2]. Определенным образом на ситуацию повлияла отмена крепостного права, с одной стороны число зависимых и несвободных граждан резко сократилось, но с другой, возник определенный кризис законности и нигилизм, проявляющийся в неуважении и нарушении существующих правил.

Суд присяжных имел место, когда рассматривалось дело, связанное с серьезными наказаниями, такими как длительный срок лишения свободы или ссылка. Состав присяжных включал в себя 12 очередных заседателей и двух запасных. К потенциальным присяжным имелись определенные требования, а именно, необходимость проживания на определенной территории минимум 2 года, возраст от 25 до 70 лет, а также имущественный ценз, собственность, стоимость которой составляет не менее двух тысяч рублей.

Введение в судебную систему института присяжных заседателей позволило усовершенствовать не только процесс рассмотрения дела в суде, но и в некоторой степени повлияло на общее качество расследования и снизило обвинительный уклон суда. В дальнейшем, вердикты присяжных заседателей составляли предмет изучения правоведов и практических работников судебной системы, что

создавало возможность для пересмотра устаревших законов. Таким образом, суд присяжных в указанный исторический период, имел значение не только для государства, но и для населения, существуя в качестве средства повышения правовой культуры населения.

Изменения в системе произошли с приходом Временного Правительства. На определенном этапе полномочия суда присяжных значительно расширились, например, появилась возможность участия заседателей в делах о государственных преступлениях. Возникали и военные суды присяжных, действующие как на территории государства, так и на военных фронтах. Но несмотря на возможные перспективы развития, в Советский период произошел определенный регресс данного института.

Привычные присяжные были заменены народными заседателями, избираемыми местными советами. Количество заседателей зависело о категории дел, в гражданском процессе принимали участие четыре заседателя, а при рассмотрении уголовного дела выбирали двенадцать заседателей. Отношение к правовой культуре в целом и институту присяжных заседателей осложнялось установлением диктатуры пролетариата в ранний советский период, поскольку многие существовавшие раннее институты считались неактуальными и неприемлемыми для становления коммунизма [3]. Развитие суда присяжных осложнилось отсутствием раннее существовавших демократических институтов, а также ужесточением карательных мер, в частности, за контрреволюционную деятельность.

Поздний советский период характеризуется обсуждением вопроса о необходимости возобновления института суда присяжных. В 1989 году принимаются Основы законодательства СССР о судоустройстве, в которых поднимается вопрос о возможности решения вопроса о виновности в преступлениях, за совершение которых возможно назначение наказания в виде

смертной казни или длительного лишения свободы судом народных заседателей. Кроме того, устанавливалось, что законодательством союзных республик могут устанавливаться другие категории дел, при рассмотрении которых может быть назначен суд присяжных. В компетенцию расширенной коллегии народных заседателей входили вопросы о виновности подсудимого.

Возобновление функционирования суда присяжных в привычной форме произошло в 1993 году. Изначально был принят ряд изменений в основных законах, касающихся правосудия. Данная практика рассматривалась в качестве нового опыта, в связи с чем суды присяжных вводились поэтапно, в различных областях страны. С 2003 года Уголовно-процессуальный Кодекс закрепил в большинстве субъектов Российской Федерации возможность рассмотрения дел с участием присяжных заседателей, параллельно определив основные права, обязанности, требования и иные элементы данного института. Право на участие присяжных заседателей в определенной категории дел регламентируется Конституцией Российской Федерации, а именно, частью 2 статьи 47. Действуют суды присяжных на основании Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».

В настоящее время суд присяжных состоит из 12 заседателей и одного судьи. В качестве требований к потенциальному присяжному предъявляется возраст старше 25 лет, наличие дееспособности, отсутствие судимости и учета в наркологическом и психоневрологическом диспансере [4]. Кроме того, присяжным не может стать лицо, занимающее государственные или выборные должности, а также военнослужащие и сотрудники правоохранительных органов. Указанный состав уполномочен рассматривать дела о преступлениях, преимущественно относящихся к категории тяжких или особо тяжких.

Деятельность присяжных должна быть направлена на вынесение вердикта, в результате решения вопросов о доказанности факта преступления, вине

подсудимого и снисхождении, если он считается виновным. Вердикт выносится путем голосования, и может быть обвинительным либо оправдательным. Обвинительный вердикт выносится, если большинство присяжных проголосовали за каждый из трех указанных вопросов в сторону обвинения. Оправдательный вердикт выносится, если не менее половины заседателей проголосовали в более благоприятную сторону. Суд учитывает вердикт при вынесении решения, а оправдательный вердикт обязательно учитывается председательствующим. Обвинительный вердикт оценивается судом исходя из обстоятельств дела.

Таким образом, можно сделать вывод, что история становления и развития института суда присяжных в России наполнена многочисленными событиями, влекущими его распространение, регресс, возобновление и дальнейшее функционирование. Современные тенденции позволяют говорить о достаточно развитой нормативно-правовой основе суда присяжных и дальнейшем применении данной практики в правосудии.

Использованные источники:

1) Мрочек-Дроздовский П. Памятники русского права времени местных законов. (Пособие к слушанию лекций и к практическим занятиям) // Ученые записки Императорского Московского Университета. Юридического факультета. - М.: Университет. тип., 1902, Вып. 20. - С. 62. (1-78)

2) Диденко Н.С. К вопросу об истории реформирования и современного состояния института суда присяжных в России // Юристъ-Правоведъ. - 2019. - № 4(91). – С. 112.

3) Белозерова И.И. Исторические аспекты появления суда присяжных в России // Социально-политические науки. - 2018. - № 4(10). – С. 26.

4) Корнелюк О.В. Актуальные проблемы суда присяжных в России // инновационная наука. – 2017. - № 6(16). – С. 77.