

*Кильдяшева Э.А.*

*Студент магистратуры*

*2 курс, юридический факультет*

*Северо-Западный филиал Федерального*

*Государственного бюджетного образовательного*

*Учреждения высшего образования*

*«Российский государственный университет правосудия»*

*Россия, г. Санкт-Петербург*

**ДОВЕРИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ НАСЛЕДОВАННОЙ ДОЛЕЙ В  
УСТАВНОМ КАПИТАЛЕ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

***Аннотация:** В статье рассматриваются вопросы, которые возникают в ходе реализации предусмотренной гражданским законодательством процедуры доверительного управления. В частности, применение вследствие наследования доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью. В статье установлено правовое положение доверительного управляющего и рассмотрены вопросы, возникающие в сфере регулирования института доверительного управления.*

***Ключевые слова:** доверительное управление, наследованная доля, уставной капитал, общество с ограниченной ответственностью, корпоративное право.*

***Abstract:** The article considers the institution of trust management arising from the inheritance of a share in the authorized capital of a limited liability company. The legal status of the trustee is established and the issues arising in the field of regulation of the institute of trust management are considered.*

***Keywords:** trust management, inherited share, authorized capital, limited liability company, corporate law.*

Законодательством предусмотрен порядок по передачи доли в уставном капитале в порядке наследования. В ходе реализации данного механизма возникает необходимость доверительного управления наследованной долей.

Институт доверительного управления реализуется в промежуток времени между открытием и переходом права на долю в уставном капитале. Доверительное управление применяется в том случае, если возникает необходимость по охране имущества и для его реализации в действующем предприятии.

В соответствии с частью 1 статьи 1173 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) в случае наследования доли в уставном капитале нотариус вследствие необходимости управления наследованным имуществом заключает договор доверительного управления.

Законодательством определен конкретный перечень субъектов, управомоченных инициировать процедуру доверительного управления (наследники, орган опеки, орган местного самоуправления). В том числе законодатель указал, что к субъектам могут относиться другие лица, которые намерены действовать в интересах сохранения наследованного имущества. Например, к данным субъектам можно отнести самих участников общества с ограниченной ответственностью.

При получении заявления о назначении доверительного управляющего от одного из наследников доли, нотариус может истребовать данные заявления от всех других наследователей [1, С. 67]. Данная процедура связана с тем, чтобы согласовать доверительное управление со всеми наследниками доли с целью предупреждения возможных разногласий в будущем. В том случае, если по независящим от нотариуса обстоятельствам, не удалось получить

заявлений от других наследников, он самостоятельно принимает решение о назначении кандидатуры в качестве доверительного управляющего.

В практике нередки случаи, когда возникает необходимость в назначении доверительного управляющего долей в уставном капитале, но наследники не подают заявлений и данное положение негативно влияет на качество корпоративного управления. В постановлении Президиума от 27.03.2012 № 12653/11 по делу № А36-3192/2010 Высшего Арбитражного суда РФ указано, что при наличии оснований возможно обращение самих участников общества с ограниченной ответственностью с заявлением о назначении доверительного управляющего. Стоит отметить, что в законодательстве отсутствует конкретный перечень оснований, однако мы можем предположить, что к таковым относятся случаи, когда возникает необходимость по организации деятельности общества или для сохранения имущества.

Правовое поле направлено на привлечение к доверительному управлению профессионального работника, однако законодатель допускает привлечение наследника. Данное обстоятельство может быть связано с тем, что часто договор с доверительным управляющим заключает компания и не всегда есть возможность по оплате его профессиональной деятельности. Как было отмечено весной 2022 года на собрании Федеральной нотариальной палаты при решении вопроса о привлечении профессионального управляющего или наследника нужно исходить из рыночной оценки имущества [2].

Нотариус при заключении договора доверительного управления указывает конкретные условия, при которых управляющий может принимать решения. В связи с чем, управляющий не правомочен распоряжаться долей в уставном капитале, но осуществляет свою деятельность по сохранности имущества и увеличения прибыли от него.

Однако, в законодательстве отсутствуют положения по ограничению деятельности доверительного управляющего, направленной на осуществление юридических действий с переданным имуществом. Можно отметить, что данные положения исходят из других норм, но четко урегулированные отсутствуют.

Также стоит уделить внимание правовому положению наследника доли в уставном капитале. При отсутствии в договоре прописанных ограничений доверительного управляющего, наследник полностью лишается возможности участвовать в рассматриваемом деле. Анализируя решение Арбитражного суда Новосибирской области от 23.05.2021 года по делу № А45-2988/2021 можно отметить, что если корпоративные права договором возложены на доверительного управляющего, то сам участник лишается права на самостоятельное их осуществление.

Еще одним аспектом выступает статус доверительного управляющего при участии на собраниях и голосовании. В.И. Харин отмечает, что при определении статуса доверительного управляющего в обществе с ограниченной ответственностью судебная практика является неоднозначной [3, С. 453].

В решении Арбитражного суда Брянской области от 19.01.2021 по делу № А09-6760/2020 отмечается, что правовой статус доверительного управляющего не включает прав участников общества, а направлен на охрану имущества. Поэтому доверительный управляющий не может подменять лицо, интересы которого охраняет, передача имущества не влечет перехода права собственности на него, в связи с чем, отсутствуют полномочия по распоряжению. Данное положение в постановлении аргументируется главой 53 ГК РФ. Однако, в решении Арбитражного суда Республики Крым от 24.09.2020 по делу № А83-10656/2020 отмечается, что управляющий может осуществлять любые юридические и фактические действия в интересах

наследника. Данное положение аргументируется толкованием пункта 2 статьи 1012 ГК РФ.

Мы считаем, что у доверительного управляющего должно быть право голоса в интересах своего доверителя, в связи с тем, что отсутствие данного права может повлечь причинение вреда интересам наследника. Данную позицию также отмечает А.А. Максуров, отсутствие права голоса у доверительного управляющего, затрудняет функционирование общества и приводит к снижению стоимости его активов, что влечет снижение стоимости самой доли в уставном капитале [4, С. 157].

И последнее, но не менее важное является неопределенность субъектного состава, который наделен правомочием по требованию возмещения убытков. Например, если учредителем управления является нотариус, а выгодоприобретатель не назначен (п. 1 ст. 1173 ГК РФ) в договоре доверительного управления. Данный вопрос не урегулирован на законодательном уровне, в связи с чем, возникает необходимость установления конкретного субъекта по требованию возмещения убытков доверительным управляющим.

Если проанализировать пункт 5 статьи 1173 ГК РФ можно отметить, что нотариус, выступая учредителем доверительного управления по договору, наделен обязанностями по контролю доверительного управляющего. В связи с данным положением нотариус правомочен расторгнуть договор в одностороннем порядке с доверительным управляющим и в последующем назначить нового, но потребовать отчета о деятельности. В связи с чем, можно согласиться с мнением П.В. Зайченко, что право требовать возмещения убытков, в том числе упущенной выгоды, может быть предоставлено нотариусу [5, С. 114].

Таким образом, несмотря на то, что институт доверительного управления подробно урегулирован главой 53 ГК РФ, возникают определенные сложности в рамках корпоративных и наследственных

правоотношений. К вопросам, требующим внимания, стоит отнести: основания для подачи заявления о назначении доверительного управляющего участниками общества с ограниченной ответственностью, положения устанавливающие ограничения по обращению с имуществом, статус и ответственность доверительного управляющего. Возникает необходимость дальнейших исследований института доверительного управления в рамках управления наследованной долей в уставном капитале. Данные исследования способствуют снижению правовой неопределенности в процессе наследования.

### **Список использованной литературы:**

1. Ворожейкина Ю.В. О назначении наследника доверительным управляющим в договоре доверительного управления наследственным имуществом // Государственная служба и кадры. – 2021. – №3. – С. 66-69.
2. Нюансы доверительного управления наследственной массой: мнения экспертов / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.нотариат.рф/ru-ru/news/nyuansy-doveritelnogo-upravleniya-nasledstvennoj-massoj-mneniya-ekspertov-2204> (дата обращения: 07.02.2023).
3. Харин В.И. Проблемы доверительного управления долей в уставном капитале общества, входящей в состав наследственной массы // Вопросы российской юстиции. – 2022. – №17. – С. 442-456.
4. Максуров А.А. Актуальные проблемы отчуждения акций и долей в уставном капитале хозяйственных обществ: монография. М.: Юстицинформ, – 2021. – 176 с.
5. Зайченко П.В. Законодательное закрепление целей доверительного управления наследственным имуществом и проблемы ответственности доверительного управляющего // Государственная служба и кадры. – 2019. – №3. – С. 113-114.