

*Сердюкова И.Г.,
кандидат юридических наук, доцент
доцент кафедры
«Конституционного и административного права»
Северо-Кавказский федеральный университет (филиал)
в г. Пятигорске
Россия, г. Пятигорск*

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА КАК ДЕЙСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ЕВРОПЕЙСКОЙ СИСТЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ОСНОВНЫХ СВОБОД

***Аннотация:** Статья посвящена европейской системе защиты прав человека посредством рассмотрения индивидуальных жалоб российских граждан Европейским Судом по правам человека. Проводится сравнение сложившейся системы универсального сотрудничества в области прав человека в рамках ООН, с подобной деятельностью осуществляемой на основе региональных соглашений, в частности, проводится анализ содержания Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Резюмируя, делается вывод о том, что исполнение постановлений Европейского Суда служит интересам не только конкретного индивида, подавшего жалобу, но и государства-ответчика по делу, стимулируя развитие его правовой системы и вынуждая его принимать меры по недопущению подобных нарушений в будущем.*

***Ключевые слова:** права человека, европейская региональная система защиты.*

***Annotation:** The article is devoted to the European system of human rights protection through the consideration of individual complaints of Russian citizens by*

the European Court of Human Rights. The author compares the existing system of universal cooperation in the field of human rights within the UN with similar activities carried out on the basis of regional agreements, in particular, analyzes the content of the European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms of 1950. In summary, it is concluded that the enforcement of the judgments of the European Court serves the interests not only of the individual who filed the complaint, but also of the respondent State in the case, stimulating the development of its legal system and forcing it to take measures to prevent such violations in the future.

Key words: *human rights, European regional protection system.*

Европейский Суд по правам человека следует считать неотъемлемой составной частью системы защиты прав и основных свобод человека в Европе. По нашему мнению, рассматриваемый институт, является во-многом более действенным и эффективным, нежели громоздкий механизм защиты прав человека, сложившийся на универсальном уровне Организации Объединенных Наций.

Следует подчеркнуть, что обеспечение и защита прав и законных интересов человека на универсальном уровне осуществляется посредством выработанных государствами международно-правовых мер, заключающихся в рассмотрении международными контрольными органами докладов государств о выполнении взятых обязательств в рассматриваемой области, в осуществлении защиты прав человека международными должностными лицами, рассмотрении жалоб, петиций, обращений отдельных лиц, групп на нарушения их прав и др. Однако результатом такого рассмотрения является лишь разработка соображений и направление рекомендаций соответствующих органов в адрес государства и заинтересованного лица. К сожалению, какие-либо обязательства по выполнению подобных рекомендаций со стороны суверенных государств отсутствуют, а петиции отдельных лиц в

международные несудебные органы, как правило, не связаны с принятием юридически обязательных решений.

В этой связи, необходимо заметить, что наряду со сложившейся системой универсального сотрудничества в области прав человека в рамках ООН, подобная деятельность осуществляется и на основе региональных соглашений, которые также содержат механизмы рассмотрения индивидуальных жалоб. Таким образом региональное сотрудничество дополняет различные формы и методы универсального сотрудничества, а в некоторых отношениях и более эффективно защищает основные права и свободы человека. В частности, вступая в Совет Европы, новые государства не только присоединяются к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г., но и вносят в свое законодательство необходимые изменения, вытекающие из прецедентного права, создаваемого решениями Европейского Суда по правам человека.

Анализируя содержание Конвенции, нетрудно прийти к выводу, что ее значение состоит не столько в закрепленных правах и свободах, сколько в механизме рассмотрения индивидуальных и групповых жалоб. По сути, этот механизм является наднациональным: его решения, в отличие от рекомендаций конвенционных органов ООН, обязательны для государств-участников.

Ратификация Россией Европейской конвенции позволяет всем лицам, находящимся под её юрисдикцией, обращаться в Европейский суд, если они считают свои права нарушенными, что подтверждается Конституцией Российской Федерации (статьей 46, частью 3), в которой говорится, что «каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты».

Следует согласиться с М.В. Шугуровым, что с принятием Конституции РФ 1993 г. и вступлением в Совет Европы произошел формально-юридический перелом в области прав и свобод человека. Россия вступила в стадию превращения общепризнанных прав и свобод человека в основу взаимоотношений между человеком и властью под влиянием наиболее развитой европейской региональной модели доктрины соответствующей политики¹. Вместе с тем, следует заметить, что не все авторы видят необходимость в ориентации российского права на европейские правовые нормы в гуманитарной сфере, отмечая поспешность формального приобщения к европейским стандартам². Их сомнения не беспочвенны, поскольку вступление в международную организацию не должно сопровождаться слепым копированием всех международно-правовых установлений в угоду сиюминутным политическим интересам, что может привести в дальнейшем к утрате национальной самобытности государства. Здесь необходим разумный, взвешенный подход к восприятию как региональных, так и универсальных международных стандартов на основе четкой, целостной и последовательной международно-правовой политики в сфере прав человека, с учетом национальных особенностей и уровня правового развития российского общества.

Следует также осознавать, что Европейский суд не является высшей инстанцией по отношению к судебной системе государства-участника Конвенции. Поэтому он не может отменить решение, вынесенное органом государственной власти или национальным судом, не даёт указаний законодателю, не осуществляет абстрактный контроль национального законодательства или судебной практики, не имеет права давать распоряжения о принятии мер, имеющих юридические последствия. Суд рассматривает

¹ См.: Шугуров М.В. Российская правовая политика в области прав человека: доктринальная модель в контексте зарубежного опыта / Возможности адаптации зарубежного опыта // Сборник научных статей. Выпуск 1. - Саратов. 2005. - С. 59-64.

² См.: Рыбаков О.Ю. Личность. Права и свободы. Правовая политика: Монография. - М.: 2004. - С. 141-142.

только конкретные жалобы с тем, чтобы установить, действительно ли были допущены нарушения требований Конвенции. Однако Суд вправе присудить «справедливое удовлетворение претензии» в виде финансовой компенсации материального ущерба и морального вреда, а также возмещение выигравшей стороне всех издержек и расходов.

Несмотря на то, что за последние десять лет количество обращений российских граждан в Европейский Суд по правам человека фактически снизилось на 30 процентов, Россия все еще лидирует не только по числу решений, вынесенных по делам ее граждан, но и по количеству жалоб. Так, например, по итогам 2018 года Европейский Суд по правам человека вынес 248 решений по жалобам граждан России, 146 решений по жалобам граждан Турции, 91 решение по жалобам граждан Украины, 82 решения по жалобам граждан Румынии, 38 решений по жалобам граждан Венгрии³. Вместе с тем, такое количество жалоб от граждан России свидетельствует об их высоком уровне доверия к механизму защиты своих прав посредством обращения в Европейский Суд по правам человека. Это придает силу словам генсека Совета Европы Турбьерна Ягланда, который заявил: «Если Россия покинет Совет Европы, ее граждане больше не будут иметь доступ к ЕСПЧ и это нанесет огромный ущерб правам человека в России»⁴.

Вполне справедливым в современных условиях представляется утверждение о том, что российское законодательство и практика правозащитной деятельности всех судов Российской Федерации должна ориентироваться на европейские стандарты прав человека и порядок их реализации. Судебная власть имплементирует положения Европейской конвенции во внутреннее право, не дожидаясь, когда это сделают другие ветви государственной власти. По сути, государство продолжает защиту прав и свобод человека и гражданина под воздействием Европейского сообщества.

³ Варакин Максим ЕСПЧ подвел итоги 2018 года. Россия – лидер по числу жалоб и нарушений. Интернетпортал ПРАВО. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.ru/news/208489/> (дата обращения 27.01.2021).

⁴ Отчет о деятельности Европейского Суда по правам человека за 2018 год. [Электронный ресурс]. URL: https://www.echr.coe.int/Documents/Annual_report_2018_ENG.pdf (дата обращения 27.01.2021).

Главной целью деятельности международных правозащитных механизмов является не только контроль за соблюдением государством, взятых на себя международных обязательств, но и доведение защиты до конца. Именно по последней причине большинство российских граждан обращаются в Европейский Суд, в надежде найти справедливость и обеспечить защиту универсальных прав, гарантированных международно-правовыми нормами⁵.

Как видно, исполнение постановлений Европейского Суда служит интересам не только конкретного индивида, подавшего жалобу, но и государства-ответчика по делу, стимулируя развитие его правовой системы и вынуждая его принимать меры по недопущению подобных нарушений в будущем. Важно подчеркнуть принцип субсидиарности международных средств защиты прав и свобод человека по отношению к национальным процедурам судебной защиты, из которого следует, что международные процедуры важны в качестве гарантий и дополнительных стимулов в деле совершенствования аналогичных внутригосударственных правоприменительных структур.

Использованные источники:

1. Шугуров М.В. Российская правовая политика в области прав человека: доктринальная модель в контексте зарубежного опыта / Возможности адаптации зарубежного опыта // Сборник научных статей. Выпуск 1. - Саратов. 2005. - С. 59-64.
2. Рыбаков О.Ю. Личность. Права и свободы. Правовая политика: Монография. - М.: 2004. - С. 141-142.
3. Вараксин Максим ЕСПЧ подвел итоги 2018 года. Россия – лидер по числу жалоб и нарушений. Интернетпортал ПРАВО. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.ru/news/208489/> (дата обращения 27.01.2021).

⁵ Снежко О.А. Государственная защита прав граждан: научное издание, монография. - М.: 2005. - С. 264.

4. Отчет о деятельности Европейского Суда по правам человека за 2018 год. [Электронный ресурс]. URL: https://www.echr.coe.int/Documents/Annual_report_2018_ENG.pdf (дата обращения 27.01.2021).

5. Снежко О.А. Государственная защита прав граждан: научное издание, монография. - М.: 2005. - С. 264.