УДК:338

ГРНТИ: 06.91

Алиев Аминджон Хакимджонович,
Студент, 5 курс, Институт космической техники
Сибирский Государственный Университет науки и технологий
им. академика М.Ф. Решетнева
Россия, г. Красноярск
Желаев Денис Викторович,
Студент, 5 курс, Институт космической техники
Сибирский Государственный Университет науки и технологий
им. академика М.Ф. Решетнева
Россия, г. Красноярск
Волкорезов Александр Алексеевич,
Студент, 5 курс, Институт космической техники
Сибирский Государственный Университет науки и технологий
им. академика М.Ф. Решетнева
Россия, г. Красноярск

МЕНЕДЖМЕНТ В РАМКЕ СТРАНЫ (НА ПРИМЕРЕ ЯПОНИИ)

Аннотация: *Япония – интереснейшая и особенная страна, то же самое можно сказать и о ее менеджменте, который отличается такими особенностями, которых нет ни в одной стране. Японский менеджмент развивался на основе исторических особенностей, под влиянием американской оккупационной политики в период после второй мировой войны и при острой необходимости борьбы с бедностью в этот же период. До сих пор внедрение наиболее полезных концепций в менеджменте – это приоритет в японских компаниях. При этом, руководители во всем мире изучают особенности японского менеджмента. Конечно, следует учитывать особенности*

национального японского характера. И руководители предприятий, изучая мировые достижения в науке управления, изобретают свои инструменты, которые основываются на японских ценностях и традициях, на национальном японском характере. Например, руководители ведущих предприятий всего мира используют возможности японской системы менеджмента связанной с процессами экономии. Особое значение приобретает изучение системы менеджмента в рамках целого государства и интересен опыт Японии в части объемов государственного регулирования. Японской модели менеджмента присущ системный характер государственного вмешательства на всех уровнях экономической структуры, долговременная стратегия экономической политики.

Ключевые слова: *корпоративное управление, японская модель, японская модель менеджмента, закрытая система.*

MANAGEMENT IN THE COUNTRY FRAME (FOR EXAMPLE, JAPAN)

Annotation: *Japan is an interesting and special country, and the same can be said about its management, which has features that are not found in any other country. Japanese management developed on the basis of historical characteristics, under the influence of American occupation policy in the period after world war II, and with the urgent need to combat poverty in the same period. Until now, implementing the most useful concepts in management is a priority in Japanese companies. At the same time, managers all over the world study the features of Japanese management. Of course, you should take into account the peculiarities of the national Japanese character. And business leaders, studying the world's achievements in management science, invent their own tools that are based on Japanese values and traditions, on the national Japanese character. For example, managers of leading companies around the world use the capabilities of the Japanese management system related to the economy processes. Of particular*

importance is the study of the management system within the whole state, and the experience of Japan in terms of the volume of state regulation is interesting. The Japanese management model is characterized by a systematic nature of state intervention at all levels of the economic structure and a long-term strategy of economic policy.

Keywords: *corporate governance, Japanese model, Japanese management model, closed system.*

Японская модель управления сформировалась под влиянием японской культуры и политико-экономических условий Японии в послевоенный период. Специалисты выделяют японскую модель менеджмента как наиболее эффективную в мире, где в основе лежит умение работать с персоналом [2, с.36-38].

Е.А. Ященко, рассматривая японскую модель управления, отмечает [8, с.14-21], что принципы взаимозависимости и социального единства лежат в основе модели японского менеджмента.

Японской модели менеджмента присущ системный характер государственного вмешательства на всех уровнях экономической структуры, долговременная стратегия экономической политики. Регулирование базируется на системе экономических законов, которые принимались парламентом в первые послевоенные годы и в период высоких темпов роста. Часть из них непосредственно связана с прямым вмешательством государства в предпринимательскую деятельность и функционирование рынка [41].

В сфере, на которую распространяется прямое государственное регулирование законодательными и административными средствами, создается примерно 40% ВНП, в том числе с высокой степенью государственного вмешательства - 17 - 18%. Отрасли, которые регулируются государством наиболее интенсивно, преимущественно на основании специальных отраслевых законов, занимают особое место в конкурентной

корпоративно-государственной экономической системе. Например, 3/5 ВНП Японии производится корпорациями, непосредственно включенными в систему корпоративного и государственно-корпоративного регулирования.

После 1950 г. в Японии начали создаваться корпорации и финансовые группы, занимающие и теперь в экономике господствующее положение и придающие японскому капиталистическому предпринимательству черты, которые позволяют трактовать всю экономическую структуру Японии как конкурентную корпоративно-государственную.

Послевоенная «декартелизация», проведенная по инициативе оккупационных властей, ликвидировала господство мощных «дзайбацу» (ведущая четверка: «Мицуи», «Мицубиси», «Сумитомо», «Якуда»), занимавших на отдельных отраслевых рынках практически монопольные позиции. Основными направлениями политики «ликвидации дзайбацу» стали:

– уничтожение головных держательских компаний;

– разукрупнение 325 наиболее крупных корпораций;

– введение антимонопольного законодательства в виде Закона о запрещении частных монополий и об обеспечении честных и справедливых сделок (1947 г.) и Закона о ликвидации чрезмерной концентрации экономической силы (1948 г.);

– создание специального правительственного органа, контролирующего соблюдение этих законов (комиссия по честным и справедливым сделкам) и, наконец, строгое ограничение взаимного держания акций.

Впоследствии действие антимонопольного законодательства было сознательно ослаблено и процессы централизации и концентрации капитала развернулись с новой силой. В настоящее время на основе действующих законов регулирующие органы Министерства внешней торговли и промышленности (МВТП), а также другие министерства и ведомства Японии осуществляют активную административную деятельность, выходящую за

рамки юридически установленных нормативов и выступающую как самостоятельно действующий фактор.

Принятые парламентом законы служат юридической основой деятельности регулирующих органов и правовым обоснованием целей и средств экономической политики. Экономические законы вводят лишь основные нормы, ограничивающие поведение экономических субъектов, практическое же применение законов находится в компетенции административных властей. Органы исполнительной власти (министерства и ведомства) наделены обширными полномочиями, в том числе правом независимо от парламента издавать указы и постановления, нередко ограничивающие действие принятых парламентом законов (например, указы о нераспространении антимонопольного закона на определенные отрасли).

Именно эта форма деятельности административных органов Японии раскрывает реальное содержание экономической политики, ее цели и средства и дает представление о том, сферы деятельности каких предприятий становятся объектом государственного регулирования, в каких формах и какими средствами осуществляется воздействие государства на процесс централизации капитала, на ценообразование, инвестиционную деятельность, перелив капиталов и пр.

Анализ корпоративно-государственной практики регулирования показывает, что для 50 - 60-х годов - периода высоких темпов роста экономики в Японии - была характерна большая активность государства в области административной деятельности. Главным содержанием отраслевой политики в эти годы были последовательный протекционизм и стимулирование крупного производства с целью повышения производительности труда и национальной конкурентоспособности. Государство поощряло рост крупномасштабного производства и систематически административными средствами ограничивало конкуренцию.

В Японии государственное регулирование в громадной степени ускорило процесс концентрации и формирование механизма корпоративного регулирования рынков. Во второй половине 60-х годов было санкционировано слияние крупных корпораций в металлургической промышленности, тяжелом машиностроении и других ключевых отраслях. Окончательные решения по вопросам применения или нераспространения Антимонопольного закона выносились не Комитетом по справедливым сделкам, органом, контролирующим соблюдение правил конкуренции, а главным образом Министерством внешней торговли и промышленности (МВТП) [1].

В 60-е и 70-е годы вмешательство государства распространялось на все важнейшие аспекты предпринимательской деятельности. Использовались такие его формы, как:

– определение с помощью количественных параметров и ориентиров объемов производства, инвестиций, цен;

– установление контроля над притоком новых капиталов, процессами централизации капитала;

– привлечением иностранной техники;

– поведением корпораций (их экономической стратегией и политикой, принятием хозяйственных решений).

Переход ко второму этапу развития государственного отраслевого регулирования в 70-е и 80-е годы (административно-финансовая реформа) был обусловлен возросшей ролью корпораций и новыми взаимоотношениями корпораций и государства. Для функционирования отраслей с высокой конкурентоспособностью государственное стимулирование, специальные меры кредитно-финансовой политики и административного руководства уже не являются жизненно необходимыми. Особенно важное значение приобрел курс на развитие национальных производств в рамках сложившейся отраслевой структуры, потребовавший большой оперативности и маневренности в деятельности частных корпораций.

Активизация нормативной деятельности государства в 70-е и 80-е годы выразилась в пересмотре действующих за конов и принятии новых. Исправлению подверглись отраслевые законы, относящиеся к различным областям материального производства и непроизводственной сферы, и законы, непосредственно затрагивающие взаимоотношения корпораций и государства. Нормативное регулирование было распространено на новые области деятельности корпораций: балансы и систему отчетности, функции ревизорского надзора, вертикальные связи.

Содержание поправок свидетельствовало о существенных изменениях в механизмах государственного регулирования, соответствовавших моделям роста в условиях высокой кредитной зависимости корпораций, недостатка валютных ресурсов и технического отставания. Эти изменения касались форм прямого вмешательства государства в деятельность корпораций, круга проблем, решаемых при его участии и объектов регулирования.

И.А. Масленников выделила несколько факторов, которые оказали особое влияние на формирование японской модели управления [5, с.462-466]. К ним можно отнести:

– концентрацию собственности у акционеров крупного и среднего уровня;
– перекрестное владение акциями, распространенными среди компаний, входящих в одну финансово-промышленную группу (кейрецу);
– центральную роль банков в функционировании промышленной группы;
– расширение рынков сбыта как основную задачу компаний Японии.

Рассматривая менеджмент в Японии, следует отметить его особое место в мировой системе, так как японский менеджмент отличается своей уникальной культурой, сплачивающих членов корпорации в семью. То есть, имеет смысл выделить основные принципы японского менеджмента в целом:

– принцип оптимальности, гармонии;
– принцип семейно-ориентированного управления.

Формирование японской модели менеджмента происходило под воздействием двух факторов. При формировании ее особое значение имел зарубежный опыт (в большей степени США), который был изучен и творчески осмыслен с учетом возможностей Японии. То есть второй фактор – это влияние национальных особенностей. Принципы управления, которые присущи экономике США, активно были использованы и в Японии, например, были использованы и развиты стимулы и мотивы к труду.

В итоге сформировалась сущность в рамках страны - менеджмент Японии гармонично сочетает особенности бизнес-управления и национальные традиции. Сущность выделена на основе влияния тех факторов, которые повлияли на ее формирование: формирование менеджмента происходило в послевоенный период, когда разруха в стране практически уничтожила японскую экономику. Американская оккупация явилась двояким фактором – с одной стороны американские инвестиции позитивно повлияли на возможности управления, а с другой стороны, американская оккупация, несомненно, негативно повлияла на процессы развития.

Обогащение американской модели управления, трансформация ее с учетом национальных особенностей, потребностей экономики привели к непрогнозируемому громадному успеху, которая прочно заняла почетное место в мировом менеджменте.

Как следствие, был получен непрогнозируемый громадный успех. Заметим, что некоторые аналитики полагают, что за этим прячутся и недостатки японской модели менеджмента. Вместе с тем, продуктивность использования этой модели говорит совершенно другом, а именно о влиянии японской модели менеджмента на мировую экономику.

Япония сумела использовать самые выгодные концепции управления, которые были созданы на Западе. Сохраняя свои ценности и приспосабливая их к своим национальным особенностям, она способствовала формированию нового стиля экономического мышления. Вероятно, это связано с тем, что в

японской модели менеджмента существует правило - «все мы являемся одной семьёй». Возможно, это и есть один из секретов успеха, что довольно часто подтверждают социологические опросы, которые проводятся в японских компаниях. В компаниях создана атмосфера самомотивации. Перед рабочим коллективом всегда должна стоять цель, и к ней дружно и организованно стремятся идти. Термин «профессия» отождествляется не с трудовой деятельностью, а с образом жизни. Таким образом, особенностью японской модели менеджмента является ориентир на управление с точки зрения семейных взаимоотношений.

Необходимо сказать, что в японской управленческой модели менеджмент рассматривается как менеджмент, обладающий человеческим лицом. То есть, главным ресурсом выступает сам человек. Именно таким методом Япония одна из самых первых в мире начала привлекать в свои компании работников [4]. Таким образом, еще одной особенностью данной модели менеджмента является ориентированность на личность управляющего.

Помимо сказанного, данная модель менеджмента опирается на такие общечеловеческие ценности как патриотизм и забота о процветании нации. Такой подход является общей целью экономического, финансового и политического руководства страны и всего населения.

Нельзя не сказать и о истинно системном научном подходе к решению как крупных, так и мелких проблем на всех уровнях, а именно учете компетентности руководства, эффективности коммуникаций, «трех столпах» японской экономики - пожизненном найме, надбавке за выслугу лет и профсоюзе предприятия, грамотном использовании предыдущего опыта и традиций. Заметим, что «три столпа» теоретически и практически не обладают механизмом повышения производительности, они лишь способны выполнять особые функции в японском контексте. Учёные называют эти функции институциональной взаимодополняемостью. Она определяется как коммуникационная согласованность между рабочими группами внутри

корпоративной организации. Иными словами, когда «три столпа» интегрированы в организацию, которая ставит универсалов выше, чем узких специалистов, различным рабочим группам гораздо проще обмениваться информацией [1].

В контексте исследования особенностей японской модели менеджмента отметим, что причина успеха японского менеджмента, прежде всего в комплексном подходе, и заключается во взаимообусловленности целого ряда факторов.

Японская модель отличается как положительными, так и отрицательными характеристиками, например, в качестве положительных сторон японской модели специалисты выделили:

– невысокую стоимость привлекаемого капитала;
– долгосрочную направленность;
– ориентацию на формирование конкурентных преимуществ;
– финансовую устойчивость корпораций.

В качестве негативных аспектов специалистами выделены [3, с.55-60]:

– невнимание к эффективности инвестирования;
– очень значительная доля банковского капитала в инвестировании;
– закрытость корпораций.

Японская модель управления - это закрытая система, основанная на жестком контроле со стороны финансовых организаций, что в некоторой степени решает проблемы контроля внутри самой организации. Девиз «мы - единая семья» легла в основу системы управления в Японии. Для системы управления персоналом в этой стране особенно важно установление нормальных взаимоотношений в разных коммуникативных уровнях, на уровнях: руководитель – подчиненный и на уровне подчиненный – подчиненный, компании, которым удалось это сделать, достигли наибольшего успеха.

Японские методы управления в корне отличаются от европейских и американских. И можно говорить об ее особой эффективности. Однако, ее реализация на практике ложится на национальные особенности и этот факт следует учитывать при транслировании опыта Японии в экономику другой страны, например, России. В любом случае, особенности японской модели управления обогащает теорию и практику менеджмента в разных странах, но попытки реализовать методы менеджмента в практику управления за рубежом имели разную степень успеха. В полном объеме модель не была реализована, так как особенность управления в Японии опирается на национальные особенности и это следует учитывать в трансляции опыта.

Библиографический список:

1 Государство в экономике Японии / Я.А. Певзнер; АН СССР, Институт мировой экономики и международных отношений. - Москва: Наука, 1976. - 319 с. [Gosudarstvo v ekonomike YAponii / YA. A. Pevzner; AN SSSR, Institut mirovoj ekonomiki i mezhdunarodnyh otnoshenij. - Moskva: Nauka, 1976. - 319 s. (in Russ).]

2 Карелина Е.В., Куликова Е.С., Японская модель управления // Наука через призму времени/ 2017 - № 5(5) – с.36-38 [Karelina E.V., Kulikova E.S., YAponskaya model' upravleniya // Nauka cherez prizmu vremeni/ 2017 - № 5(5) – s.36-38 (in Russ).]

3 Кодирова А.С. Корпоративное управление и корпоративный менеджмент: эволюция, модели, сходства и различия. - М., 2016. С. 55-60 [Kodirova A.S. Korporativnoe upravlenie i korporativnyj menedzhment: evolyuciya, modeli, skhodstva i razlichiya. - M., 2016. S. 55-60 (in Russ).]

4 Макмиллан, Ч. Японская промышленная система / Ч. Макмиллан; Пер. с англ. В.Н. Вяткина – М.: Прогресс, 1988. – 399 с. [Makmillan, CH. YAponskaya promyshlennaya sistema / CH. Makmillan; Per. s angl. V. N. Vyatkina – M.: Progress, 1988. – 399 s. (in Russ).]

5 Масленникова И.А. Сущность и значение стратегического управления // Актуальные вопросы экономических наук, 2015. № 18. С. 462-466 [Maslennikova I.A. Sushchnost' i znachenie strategicheskogo upravleniya // Aktual'nye voprosy ekonomicheskih nauk, 2015. № 18. S. 462-466 (in Russ).]

6 Ященко Е.А. Особенности международного корпоративного управления // Стратегии бизнеса/ 2019. - № 7 (63). - С. 14-21 [YAshchenko E.A. Osobennosti mezhdunarodnogo korporativnogo upravleniya // Strategii biznesa/ 2019. - № 7 (63). - S. 14-21 (in Russ).]