

*Тархова Я.Р.,  
студент магистратуры  
4 курс, факультет «Юридический»  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
Россия, г. Саратов*

## **ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ**

***Аннотация:** Статья посвящена рассмотрению общественного контроля как ключевого фактора противодействия коррупции. Выявлено наличие проблем в данной области, в частности отсутствие законодательного понятия «общественный финансовый контроль», проблемы формирования гражданского общества, способного осуществлять такой контроль и так далее. Подчеркивается необходимость функционирования материально автономных и относительно независимых общественных структур.*

***Ключевые слова:** общественный контроль, коррупция, противодействие коррупции.*

***Annotation:** The article is devoted to the consideration of public control as a key factor in combating corruption. It is revealed that there are problems in this area, in particular, the lack of a legislative concept of «public financial control», the problems of forming a civil society capable of exercising such control, and so on. The necessity of functioning of materially autonomous and relatively independent public structures is emphasized.*

***Key words:** public control, corruption, anti-corruption.*

Коррупция является одним из главных препятствий на пути развития экономики, создания реально благоприятной предпринимательской среды и инвестиционного климата. По некоторым оценкам ущерб мировой экономике от коррупции составляет в среднем 2,6 триллиона долларов в год [6].

Значительный спектр применения превентивных мер, направленных против коррупционного поведения, давно вывел их далеко за пределы отраслевого применения [1, с. 111].

Тема общественного контроля (необходимости и значимости его проведения) вообще развита во многих публикациях российских ученых. Достаточно много публикаций посвящено раскрытию важности проведения общественного контроля. Исследователями отмечается, что более трети нарушений в финансовой сфере, включая коррупционные, выявляется благодаря заявлениям и расследованиям, осуществляемым населением как выражение его зрелой по компетентности и активной гражданской позиции, проявление интереса к тому, что происходит в общественной жизни.

По нашему мнению, этот показатель существенно выше, а общественный контроль как правомерная деятельность, направленная на проверку и подтверждение эффективного и правомерного использования различными государственными институтами общественных ресурсов, по-прежнему является существенно недоисследованной формой негосударственного контроля.

Общественный контроль как средство противодействия коррупции, прежде всего, включает в себя проведение общественного финансового контроля. В современной научной литературе в России до сих пор ведется дискуссия, в основном относительно трактовки понятия «общественный финансовый контроль» и того, кто должен его проводить, что во многом отражает начальную стадию разработки этого актуального и перспективного научного направления.

И.Г. Львова полагает, что общественный финансовый контроль является формой предварительного государственного контроля, для которой должна быть создана специальная структура [4, с. 42].

В.В. Котов предлагает трактовать общественный финансовый контроль исключительно как регламентированную деятельность аудиторов и бухгалтеров, представителей других профессий с целью проведения внутрихозяйственного финансового контроля, в который не попадает независимый финансовый контроль за целевым использованием бюджетных средств, другие важные вопросы, стоящие перед современным обществом [3, с. 109].

На эти предложения И.Г. Львовой и В.В. Котова можно возразить тем, что деятельность профессиональных объединений в сфере проведения ими негосударственного финансового контроля также нуждается в дополнительных проверках на их профессиональную компетентность и, что не менее важно, независимый и полный характер, на исключение практики зарабатывания денег на покрытии злостных финансовых нарушений и преступлений, приобретающих в результате ощутимого в настоящее время недостатка действенного, честного государственного и негосударственного контроля систематизированный характер.

По нашему мнению, следует обратить внимание на позицию С.М. Зубарева, который полагает, что «только экономически и политически свободные граждане и их объединения способны обеспечить самый действенный контроль в сфере государственного управления» [2, с. 8].

Полагаем, это способны реализовывать не подконтрольные финансовым нарушителям постоянные комиссии или комитеты, а отдельные компетентные и порядочные граждане, деятельность и репутация которых имеют прозрачный характер.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что понятие «общественный финансовый контроль» нуждается в дальнейшей конкретизации, структуризации и представлении на законодательном уровне.

Кроме того, стоит признать, что развитие институтов общественного контроля является одной из мер профилактики коррупции. Взаимодействие органов власти и общественных институтов в целях объединения усилий для оказания противодействия и профилактики коррупции требует от гражданского общества его дальнейшего развития.

Одной из задач общественного контроля является формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению, развитие гражданского правосознания. Развитое правосознание в совокупности с правовым воспитанием и высокой правовой культурой являются системообразующими факторами правовой активности граждан.

Формирование правовой активности при наличии высокой степени правовой защищенности граждан от произвола властей и чиновников может обеспечить только правовое государство. Принцип правового государства и состоит не только в признании прав и свобод человека, принадлежащих ему от рождения, но и в их гарантировании органами государственной и муниципальной власти [5, с. 54].

Гражданское общество невозможно без материально автономных и относительно независимых общественных структур, способных эффективно реализовывать правообеспечительные юридические средства. Такими правовыми средствами могут являться: проведение независимых антикоррупционных экспертиз, участие в охране общественного порядка, формирование предложений, направленных на совершенствование государственного управления и так далее. Формированию в стране среднего класса способствует создание эффективной системы экономических отношений, обеспечивающих экономическую свободу личности, рост благосостояния населения.

Отсутствие в стране достаточной доли среднего класса создает проблему для внутриэкономической и внутривнутриполитической стабильности, негативно отражается на борьбе с коррупцией, поскольку именно последняя является серьезным препятствием для формирования социально ориентированного государства.

Таким образом, коррупция – это негативное явление, влияющее на все сферы жизни общества. Для успешной реализации планов и программ противодействия коррупции необходимо чтобы, прежде всего, на это была политическая воля, системность и последовательность в выполнении задач, соблюдение законности и суверенитет народа.

#### **Использованные источники:**

1. Деменко, О.Г. Коррупция как глобальная управленческая проблема / О.Г. Деменко // Наука и практика. – 2016. – № 1. – С. 109-112.
2. Зубарев, С.М. Понятие и сущность общественного контроля за деятельностью государственных органов / С.М. Зубарев // Административное право и процесс. – 2011. – № 5. – С. 7-13.
3. Котов, В.В. Общественный финансовый контроль в США: исторический и правовой аспекты / В.В. Котов // Современное право. – 2019. – № 2. – С. 108-112.
4. Львова, И.Г. Общественный контроль как форма предварительного финансового контроля / И.Г. Львова // Вестник Омской юридической академии. – 2015. – № 4. – С. 41-44.
5. Панченко, В.Ю. Правообеспечительные юридические средства: понятие и система / В.Ю. Панченко, А.Е. Михалева // Аграрное и земельное право. – 2018. – № 12. – С. 51-61.
6. Ущерб от коррупционных преступлений вырос в два раза // Режим доступа: <https://saratov.bezformata.com/listnews/usherb-ot-korruptcionnih-prestuplenij/80998765> (дата обращения: 28.08.2020).