

*Снытникова Е.Н.
Студентка 3 курс,
Институт юридический
НИУ БелГУ
Россия, г. Белгород*

СОЦИАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация:** представленная статья посвящена одному из одной из самых действенных мер государственного принуждения – уголовному наказанию, как одному из правовых инструментов для борьбы с всё возрастающей преступностью и её социальную составляющую. Также изучаются проблемы при назначении и исполнении наказания, возникающие вследствие изменения действующего уголовного законодательства в социальной плоскости.*

***Ключевые слова:** уголовное наказание, преступность, законодательство.*

***Annotation:** the presented article is devoted to one of the most effective measures of state coercion – criminal punishment, as one of the legal instruments to combat the ever-increasing crime. The problems in the appointment and execution of punishment arising as a result of changes in the current criminal legislation are also being studied.*

***Keywords:** criminal punishment, criminality, legislation.*

Российская Федерация, как и любое правовое демократическое государство, находится в процессе совершенствования. Такие процессы происходят во всех сферах, в том числе правовой.

С целью улучшения материального благополучия граждан, усиления борьбы с коррупционной составляющей, проведение реформ уголовного законодательства, государство в том числе уделяет пристальное внимание и такому инструментарию, как уголовное наказание.

Уголовное наказание – это та составляющая всей уголовно-исправительной системы, посредством которой проверяется на прочность не только некоторые институты уголовного права, но эффективность всей уголовной системы государства.

Отмечено, что сам институт «наказания» видоизменялся с учетом развития самого общества, при этом огромное влияние оказывали на него социально-культурные и социально-нравственные составляющие общества. Соответственно, можно сделать вывод, что институт «наказания» каждого государства, необходимо рассматривать с учетом национальных и социальных особенностей.

Наказание, как мы знаем, преследует главную цель – профилактику преступлений, но вместе с тем, неправильным бы было не упомянуть другую его функцию, а именно предупредительную. Поэтому некоторые ученые упоминают наказание и профилактику в одной связке, при этом утверждая, что главным в борьбе с преступностью является не усиление суровости наказания, а предупреждение преступления.

Относительно сути предупредительной функции и данной функции имеются ее значимости, существует два относительно разных подхода в научном мире. Так одна группа ученых полагает, что считают, что функция предупреждения преступления распространяется на всё общество, без исключения и без оглядки на социальный статус и криминальную составляющую. Тогда как иная группа ученых, делает упор, на то, что предупреждение преступления должно быть направлено только к той части общества, которые уже имеют отрицательный опыт в правовом поле, либо к

тем, которые в силу ряда объективных и субъективных факторов имеют уже устоявшиеся отрицательные представления о социальных ценностях.

Мы знаем, что уголовное наказание является одним из самых действенных методов борьбы с преступностью. Уголовное наказание в современном мире играет неоднозначную роль, так как, если наказание назначено справедливо и не идет в разрез с действующим уголовным наказанием, то оно защищает интересы государства и граждан, но если при назначении наказания имеет место быть коррупционная составляющая или неверное толкование законов, то это может привести в свою очередь к нарушению прав подозреваемого, поскольку не смотря на совершенное им преступление, он также является гражданином и его права также должны быть соблюдены.

Сейчас, как никогда государственная власть уделяет большое внимание социально составляющей уголовного наказания, поскольку несомненно оно также подвергается всем тем изменениям, которые происходят в современном обществе.

Как отмечается современными правоведами, наказание – это естественная реакция государства на совершенное гражданином преступление, в независимости от его тяжести и метода совершения, но вместе с тем, с точки зрения социального аспекта, составляющая наказания, не ограничивается только, как ответ государства.

Вместе с тем, значительное внимание данной проблематике уделялось еще советскими знатоками права. Если мы обратимся к научным трудам того времени, то, например, П.П. Осипов, утверждал, что социальная составляющая наказания в советское время заключалась в следующем: «Социальное назначение наказания, а отсюда его основная социальная функция состоит в защите от преступных посягательств советского общественного и государственного строя, социалистической собственности, личности и прав граждан и всего социалистического строя» [с. 42].

Можно утверждать, что наказание являясь действенной мерой государственного принуждения и самой действенной мерой воздействия на уровень преступности в стране. Между тем, уровень преступности является ярким показателем того, насколько эффективна политика, проводимая государством в уголовной плоскости и которая выражается в том комплексе мероприятий, которая применяется к тем, кто нарушает закон.

Но возникает следующий вопрос, что подразумевается под эффективностью наказания за совершение уголовного преступления? В ответе на этот вопрос не существует единого мнения.

Например, Коган В.М. в своих трудах утверждает, следующее: «наказание максимально эффективным только тогда, когда такие законодательства, как уголовное, исправительно-трудовое, процессуальное и их применение в борьбе с преступностью в значительной мере отвечает объективным требованиям по развитию общества и конечно же, общественных отношений».

По мнению же Крысина В.А. «эффективность наказания - степень реального обеспечения безопасности общества».

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что несмотря на то, что ученый мир вкладывает в термин «наказание» исключительно карательную составляющую, при проведении анализа существующей правоприменительной практики при назначении наказания, не ставят в приоритет карательную цель.

В доказательство указанного тезиса, можно привести мнение Мальцева В.В. заключающееся в следующем: «известно, что наказание преследует цели общего и специального предупреждения. Важно сочетание обеих целей».

Основным критерием, который определяет эффективность наказания в любом государстве, является его обще предупредительное воздействие, которое определяется многими факторами.

Выводы.

Следует отметить, что проблема эффективности наказания и его социальной составляющей, определяется как нравственным состоянием общества, так и гуманностью всего общества к гражданам, приступившим черту закона.

Список литературы:

1. Крысин В.А. Проблемы и перспективы применения принудительных работ в Российском уголовном праве. [Электронный ресурс] URL: <https://web.snauka.ru/issues/2017/03/79080> (дата обращения 04.02.2022).
2. Мальцев В.В. Наказание и проблемы его назначения в уголовном праве. [Электронный ресурс] URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003330546> (дата обращения 03.02.2022).
3. Осипов П.П. Теоретические основы построения и применения уголовно-правовых санкций (Аксиологические аспекты) Текст / П.П. Осипов. – Л., 1976 – 42 с.