

*Рыбкина Кристина Владимировна,
аспирант
Чебоксарский кооперативный институт,
г. Чебоксары*

**ВАЖНЫЕ СУДОУСТРОЙСТВЕННЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПО ФКЗ
«ОБ АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

***Аннотация:** в данной статье исследуются важные судоустройственные положения ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», автор продолжает исследование развития и становления арбитражных судов в Российской Федерации, обращается внимание, что Верховный Суд Российской Федерации в законе не указан как составная часть системы арбитражных судов, в то время как Высший Арбитражный Суд России входил в данную систему по закону, осуществляя надзор над арбитражными судами.*

***Ключевые слова:** арбитражные суды, экономическое правосудие, судебная система, судоустройственные принципы, Верховный Суд России, Высший Арбитражный Суд России.*

***Abstract:** this article examines the important judicial provisions of the Federal Law "On Arbitration Courts in the Russian Federation", the author continues to study the development and formation of arbitration courts in the Russian Federation, draws attention to the fact that the Supreme Court of the Russian Federation is not specified in the law as an integral part of the system of arbitration courts, while the Supreme Arbitration Court of Russia was part of this system by law, supervising arbitration courts.*

***Keywords:** arbitration courts, economic justice, judicial system, judicial principles, Supreme Court of Russia, Supreme Arbitration Court of Russia.*

ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» состоит из семи глав и 52 статей. Указанный Федеральный конституционный закон вступил в силу с 1 июля 1995 года. При этом признан утратившим силу Закон РСФСР от 4 июля 1991 года «Об арбитражном суде»[3].

Обратимся к положениям Закона РСФСР «Об арбитражном суде», поскольку в исследовательских целях важно сравнить отличия его положений от действующего закона. Закон РСФСР «Об арбитражном суде» от 04.07.1991 № 1543-1 до принятия ФЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» действовал в редакции от 24.06.1992 и с изменениями от 07.07.1993, состоял из 39 статей. Согласно статье 10 указанного Закона систему арбитражных судов составляли следующие суды:

-Высший арбитражный суд Российской Федерации (Высший арбитражный суд Российской Федерации являлся высшим экономическим судебным органом Российской Федерации и осуществляет надзор за судебной деятельностью арбитражных судов в Российской Федерации);

-Высшие арбитражные суды республик в составе Российской Федерации;

-краевые арбитражные суды;

-областные арбитражные суды;

-городские арбитражные суды;

-арбитражный суд автономной области;

-арбитражные суды автономных округов.

Арбитражные суды образовывались на началах выборности. Судьями арбитражного суда могли быть избраны граждане Российской Федерации, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности не менее пяти лет. Полномочия судьи не были ограничены определенным сроком.

В различных исследованиях (М.С. Шакарян, М. Жуйков, Г.А. Жилин, И.Н. Колядко, Д.А. Фурсов, А.Т. Боннер, Н.А. Афанасьева) поддерживалась

идея о том, что арбитражные суды права на существование в качестве самостоятельной системы не имеют и были образованы в силу субъективных причин, учитывая общность предмета правовой защиты, единую правовую природу органа защиты, принципы его организации и деятельности, арбитражные суды по своей правовой природе являются ни чем иным, как судами общей юрисдикции, их следует включить в общую систему судов. С этой позицией сложно согласиться.

Обратимся немного к истории создания арбитражных судов.

По мнению Яковлева В.Ф., современная история экономических (арбитражных) судов России началась с назначения 27 декабря 1990 г. Съездом народных депутатов СССР председателя еще несуществующего Высшего Арбитражного Суда СССР и возложением на него полномочий Главного государственного арбитра СССР впредь до формирования ВАС СССР[7].

17 мая 1991 г. Верховным Советом СССР были приняты Законы «О Высшем Арбитражном Суде СССР» и «О порядке разрешения хозяйственных споров Высшим Арбитражным Судом СССР». Первым из этих Законов учрежден Высший Арбитражный Суд СССР, его Пленум, а также судебные коллегии.

4 июля 1991 г. был принят Закон РСФСР «Об арбитражном суде», который вводился в действие с 1 октября 1991 г. К подведомственности арбитражных судов были отнесены и споры с участием граждан-предпринимателей.

1 октября 1991 г. Постановлением Верховного Совета РСФСР от 4 июля 1991 г. «О введении в действие Закона РСФСР «Об арбитражном суде» арбитраж и иные аналогичные органы в системах министерств, государственных ведомств, в ассоциациях, концернах, иных объединениях, а также на предприятиях и организациях упразднились.

Постановлением ВС РСФСР от 24.10.1991 № 1801-1 была принята Концепция судебной реформы в РСФСР.

До ликвидации госарбитража в конце 1991 г., управленческая функция продолжала играть одну из ведущих ролей в работе госарбитража. Государственный арбитраж на всех уровнях, в том числе и на союзном, представлял собой элемент административно-командной системы управления. Он воплощал в себе не разделение властей, а, напротив, соединение в едином органе трех властей, поскольку одновременно выполнял и функции нормотворчества, и функции органа, разрешающего хозяйственные споры, и функции контрольно-управленческие [10, с. 75].

В связи с распадом СССР по постановлению Президиума ВС РСФСР от 28.12.1991 № 3045-1 «Об упразднении Верховного Суда СССР, Высшего Арбитражного Суда СССР и Прокуратуры СССР» Высший Арбитражный Суд СССР был со 2 января 1992 г. упразднен, его правопреемником в России стал Высший Арбитражный Суд РСФСР.

23 января 1992 г. Верховным Советом РСФСР был избран Председатель Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации с последующим назначением судей.

5 марта 1992 г. Верховным Советом России был принят первый Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. По данному кодексу дела во всех арбитражных судах рассматривались коллегиально в составе председательствующего и членов суда.

С 15 апреля 1992 г. Высший Арбитражный Суд Российской Федерации начал функционировать как суд. В этом же году с назначением председателей и судей приступили к работе арбитражные суды субъектов Российской Федерации.

Постановлением Пленума ВАС РФ от 15.04.1992 № 7 «О действии инструктивных указаний Государственного арбитража СССР и Государственного арбитража Российской Федерации» было разъяснено, что

инструктивные указания Государственного арбитража СССР и Государственного арбитража Российской Федерации по применению законодательства при разрешении споров и их доарбитражном урегулировании сохраняют свое действие на территории Российской Федерации в той части, в которой они не противоречат законодательству Российской Федерации.

12.12.1993 была принята Конституция России. Конституция РФ 1993 г. обеспечивает демократические принципы осуществления судопроизводства на основе свободного доступа граждан к правосудию, открытости (публичности), если иное не оговорено федеральным законом, состязательности и равноправия сторон. Конституция РФ гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод (статья 46), защиту от произвола властей и право на получение квалифицированной юридической помощи (статья 48)[1].

Если требования к судье по Закону «Об арбитражном суде» были изложены в самом Законе, то действующие требования к судьям изложены в Конституции России 1993 г., Законе РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 05.04.2021) «О статусе судей в Российской Федерации», ФКЗ от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) «О судебной системе Российской Федерации».

Согласно статье 119 Конституции России судьями могут быть граждане Российской Федерации, достигшие 25 лет, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет, постоянно проживающие в Российской Федерации, не имеющие гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства[1].

В силу статьи 4 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» судьей может быть гражданин Российской Федерации, имеющий высшее юридическое образование по специальности «Юриспруденция» или высшее

образование по направлению подготовки «Юриспруденция» квалификации (степени) «магистр» при наличии диплома бакалавра по направлению подготовки «Юриспруденция» и соответствующий ряду требований[2].

Проведя небольшой экскурс в историю создания арбитражных судов, вернемся к положениям ФКЗ «Об арбитражных судах». Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» установил, что все арбитражные суды в РФ являются федеральными судами и входят в судебную систему РФ. Чрезвычайно важно, что арбитражные суды были отнесены к судам федеральным, ибо этого требовали предмет их деятельности, характер и масштабы рассматриваемых споров, участниками которых зачастую выступают стороны, расположенные в разных субъектах РФ. Федеральная природа арбитражных судов стала важным фактором их независимости в отправлении правосудия.

С принятием Федерального закона от 05.05.1995 № 71-ФЗ (ред. от 30.05.2001) «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, принятый 5 марта 1992 года, и Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 5 марта 1992 г. № 2447/1-1 «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» утратили силу; глава 21 АПК РФ 1995г. «Производство в кассационной инстанции» вводилась в действие по мере образования федеральных арбитражных судов округов, но «не позднее 1 января 1996 года».

С созданием федеральных арбитражных судов округов (кассационных судов) по ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) появилось недостающее третье звено. Федеральные арбитражные суды округов заняли промежуточное место между арбитражными судами субъектов Российской Федерации и Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации. Они стали вторым звеном арбитражной судебной

системы и в то же время третьей - кассационной - инстанцией (поскольку в судах субъектов Российской Федерации располагались в то время две инстанции - первая и апелляционная)[7]. Кассационные суды с принятием Федерального конституционного закона от 30.04.2010 № 3-ФКЗ были наделены также компетенцией рассматривать в качестве суда первой инстанции заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делам, рассматриваемым арбитражными судами, или за нарушение права на исполнение судебных актов в разумный срок.

В силу статьи 8 действующего ФКЗ «Об арбитражных судах» систему арбитражных судов в Российской Федерации составляют:

арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды);

арбитражные апелляционные суды;

арбитражные суды первой инстанции в республиках, краях, областях, городах федерального значения, автономной области, автономных округах (далее - арбитражные суды субъектов Российской Федерации);

специализированные арбитражные суды[3].

Председатели, заместители председателей, судьи арбитражных судов округов, арбитражных судов субъектов Российской Федерации и специализированных арбитражных судов назначаются на должность с согласия соответствующей квалификационной коллегии судей. Положения данной статьи, как и норма ст. 128 Конституции РФ, только закрепляют наличие установленного порядка назначения на должность судьи и прекращения полномочий судьи арбитражного суда. Подробная регламентация указанного порядка содержится в Федеральном конституционном законе «О судебной системе РФ», Федеральных законах «О статусе судей», «Об органах судейского сообщества в РФ» и иных нормативно-правовых актах[6]. Предельный возраст пребывания в должности председателя арбитражного суда округа - 76 лет. Предельный возраст

пребывания в должности судьи федерального суда - 70 лет, если иное не установлено соответствующим федеральным конституционным законом [4]. Также следует обратить внимание на закрепление в ФКЗ «Об арбитражных судах» принципов законности, независимости судей, равенства организаций и граждан перед законом и судом, состязательности и равноправия сторон, гласности разбирательства дел.

До принятия Федерального конституционного закона от 04.06.2014 № 8-ФКЗ Высший Арбитражный Суд Российской Федерации являлся высшим судебным органом по разрешению экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами, осуществлял в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за их деятельностью и давал разъяснения по вопросам судебной практики. Следует заметить, что в системе арбитражных судов не упоминается Верховный Суд Российской Федерации, при этом он осуществляет важные функции в системе арбитражных судов, ему переданы полномочия, ранее принадлежавшие Высшему Арбитражному Суду России[13].

Согласно статье 2 ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ (ред. от 02.08.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.10.2019) Верховный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом по гражданским делам, делам по разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам, образованным в соответствии с Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации» и федеральными законами. в целях обеспечения единообразного применения законодательства Российской Федерации дает судам разъяснения по вопросам судебной практики на основе ее изучения и обобщения; обращается в Конституционный Суд Российской Федерации в соответствии с частью 2 статьи 125 Конституции Российской Федерации с запросами о проверке конституционности законов, иных нормативных

правовых актов и договоров, а также на основании части 4 статьи 125 Конституции Российской Федерации с запросом о проверке конституционности закона, подлежащего применению в деле, рассматриваемом им в любой инстанции[5].

Верховный Суд Российской Федерации осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за деятельностью судов, образованных в соответствии с настоящим Федеральным конституционным законом, рассматривая гражданские дела, дела по разрешению экономических споров, уголовные, административные и иные дела, подсудные указанным судам, в качестве суда надзорной инстанции, а также в пределах своей компетенции в качестве суда апелляционной и кассационной инстанций (часть 2 статьи 19 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»)[4].

Федеральным конституционным законом от 04.07.2003 № 4-ФКЗ (ред. от 04.06.2014) «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации»» (были образованы арбитражные кассационные суды и арбитражные апелляционные суды. Ранее (до принятия изменений в 2003 году) не было отдельных самостоятельных апелляционных судов, в системе арбитражных судов действовали Высший Арбитражный Суд Российской Федерации; федеральные арбитражные суды округов; арбитражные суды республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов (далее - арбитражные суды субъектов Российской Федерации). При этом в исследовательской литературе писали о необходимости создания отдельных апелляционных и кассационных судов, указывая, что «преимущество трехступенчатой системы в том, что она дает лицам, не согласным с решениями суда первой инстанции, право на обжалование в нескольких инстанциях, к тому же становится возможным устранить ошибки судов первой инстанции путем рассмотрения дела в

нескольких инстанциях. В результате предотвращается повторное рассмотрение дел в судах первой инстанции, а также волокита при проверке дел в надзорной инстанции» [8]. По состоянию на момент, когда ВАС РФ еще не был упразднен в исследованиях указывалось на существующие недостатки в системе арбитражных судов: Единственным недостатком системы арбитражных судов является сохранение первой инстанции в Высшем Арбитражном Суде РФ и создание первой инстанции в судах федеральных округов для рассмотрения конкретной категории дел, в связи с принятием ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» [11]. Как указывалось в исследованиях, задачей реформирования судов является необходимость усовершенствовать апелляционные инстанции и повысить кадровый состав судей, дабы институт апелляционного обжалования судебных актов реализовал себя в полной мере [12]. До образования федеральных арбитражных судов округов арбитражная судебная система состояла из двух звеньев: суды субъектов Российской Федерации (республик, краев, областей, автономных округов) и Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. Но международный опыт свидетельствовал о том, что более эффективна трехзвенная судебная система. С созданием федеральных арбитражных судов округов как раз и появилось это недостающее третье звено. Федеральные арбитражные суды округов заняли промежуточное место между арбитражными судами субъектов Российской Федерации и Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации... задача состояла в том, чтобы организационно отделить судебную систему, хотя бы на одном уровне, от административно-территориального деления страны, а точнее, от возможного влияния органов законодательной и исполнительной власти. Это послужило одним из важнейших факторов обеспечения независимости судей. В новейшей России впервые появились судебные округа и суды, не связанные ни с административно-территориальным делением государства, ни с построением

других органов власти [7]. В Пояснительной записке «К проектам Федеральных конституционных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» указывалось, что образование арбитражных апелляционных судов позволит отделить апелляционную судебную инстанцию от первой судебной инстанции и тем самым исключить положение, при котором в арбитражном суде субъекта Российской Федерации принимается решение и осуществляется его проверка.

Также отдельного внимания заслуживает создание Суда по интеллектуальным правам. Статья 43.2 ФКЗ Об арбитражных судах в Российской Федерации гласит, что Суд по интеллектуальным правам является специализированным арбитражным судом, рассматривающим в пределах своей компетенции в качестве суда первой и кассационной инстанций дела по спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав. Данная статья введена ФКЗ О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам Федеральный конституционный закон от 06.12.2011 № 4-ФКЗ (ред. от 04.06.2014). Наделение специализированного суда полномочиями не только суда первой инстанции, но и суда кассационной инстанции призваны обеспечить должное единообразие в практике толкования и применения арбитражными судами норм права в сфере интеллектуальных прав, поскольку все споры указанной категории будут рассматриваться этим Судом[9].

Таким образом, за последние тридцать лет произошли значительные изменения в системе судов, внесены важнейшие дополнения и изменения в

ФКЗ «Об арбитражных судах», способствующие дальнейшему развитию судоустройства.

Использованные источники:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. – СПС «Консультант Плюс» (Дата обращения 07.02.2022).

2. О статусе судей в Российской Федерации: Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 05.04.2021) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс» (Дата обращения 07.02.2022).

3. Об арбитражных судах в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс» (Дата обращения 07.02.2022).

4. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс» (Дата обращения 07.02.2022).

5. О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации: Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 05.02.2014 № 2-ФКЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «Консультант Плюс» (Дата обращения 07.02.2022).

6. Маранц, Ю.В. Комментарий к Федеральному конституционному закону «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (постатейный). М.: Юстицинформ, 2005. 128 с. [Электронный ресурс]. – СПС «Консультант Плюс» (Дата обращения 07.02.2022).

7. Яковлев, В.Ф. Избранные труды. Т. 3: Арбитражные суды: становление и развитие. М.: Статут, 2013. 749 с. [Электронный ресурс]. – СПС «Консультант Плюс» (Дата обращения 07.02.2022).
8. Велиев, Д.Д. Апелляционное производство в Экономическом суде Азербайджанской республики // Вестник ВАС РФ. -2001. -№ 6. - С. 140. [Электронный ресурс]. – СПС «Консультант Плюс» (Дата обращения 07.02.2022).
9. Елисеев, И.Н. Суд по интеллектуальным правам - первый специализированный суд в арбитражной системе // Законы России: опыт, анализ, практика.- 2012. - № 4. - С. 88 - 95. [Электронный ресурс]. – СПС «Консультант Плюс» (Дата обращения 07.02.2022).
10. Казакова, С.П., Кухарева, О.А. Советский этап разрешения хозяйственных споров // Цивилистика: право и процесс. - 2019. - № 2. - С. 70-76.
11. Марасанова, С.В., Марасанов, П.Н. Совершенствование судебной системы Российской Федерации - дань времени или необходимость? // Уголовное судопроизводство. - 2010. - № 4. - С. 3 - 9. [Электронный ресурс]. – СПС «Консультант Плюс» (Дата обращения 07.02.2022).
12. Разинкова, М.Н. Апелляционная жалоба в арбитражный суд: что нового? // Арбитражный и гражданский процесс. - № 8. – 2002. [Электронный ресурс]. – СПС «Консультант Плюс» (Дата обращения 07.02.2022).
13. Рыбкина, К.В. Правотворческая роль Верховного Суда Российской Федерации // Аллея науки. - 2018. - Т. 3. - № 1 (17). - С. 650-660.