

УДК 342.5

*Салчак Н.Р.,
3 курс. Магистрант
Юридического факультета
Тувинского государственного университета
в г. Кызыл*

ВЕЩИ, КАК ОБЪЕКТ ВЕЩНОГО ПРАВА

Аннотация: в рамках настоящей статьи рассматривается понятие вещи, как объекта вещного права. В статье также затронуты вопросы классификации вещи. краткий анализ вещи, как объекта вещного права позволил сделать вывод что вещь – это, прежде всего имеющая юридическую составляющую, а не только обладающую материальными свойствами. Также вещи обладают свои свойства и характеристики, а также делятся на классификации и индивидуально определены.

Ключевые слова: Российская Федерация, Гражданский кодекс, вещь, объект, вещное право, понятие.

*Salchak N.R.,
3rd year. Master's student
Faculty of Law
Tuva State University
in Kyzyl*

THE CONCEPT OF A THING AS AN OBJECT OF PROPERTY LAW

***Abstract:** within the framework of this article, the concept of a thing as an object of property law is considered. The article also touches on the classification of things. a brief analysis of a thing as an object of property law allowed us to conclude that a thing is, first of all, having a legal component, and not only having material properties. Also, things have their own properties and characteristics, and are also divided into classifications and individually defined.*

***Keywords:** Russian Federation, Civil Code, thing, object, property law, concept.*

В настоящей статье дано понятие вещи как один из видов объектов гражданского права. Данное раскрытие актуально, поскольку является одним из первоначальных начал имущественных и личных неимущественных отношений. При этом важно отделять понятие «вещь» и понятие «имущество».

В понятие «вещь» принято понимать предметы материального мира и обладающие определенными качествами и свойствами и которые позволяют использовать и участвовать в различных правоотношениях.

Толкование данного понятия можно встретить у разных правоведов, и они могут соответственно отличаться. Так М.В. Вронская подразумевает под вещью «предмет материального мира обладающее своей стоимостью, и позволяющая удовлетворить человеческие потребности ...»¹. Гонгало Б.М. же определяет практически также, но не указывает его стоимостную оценку².

Итак, вроде бы данные понятия вроде и одинаковы, но все же отличаются и это отличие состоит в том, что вещи у одних имеют стоимость, у других нет, но при этом вещи обладают способностью удовлетворять потребности общества.

¹ Вронская М.В. Гражданское право: учебник. — Москва: Юстиция, 2015. — 410 с. — С. 54

² Гражданское право: учебник: в 2 т. / под ред. Б.М. Гонгало. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Статут, 2017. — Т. 1. — 511 с. — С. 201.

Далее разберем понятие «имущество». Само по себе имущество является одним из видов по отношению к вещи. То есть понятие имущество происходит от понятия «вещь». Но, понятие имущество более шире, чем понятие вещи, так как имущество, прежде всего является совокупностью объектов гражданского права, в том числе и вещей.

Итак, рассмотренные два понятия не синонимы, а являются разными видами объектов гражданского права³. Таким образом, вещи – основа имущества, которое находится у того или иного субъекта на определенном праве (вещном праве)⁴.

Гражданском кодексе Российской Федерации отдельного определения понятия «вещь» отсутствует, но все же оно упоминается в различных нормах, (ст. ст.128 -141.1 ГК РФ).

Одной из важных характеристик ранее являлось то, что вещь должна обладать телесную, материальную форму. Но в настоящее время данная характеристика не актуальна, поскольку вещи могут бестелесными и к ним можно отнести, например газ, криптовалюту, электроэнергию. Но, опять же бестелесные вещи вышеобозначенные по действующему законодательству не подпадают под категорию «вещи» и рассматриваются лишь как объект имущественных или обязательственных прав. Данный вопрос остается по нашему мнению открытым и было бы целесообразнее включить бестелесные ценности включить в качестве вещей с юридической точки зрения. Данной точки зрения придерживаются и некоторые цивилисты, в частности Р.М. Янковский⁵, К.И. Скловский, В.И. Сенчищев.

³ Кондратенко З.К. Приобретение права частной собственности на объекты незавершенного строительства в Российской Федерации и других странах СНГ: монография / Мар. гос. ун-т. — Йошкар-Ола, 2014. — 253 с. — С. 125.

⁴ Кондратенко З. К. Некоторые вопросы содержания конституционного права на частную собственность // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. — 2015. — № 3. — С. 76–85. — С. 79.

⁵ Янковский Р. М. Государство и криптовалюты: проблемы регулирования // Предпринимательское право. Приложение «Пра- во и бизнес». — 2018. — № 1. — С. 45–51. — С. 50.

Вещи как объекты вещных прав классифицируются, это можно заметить из вышеобозначения при рассмотрении что же входит в понятие вещь. Итак, в ст. 128 ГК РФ проводится данная классификация. Данная классификация прежде всего оправдана поскольку затрагивает различия свойств и характеристик.

Прежде всего отметим, что вещи делятся на движимые и недвижимые, делимые и неделимые, оборонеспособность, потребляемость и непотребляемость, сложные и др. Классификация вещей происходит с экономической точки зрения, правовой значимости. Поэтому классификация вещей в гражданско-правовых отношениях имеет и научное, и практическое значение. В таблице 1 представим основные категории различных классификаций вещей.

Таблица 1

Классификация вещи и его характеристики

Обозначение	Краткая характеристика
Неделимая вещь	Неделимой считается вещь, которая в процессе разделения изменит свое предназначение.
Делимая вещь	Делимой называется такая вещь, право владения, которой можно распределить между наследниками или собственниками. Это вещь, право владения, которой можно распределить между наследниками или собственниками.
Сложная вещь	Сложная вещь как объект гражданских прав определяется как в теории права, так и в российском гражданском законодательстве. Что касается правового режима сложной вещи, в действующем гражданском законодательстве, он регулируется нормами ст. 134 ГК РФ
Главная вещь и принадлежность	Главная вещь и принадлежность представляют собой отдельные друг от друга вещи, которые используются по одному общему назначению. Отличия между ними в том, что главная вещь без принадлежности все еще может быть использована по назначению, а принадлежность без главной - нет.

Вещи, определенные родовыми признаками, и индивидуально-определенные вещи	Индивидуально-определенными всегда являются недвижимые вещи, а также вещи уникальные, единственные в своем роде. Они незаменимы: их гибель прекращает обязательство должника по передаче вещей кредитору ввиду невозможности исполнения
Потребляемые и непотребляемые вещи	Потребляемые вещи в процессе эксплуатации (как правило, однократного использования) полностью утрачивают свои потребительские свойства - уничтожаются либо преобразуются в качественно иную вещь. Неупотребляемые вещи долгое время сохраняют свои потребительские свойства и утрачивают их постепенно (амортизируются). К неупотребляемым вещам относится все недвижимое имущество, а также многие движимые вещи: автомобиль, мебель и т.д.
Недвижимые и движимые вещи	Деление вещей на недвижимые и движимые является основополагающим, оно позволяет не только определить права на вещи, которые подвергаются государственной регистрации и, значит, становятся юридически значимыми для иных участников гражданского оборота.

Таким образом, краткий анализ вещи, как объекта вещного права позволил сделать вывод что вещь – это, прежде всего имеющая юридическую составляющую, а не только обладающую материальными свойствами. Также вещи обладают своими свойствами и характеристиками, а также делятся на классификации и индивидуально определены.

Использованные источники:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 // Российская газета. – 1994 г. – № 238-239.
2. Вронская М.В. Гражданское право: учебник. — Москва: Юстиция, 2015. — 410 с. – С. 54.
3. Гражданское право: учебник: в 2 т. / под ред. Б.М. Гонгало. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Статут, 2017. — Т. 1. — 511 с. – С. 201.

4. Кондратенко З. К. Приобретение права частной собственности на объекты незавершенного строительства в Российской Федерации и других странах СНГ: монография / Мар. гос. ун-т. — Йошкар-Ола, 2014. — 253 с. — С. 125.

5. Кондратенко З.К. Некоторые вопросы содержания конституционного права на частную собственность // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. — 2015. — № 3. — С. 76–85. — С. 79.

6. Янковский Р.М. Государство и криптовалюты: проблемы регулирования // Предпринимательское право. Приложение «Право и бизнес». — 2018. — № 1. — С. 45–51. — С. 50.