

УДК 340.116

***Атаманов Артём Андреевич,
Обучающийся по программе бакалавриата 2 курса
Волго-Вятского института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Киров***

СУДЕБНАЯ СИСТЕМА В РФ И ЕЁ РАЗВИТИЕ

Аннотация: В данной статье показана судебная системы в истории и настоящем, рассмотрены различные ее типы, а также раскрываются направления трансформации судебной системы Российской Федерации. Выявлены основные характеристики и структуры судебной власти и судебной системы в целом. Кроме того, даны различные направления и перспективы совершенствования судебной системы Российской Федерации.

Ключевые слова: *судоустройство, судебная ветвь, судебная система, признаки и структура судебной системы, тенденции и перспективы развития судебной системы.*

***Atamanov Artem Andreevich,
2st year undergraduate student
Volgo-Vyatka Institute (branch)
O.E. Kutafin University (MSAL), Kirov***

THE JUDICIAL SYSTEM IN THE RUSSIAN FEDERATION AND ITS DEVELOPMENT

Abstract: *This article shows the development of the judicial system in history and the present, examines its various types, and also reveals the directions of transformation of the judicial system of the Russian Federation. The main*

characteristics and structures of the judiciary and the judicial system as a whole are revealed. In addition, various directions and prospects for improving the judicial system of the Russian Federation until 2022 are given.

Keywords: *judicial system, judicial branch, judicial system, features and structure of the judicial system, trends and prospects for the development of the judicial system.*

По мнению авторов Т.Ю. Вилкова, С.А. Насонова, М.А. Хохрякова, понятием судебной власти является: «...реализуемые посредством конституционного, гражданского, уголовного, административного и арбитражного судопроизводства особые государственно-властные отношения суда и субъектов процесса, возникающие при рассмотрении и разрешении судом дел или иных вопросов, которые относятся к его компетенции, с соблюдением процессуальных форм, а также дающих гарантии законности и справедливости, принимаемых судами решений».¹

Одним из первых научных трудов, в котором глубоко и подробно обосновывалась концепция разделения властей, можно считать работу Дж. Локка, который считал, что главная угроза свободы состоит в неразделенности власти, в ее сосредоточении в руках абсолютного монарха, самостоятельно устанавливающего законы и принуждающего к их исполнению. Он полагал, что власть по принятию законов и власть по их исполнению должны быть разделены, при этом законодательная власть образует «первую ветвь власти»². Однако, в этой связи существует необходимость взаимодействия трех видов государственной власти как равновесных, но подчиненных власти народа. Они призваны гарантировать суверенитет государства и защитить власть народа.

Судебная система – это упорядоченное построение всех судов, которые осуществляют судебную власть путём отправления правосудия, в

¹ Судостроительство и правоохранительные органы: учебник и практикум для вузов / Т.Ю. Вилкова, С.А. Насонов, М.А. Хохряков. — 3-е изд., перераб. и доп. — М: Издательство

² Локк, Дж. Избранные философские произведения. М., 1960. Т. 2. С. 79.

соответствии с их компетенцией, имеющих совместные задачи, цели, организованных и действующих на единых демократических принципах, устанавливаемых Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом «О судебной системе РФ». Особыми свойствами судебной системы являются: единство, специализация судов (выделяют три обособленных группы судебных органов: конституционный суд, суды общей юрисдикции и арбитражные суды), территориальный принцип построения судебной системы (он обусловлен значительной протяженностью территории России, ее административно-территориальным устройством, а также федеративным характером государства и наличием национально-территориальных образований), а также наличие особых процессуальных многофункциональных взаимосвязей между нижестоящими и вышестоящими судами, которые определяют понятием «судебная инстанция». По мнению Н.А. Колоколова, применительно к судебной власти термин «система» относится к числу наиболее употребляемых. «Во-первых, потому, что реализация судебной власти в современных условиях носит упорядоченный, системный характер. Во-вторых, потому, что носителем судебной власти выступает ее аппарат – судьи, суды в их совокупности»³. Данный процесс зависит от изменений и развития всех сфер жизни общества, включая политическую, социально-экономическую и культурную. Также эта процедура связана с государственным строительством и процессом происхождения права - правомерности.

Что касается реформ судебной системы, они не всегда оканчивались успешно, так как имели стихийный характер, либо их целью были краткосрочные перспективы развития государства. После распада СССР в 1991 г. Россия приступила к осуществлению новой судебной реформы, начатой в 1989 г.. Министерство юстиции сыграло особенно важную роль в

³ Колоколов Н.А., Павликов С.Г. Теория судебных систем: особенности конституционного регулирования, судебного строительства и организации судебной деятельности в федеративном государстве. М., 2007.

разработке и проведении реформы и ее законов с 1990 г.. Изначальной целью было становление в России независимой судебной власти, чья деятельность должна быть направлена на защиту прав человека, а также обеспечение социальной устойчивости и режима законности в государстве, осуществляемых с помощью мер правового характера. Для того чтобы перейти от административно-правового регулирования к системе регулирования, основанной на праве, требовалось решить три крупные задачи: 1) привести компетенцию судов в соответствие с требованиями правового государства. 2) обеспечить независимость судьи от влияния других ветвей власти, от давления со стороны некоторых политических объединений и социальных групп, чтобы суд мог успешно выполнять свои новые функции; 3) обеспечить самостоятельность суда и от исполнительной, и от законодательной властей для того, чтобы независимость судьи стала реальностью.

В.В. Путин видоизменил судебную систему, так как был внесен в Государственную Думу законопроект, в соответствии с ним предлагалось сформировать один высший судебный орган из Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ в целях экономии и целесообразности, а также совершенствования судебной системы РФ в целом и укрепления ее единства. Само объединение вызывает множество вопросов и опасений, так как из-за него возможно замедление либо скоротечное прекращение рассмотрения дел, как в системе судов общей юрисдикции, так и в системе арбитражных судов. Итак, эволюция судебной системы РФ продолжается. Одним из признаков правового государства является функционирование в стране независимой и самостоятельной судебной системы, которая, в свою очередь, будет обеспечивать правовую защиту граждан и публичных интересов. Согласно принятой в 2012 году Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013-2024 годы», «судебная система как механизм государственной защиты имеет большое значение в любом

правовом государстве. Исполняя роль общественного арбитра, она защищает одновременно все сферы деятельности, регулируемые правом».⁴

В современном обществе регулярно происходят разнообразные перемены, оказывающие воздействие на все сферы жизнедеятельности общества. Законодатели стараются создать совершенную судебную систему, но нововведения не всегда имеют позитивное влияние на отправление правосудия. На данный момент имеется ряд инициатив, которые пока что не были приняты в качестве закона, но уже повлекли за собой многочисленные дискуссии среди исследователей. Проанализируем некоторые из них.

1. Объединение Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ. Такая концепция появилась как продолжение формирования единства судебной системы, которое изначально проявилось в виде объединения Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ. Причиной такого кардинального изменения судебной системы является то, что в настоящее время главенствуют два верховных суда: Верховный Суд РФ и Конституционный Суд РФ, это может создавать правовые конфликты между ними. В статье Интерфакса указано, что Ю.П. Синельщиков утверждает, что авторитет постановлений Конституционного Суда РФ снижается: «...причина неисполнения не в том, что плохо работает Федеральное Собрание, а в ненадлежащем качестве этих постановлений, их неопределенности и противоречивости»⁵. Приверженцы организации также абсолютно аргументировано считают, что объединение судов даст возможность существенно уменьшить затраты бюджета. Вариант слияния Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ интересен с научной точки зрения, но мы полагаем, что в этом нет необходимости, ведь у обоих из обозначенных судов есть свой личный круг полномочий.

⁴ О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2013-2024 годы: постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 // Российская газета. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70292624/>.

⁵ В КИПРФ предложили объединить Конституционный суд с Верховным / Интерфакс: [сайт]. [2019]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/657814>

2. Специализированные суды. Понятие и сущность специализированных судов вплоть до нынешнего времени порождает дискуссии, так как каждый суд имеет определенную специфику, специализацию, которая характеризуется диапазоном его возможностей. Так, некоторые авторы считают, что военные суды, к примеру, также необходимо расценивать в качестве специализированных. А.В. Феоктистов и М.Н. Феоктистова говорят, что «военные суды можно отнести к специализированным, ведь их работа ограничивается только этими органами и учреждениями, в которых предусмотрена военная служба»⁶. К тому же, единственный специализированный суд в России – это Суд по интеллектуальным правам.

Подводя итоги, следует отметить, что судебная система Российской Федерации в настоящее время подверглась ряду серьёзных изменений. Далеко не у всех идей в будущем будет положительный результат. Поэтому необходимо качественно продумывать реформы по изменению структуры судебной системы, анализировать, какими будут положительные и отрицательные стороны преобразований, так как ошибки в данной сфере могут послужить причиной ужасных последствий.

Библиографический список:

1. Судоустройство и правоохранительные органы: учебник и практикум для вузов / Т.Ю. Вилкова, С.А. Насонов, М.А. Хохряков. — 3-е изд., перераб. и доп. — М: Издательство.
2. Локк, Дж. Избранные философские произведения. М., 1960. Т. 2. С.79.
3. Колоколов Н.А., Павликов С.Г. Теория судебных систем: особенности конституционного регулирования, судебного строительства и организации судебной деятельности в федеративном государстве. М., 2007.

⁶ Феоктистов А.В., Феоктистова М.Н. Перспективы развития российской судебной системы // Наука. Общество. Государство. 2018. № 2 (22). С. 160

4. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2013-2024 годы: постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 // Российская газета. – URL: <http://base.garant.ru/70292624/>. - Режим доступа: свободный. — Текст: электронный.

5. В КПРФ предложили объединить Конституционный суд с Верховным//Интерфакс: [сайт]. [2019]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/657814> – Режим доступа: свободный. — Текст: электронный.

6. Феоктистов А.В., Феоктистова М.Н. Перспективы развития российской судебной системы // Наука. Общество. Государство. 2018. № 2 (22). С. 160– Режим доступа: свободный. — Текст: электронный.