

МОРАЛЬНЫЕ ДИЛЕММЫ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

***Аннотация.** В статье затрагивается проблема нравственного выбора, соотношения права и морали в деятельности сотрудников правоохранительных органов, решении моральных дилемм на основе личностного опыта и закона. Обозначена роль нравственного воспитания полицейских. Автором предложены пути преодоления нравственной деформации сотрудника полиции как последствия морального перенапряжения из-за преодоления сложных психологически этических проблем в профессиональной деятельности.*

***Ключевые слова и фразы:** моральный выбор, моральная дилемма, нормы поведения, сотрудник полиции, правоохранительные органы, мораль, право, моральные ценности, закон, правовая культура, нравственное воспитание.*

***Annotation.** The article examines the problem of moral choice, the relationship between law and morality in the activities of law enforcement officers, the solution of moral dilemmas based on personal experience and the law. The role of moral education of policemen is outlined. The author proposes ways of overcoming the moral overstrain of the police as overcoming complex psychological problems in professional activity.*

Key words and phrases: moral choice, moral dilemma, norms of behavior, police officer, law enforcement agencies, morality, law, moral values, law, legal culture, moral education.

Ежедневно людям приходится делать выбор. Здесь встаёт вопрос: «Как поступить? Чем руководствоваться?» Сотрудники полиции берут на себя не только моральную, но и правовую ответственность за судьбу граждан. Поэтому они должны иметь достаточный уровень нравственного воспитания и правовой культуры, чтобы принимать решение грамотно.

Этическая дилемма – это ситуация морального выбора, когда при претворении в жизни одной нравственной ценности рушится другая, не менее важная. Они часто свидетельствуют о несовершенстве общества.

Профессия правоохранителя является социально значимой. Он должен понимать свою социальную роль, являясь транслятором с одной стороны правомерного поведения, с другой - высокоморальной личности.

Сотрудник ОВД сталкивается с моральными дилеммами, когда необходимо выбирать между правовыми и моральными ценностями. Даже В.И. Ленин отмечал по поводу проблемы правоприменительной коллизии, что «явление богаче закона» [1]. Если перенести суть высказывания в наши дни, то это означает возможность в экстраординарных и экстремальных ситуациях руководствоваться собственным этическим кодексом, а не правовыми актами, регламентирующими действия полицейского. Потому что «нравственность»- более древнее и широко применимое понятие, чем «закон».

Вот почему существуют нормы-идеалы и нормы-меры.

Норма-идеал-база классической этики, затрагивающей принципы нравственности, в том числе и в бытовых, общеупотребительных формах (например, «не кради», «не лги», «не прелюбодействуй» и т.д.); нормы-идеалы являются вершиной нравственных устремлений, идеальной целью нравственного воспитания, эталонами нравственного выбора.

Норма-мера, т.е. норма, соотносимая с конкретной средой и возможностями той реальной ситуации, в которой сотрудник выполняет служебную задачу, и которая показывает наиболее оптимальный вариант поведения, возможный с учетом тех реальных обстоятельств, при которых он действует. Невозможность выполнения моральной нормы-идеала в полном объеме в силу объективных обстоятельств, столкновение норм при выборе варианта поведения приводят к необходимости анализа последствий выполнения разных норм, чтобы соблюсти принцип гуманизма и справедливости.

При нравственно допустимом поведении человек должен испытывать такие угрызения не за отступление от нормы-идеала только в том случае, когда есть возможность в данных условиях выбрать наиболее удовлетворяющий нравственным требованиям вариант поведения. Однако сотрудник ОВД выбрал другой, менее нравственный, но более отвечающий тем или иным его личным интересам и потребностям. Это свидетельствует о профессиональной деформации.

Бывают ситуации, когда полицейский может относиться к морали и закону с нравственным релятивизмом, когда нравственные и правовые принципы можно применять по-разному. Определенный вклад в предупреждение возникновения дилемм такого порядка могут внести моральные кодексы, относящиеся к профессиональной деятельности, в принципе разрешающие спорные с правовой точки зрения ситуации.

Проблема соотношения морали и права поднималась в работах таких философов и правоведов, как Г. Гроций, В.Ф. Гегель, И. Кант. В отечественной философии этот вопрос рассматривали П.И. Новгородцев, Е.Н.Трубецкой, Н.Н. Алексеев, И.А. Ильин, В.С. Соловьёв.

Важнейшим аспектом деятельности сотрудников правоохранительных органов является одновременное их становление как профессионалов своего дела, обладающих профессиональными навыками и неукоснительно

следующих закону, но и как личностей, способных принимать решения по собственной воле, руководствуясь нравственными принципами. Один из них - справедливость. Под ней подразумевается категория морального, правового и политического сознания, как воздаяние за положительные и негативные деяния субъектами правоотношений. Обязательное требование сотрудников ОВД - учёт общественных факторов и объективных условий при определении справедливого воздаяния.

Профессиональная мораль сотрудников правоохранительных органов - выбор добра и неприятие зла с помощью сформированного чувства долга. Мораль предполагает её свободное и осознанное принятие.

Принципы морального выбора отражены в гл. 2 ст. 5, п.1 ФЗ «О полиции»: «Полиция осуществляет свою деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина». [2] При этом этические основы несения службы, проблема нравственной составляющей в служебной деятельности остается открытой.

Моральный выбор предполагает самоопределение, формирование нравственной позиции и готовности к поступку, становление стиля нравственной деятельности. Моральный выбор принимается с моральной необходимостью - соответствие моральных поступков личности и существующих норм. Она показана в цели, которую ставит перед собой действующий индивид. Сотрудник ОВД, задействованный в остром противостоянии правонарушителям, нестандартных условиях работы, испытывает сложности в таком выборе.

В.А. Лекторский говорит: «Человек всегда и везде понимался как существо, отвечающее за свои действия, а значит, как существо, способное сделать моральный выбор, а значит, как существо свободное». [3]

Решенная моральная дилемма характеризует сотрудника правоохранительных органов как личность, отражает соответствие его нравственных помыслов и последствия адекватных действий.

Если моральные издержки минимизированы, а нравственная ценность поступка возрастает, то нужно не отказываться от таких методов борьбы с преступностью.

Компромиссный моральный выбор подразумевает применение вынужденных средств (например, обход закона), без которых невозможно решить ситуацию для удовлетворения потребностей общества и поддержания правопорядка.

Если из большего или меньшего добра выбирается в любом случае добро, то при выборе даже меньшего зла выбирается зло. И последствия такого выбора – не меньшего зла, а как зла, непредсказуемы для общества и самого выбирающего сотрудника полиции. Поэтому такой выбор требует исключительной мудрости и нравственных качеств [4].

В марксистской этике вопрос о свободе морального выбора Ф. Энгельс сформулировал как положение о собственной воле: «Не в воображаемой независимости от законов природы заключается свобода, а в познании этих законов и в основанной на этом знании возможности планомерно заставлять законы природы действовать для определенных целей...Свобода воли означает, следовательно, не что иное, как способность принимать решения со знанием дела». Лишь понимание обстоятельств обеспечивают успех любой деятельности. Цель и средства находятся в диалектическом взаимодействии. Средства должны соответствовать поставленной цели.

Выделяются положительные и отрицательные свойства и воздействие моральных дилемм как явления нравственного перепутья:

Положительное воздействие дилеммы:

- формирует, укрепляет и подтверждает определенный набор ценностей;
- часто приводит к объединению единомышленников, внутри и между группами;
- часто обращает внимание на предложения, нуждающиеся в обсуждении, понимании, признании, поддержке и юридическом разрешении;

- часто приводит к рабочим контактам;
- стимулирует разработку систем справедливого и качественного разрешения общественных проблем.

Отрицательное воздействие:

- препятствует осуществлению быстрых перемен;
- ставит людей в зависимость от их публичных заявлений;
- вызывает разобщенность среди тех, кто нуждается в единстве или стремится к нему;
- имеет тенденцию к углублению и расширению внутренних конфликтов сотрудника ОВД.

Нравственная деформация, профессиональное «выгорание», переоценка своих личностных качеств полицейским - следствие борьбы с этическими дилеммами. При чём возникающие в сознании личности дефекты (незнание, несогласие, пренебрежение нормами морали и права) не только снижает темпы поддержания режима законности, но и общественно опасно в целом. Сейчас для повышения эффективности работы сотрудников правоохранительной деятельности и минимизации этических дилемм им необходимо:

- добиваться высокой профессиональной квалификации;
- повышать работоспособность и стрессоустойчивость;
- пересматривать устаревшие моральные убеждения;
- узнавать новые факты правоприменительной практики;
- развивать моральное сознание, социально значимые качества, навыки, умения для решения поставленных профессиональных задач;
- осуществлять процессы самоанализа, самоконтроля, самосовершенствования;
- сохранять мужество, дисциплину, принципиальность, способность к разумному риску в борьбе с преступностью;

-повышать умение осуществлять правильный моральный выбор для выполнения служебного долга.

Деятельность сотрудников полиции направлена на устранение причин, влияющих на состояние преступности. Независимо от личных взглядов, сотрудник полиции обязан следовать нормам этики. Даже когда ему надо решить этическую дилемму, он должен сохранять полную объективность и уверенность в правильности принимаемых решений, осознавать профессиональный долг, соблюдать этические критерии правоохранительной деятельности.

Поэтому первоначально важен подбор квалифицированного кадрового состава органов внутренних дел. В ходе этой самостоятельной административной процедуры учитывается специфика службы (прежде всего, широкие полномочия сотрудников применять меры государственного принуждения). Сейчас в органах внутренних дел отмечается высокая текучесть кадров. Одним из источников кадров, стабилизирующих кадровую ситуацию являются образовательные учреждения МВД России, такие специалисты уже подготовлены к особым условиям службы и отражают идеальный имидж полиции в России. Этого мало, чтобы сформировать личный состав правоохранительных органов. Проблемы появляются и у работающих сотрудников полиции. Например, проблема профессиональной деформации, предупреждение которой является обязанностью руководства подразделения. Личным примером начальник способствует профилактике данного явления, а также советующими мерами воздействия. К ним относятся: выработка правовой и профессиональной культуры, формирование установки на соблюдение кодекса профессиональной чести, развитие психологическую устойчивости, анализ причин деформации, блокировка факторов, профессиональной деформации. Недостаточное внимание к работнику порождает профессиональный эгоизм, нездоровую конкуренцию между коллегами и подразделениями, что говорит о невысоком уровне морали и

правовой грамотности, снижает эффективность решения моральных дилемм. Это ухудшает качество правоохранительной деятельности в целом, что недопустимо, так как моральный аспект взаимоотношений людей определяет их свободы для равноправной и безопасной жизни.

Литература:

1. Диалектический материализм: Маркс, Энгельс, Ленин, Сталин. Под ред. Шевкина В.С. М.: Партийное издательство, 1933.
2. ФЗ «О полиции» от 07.02.2011 №3-ФЗ (ред. От 29.07.2017)//Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. №7.
3. Лекторский В.А. Рациональность как ценность культуры//Вопросы философии. 2012. № 9. С.-45.
4. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика. М., 1998.