

Юсупов М.Р.,

студент

4 курс, факультет «Институт Права»

Башкирский государственный университет

Россия, г. Уфа

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗ

***Аннотация:** Статья посвящена некоторым вопросам, касающимся особенностей назначения судебных экспертиз при расследовании преступлений.*

***Ключевые слова:** судебная экспертиза, расследование преступлений, сроки производства экспертиз, необходимость назначения судебных экспертиз.*

***Annotation:** The article is devoted to some questions about the specifics of the need for the appointment of forensic investigations in the investigation of crimes.*

***Key words:** forensic examination, investigation of crimes, terms of production of examinations, the need for the appointment of forensic examinations.*

Одной из острейших проблем при проверке сообщений о преступлениях и расследовании общественно опасных деяний является соблюдение процессуальных сроков доследственной проверки, дознания и предварительного следствия, которые, в частности, зависят от длительности проводимых в экспертных подразделениях специальных исследований. Причем сроки экспертных исследований далеко не всегда соотносятся с процессуальными сроками доследственной проверки и расследования преступных деяний.

В Инструкции по организации производства судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации, утвержденной Приказом Минюста РФ от 20.12.2002 № 347, 158 сроки производства абстрактны и определяются руководителем экспертного учреждения [1].

Хотя Методическими рекомендациями по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации, утвержденных Приказом Минюста РФ от 20.12.2002 № 346 сроки производства судебных экспертиз устанавливаются в пределах 30 календарных дней.

В Методических рекомендациях по применению норм затрат времени на производство экспертиз для определения норм экспертной нагрузки государственных судебных экспертов государственных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции РФ, утвержденных Приказом Минюста РФ от 22.06.2006 № 241 (далее – Приказ № 241), сроки производства экспертиз также не определены [2].

Хотя экспертизы дифференцированы по степени сложности на три категории: экспертизы, имеющие до трех признаков сложности; имеющие три признака сложности; имеющие четыре признака сложности.

Причем срок производства судебных экспертиз, имеющих не менее пяти признаков сложности, в каждом конкретном случае согласовывается с лицом, назначившим экспертизу, с представлением обоснования, подписанного экспертом и согласованного с руководителем учреждения.

Судебную экспертизу от экспертиз, осуществляемых в иных сферах человеческой деятельности, отличают следующие признаки:

во-первых— подготовка материалов на экспертизу, назначение и проведение ее с соблюдением специального правового регламента, определяющего наряду с соответствующей процедурой права и обязанности эксперта, субъекта, назначившего экспертизу, участников уголовного,

гражданского, арбитражного, административного процесса (производство по делам об административных правонарушениях рассматривается как часть административного судопроизводства);

во-вторых, — проведение исследования, основанного на использовании специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства или ремесла;

в-третьих — дача заключения, имеющего статус источника доказательств.

Не вызывает сомнения в необходимости определения специалистом возраста несовершеннолетнего в период так называемого его полового созревания, по разным данным – с 10-13 лет. Но когда изображен явно ребенок дошкольного возраста или школьник первых классов – необходимо сразу возбуждать уголовное дело (ст. 242.1 или 242.2 УК РФ) или, собрав доказательства (без назначения экспертизы), предъявлять обвинение.

Думается, и дознаватель, и следователь, при изучении фото - или видеоматериала обратит внимание, что у «мальчика, демонстрирующего половые органы, оволосение на лобке слабо выражено, оволосение в подмышечных впадинных не определяется, оволосение на лице нет, выражение лица детское; у обнаженной девочки, демонстрирующей половые органы, оволосение на лобке, в подмышечных впадинах отсутствует, молочные железы не развиты, выражение лица детское и у обоих неоформленное телосложение по мужскому и женскому типу соответственно [3].

Тем самым, должностное лицо правоохранительного органа сможет без специалиста прийти к выводу, что несовершеннолетние не достигли 14-летнего возраста.

Также зафиксированы случаи назначения судебно-медицинских экспертиз для исследования тела только на предмет подтверждения отсутствия конечности (в частности, пальца) и наличия татуировок.

Акцентирую – не для определения характера и степени вреда, причиненного здоровью, а для констатации фактов «старого» увечья и отсутствия тату. Тем самым дознаватели и следователи не только перегружают экспертные подразделения ненужной работой, возможно, создавая видимость интенсивной деятельности или под давлением перестраховывающихся лиц, осуществляющих надзор за дознанием и следствием, но и затягивают сроки как проверки сообщения о преступлении, так и производства дознания и предварительного следствия.

При определении сложности судебной экспертизы рекомендуется учитывать следующие признаки: - многообъектность (более 3 объектов или более 200 листов материалов дела, представленных на исследование); - множественность поставленных вопросов (свыше трех вопросов, требующих проведения исследований); - потребность в применении трудоемких методов и сложных инструментальных средств, технологический регламент которых превышает 5 дней, в проведении модельных экспериментов для решения конкретных экспертных задач; - необходимость разработки новых расчетных моделей и частных методик исследования для решения поставленных вопросов; - отнесение экспертизы к комплексной либо повторной, либо межведомственной; - необходимость выезда на место происшествия либо осмотра объектов, находящихся вне территории СЭУ, либо проведения исследования на базе других учреждений.

Таким образом, в ряде случаев при проверке сообщений о преступлениях и при расследовании общественно опасных деяний, должностному лицу, производящему дознание или предварительное следствие, исходя из разработанных специалистами критериев и установленных нормативными актами признаков, необходимо самому делать выводы об относимости объекта к предмету преступления (орудию преступления), без назначения соответствующих экспертиз. Оперативность в данном вопросе будет способствовать скорейшему возбуждению уголовного

дела, производству дознания и предварительного следствия в установленные законодательством сроки без снижения качества расследования и как следствие – неотвратимости наказания виновного[4].

Список использованных источников и литературы:

1. Елена, Рафаиловна Россинская Настольная книга судьи: судебная экспертиза / Елена Рафаиловна Россинская. - М.: Проспект, 2016. С.121.
2. Иванов, С.Ф. Бухгалтерская экспертиза в судебном процессе / С.Ф. Иванов. - Москва: ИЛ, 2018. С.863.
3. Клевно, В.А. Медицинские технологии, используемые при производстве судебно-медицинских экспертиз / В.А. Клевно. - М.: Компания Планета Земля, 2018. С.531.
4. Климович, Л.П. Научные основы современной судебной экономической экспертизы / Л.П. Климович. - М.: Проспект, 2014. С.144.