

*Абрамов А.Ю.,  
студент магистратуры  
3 курс, Институт истории и права  
ФГБОУ «ХГУ им. Н.Ф. Катанова»  
Россия, Республика Хакасия, г. Абакан  
Научный руководитель: Поросенов П.И.*

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД  
ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

***Аннотация:** В ходе оперативно-розыскной деятельности должен, в первую очередь, соблюдаться важный конституционный принцип - уважение и соблюдение прав и свобод человека и гражданина. Данный принцип закреплен в Основном Законе нашего государства и требует неукоснительного соблюдения всеми гражданами, государственными органами. Не являются исключением и правоохранительные органы.*

***Ключевые слова:** права и свободы человека и гражданина, оперативно-розыскная деятельность, оперативно-розыскные мероприятия.*

***Annotation:** In the course of operational-search activities, an important constitutional principle must, first of all, be observed - respect and observance of human and civil rights and freedoms. This principle is enshrined in the Basic Law of our state and requires strict observance by all citizens and state bodies. Law enforcement agencies are no exception.*

***Key words:** human and civil rights and freedoms, operational search activities, operational search activities.*

В ходе оперативно-розыскной деятельности должен, в первую очередь, соблюдаться важный конституционный принцип - уважение и соблюдение прав и свобод человека и гражданина. Данный принцип закреплен в Основном Законе нашего государства и требует неукоснительного соблюдения всеми гражданами, государственными органами. Не являются исключением и правоохранительные органы.

Под защиту прав в рамках такой деятельности попадают лица, чьи права и свободы непосредственно затрагиваются при проведении проверочных мероприятий. И такими лицами не всегда являются потенциальные преступники.

Бесспорно, работа сотрудников, осуществляющих ОРД, направлена на борьбу с преступностью. Несмотря на такую потребность, оперативники, должны четко соблюдать, наряду с требованиями уголовно-процессуального, оперативно-розыскного законодательства, и конституционные нормы, соблюдать права граждан при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Ограничения в правах сопровождают граждан, которые, так или иначе, стали субъектом проведения ОРМ. Так, для установления лица, совершившего преступление, сотрудники, которые полномочны проводить ОРМ, вправе проверять причастность каждого лица, которое находилось на месте происшествия или в близкой связи с подозреваемым. Данные действия направлены на защиту прав людей, которые пострадали от рук преступников. При этом, сам факт заведения дела оперативного учета не ограничивает конституционные права и свободы гражданина.

Как верно заметил А.А. Давлетов, «человек, в отношении которого проводятся проверочные мероприятия, ощущает себя заподозренным в преступлении» [4, с. 64].

Законодатель предоставил право гражданам, по мнению которых оперативные сотрудники нарушили их права, обжаловать их действия и решения.

Для защиты прав граждан законодатель предусмотрел судебную защиту. Ограничение конституционных прав допускается только на основании судебного решения.

Проведение ОРМ ограничивает конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, которые передаются по сетям электрической и почтовой связи, а также право на неприкосновенность жилища, поэтому для проведения таких мероприятий требуется судебное решение.

К сожалению, довольно часто возникают проблемы, следствием которых является поток жалоб в Конституционный Суд РФ. Поводом для многочисленных жалоб граждан является отсутствие законодательного закрепления некоторых ОРМ, порядка их проведения, что, по мнению заявителей, дает основание оперативным сотрудникам злоупотреблять своими полномочиями и нарушать конституционные права лиц, которые стали «объектами» ОРД.

На сегодняшний день весьма актуальным стало такое мероприятие, как контроль сообщений между абонентами мобильной связи, которое не является ОРМ. С одной стороны, «следует отнести перехват таких сообщений к прослушиванию телефонных переговоров. С другой стороны, прослушивания как такового в данном случае нет – есть перехват канала связи, значит и квалифицировать мероприятие нужно как контроль технических каналов связи» [5, с. 135].

Вместе с тем, не будет абсолютно верным решением запретить оперативным работникам проводить негласные ОРМ в целях недопущения нарушений, поскольку необходимость таких мероприятий доказана временем,

не всегда можно решить задачи по раскрытию преступлений только гласными мероприятиями.

Как правило нарушения прав граждан допускаются ввиду низкой профессиональной подготовки сотрудников, по причине слабых знаний законодательства сотрудниками и ненадлежащего контроля со стороны руководства.

Немаловажным моментом является надлежащее оформление документов, которые должны составлять в строгом соблюдении норм законодательства, в противном случае ОРМ может быть признано незаконным.

Предыдущие российские конституции по большей части констатировали главенствующую роль государства, тогда как действующий Основной Закон главное внимание уделяет соблюдению прав и свобод человека.

Требования неукоснительно соблюдать и всесторонне обеспечивать права граждан возникли далеко не на современном этапе развития законодательства, «данная проблема по своей сути не нова, и корни ее лежат в глубоком историческом прошлом» [3, с. 62].

Считаем главной задачей законодателя разработать, внедрить в практику строгое соблюдение правовых норм, при помощи которых обеспечивается выполнение функций государства по защите прав населения нашей страны, исключить необоснованное нарушение или ограничение конституционных прав и свобод человека.

Сегодня в России сложная экономическая ситуация, имеются проблемы в социальной сфере, и в этих условиях функционируют оперативные подразделения. Но, несмотря на это, в первую очередь нужно соблюдать законность, права и свободы человека и гражданина.

### Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации от 12 дек.1993 г.; в ред. Законов Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 фев. 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. №11-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31, ст. 4398.
2. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации от 14 августа 1995 г. № 33 ст. 3349
3. Богданов А.В. Роль и значение обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина в оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел / А.В. Богданов, Е.Н. Хазов // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 6. С. 60-62
4. Давлетов А.А. Проблема статуса заподозренного лица в стадии возбуждения уголовного дела / А.А. Давлетов // Российский юридический журнал. - 2015. - № 4. С. 61-67.
5. Захарцев С.И. Понятие и виды оперативно-розыскных мероприятий. // Известия высших учебных заведений. 2003. № 4. С. 135.