

*Абрамов А.Ю.,  
студент магистратуры  
3 курс, Институт истории и права  
ФГБОУ «ХГУ им. Н. Ф. Катанова»  
Россия, Республика Хакасия, г. Абакан  
Научный руководитель: Поросенов П.И.*

## **ОТЛИЧИЕ ОПЕРАТИВНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА ОТ ПРОВОКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

***Аннотация:** Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел играет весьма значимую роль, без нее зачастую сложно решить задачи, стоящие перед уголовным судопроизводством. На сегодняшний день весьма актуальными стали темы коррупции, взяточничества, коммерческого подкупа, для раскрытия которых сотрудники полиции применяют такой вид оперативно-розыскных мероприятий, как оперативный эксперимент.*

***Ключевые слова:** оперативно-розыскная деятельность, оперативно-розыскные мероприятия, оперативный эксперимент, провокация преступлений.*

***Annotation:** The operational-search activity of the internal affairs bodies plays a very significant role, without it is often difficult to solve the problems facing criminal proceedings. To date, the topics of corruption, bribery, commercial bribery have become very relevant, for the disclosure of which police officers use such a type of operational-search measures as an operational experiment.*

***Key words:** operational-search activity, operational-search activities, operational experiment, provocation of crimes.*

Оперативно розыскное мероприятие оперативный эксперимент имеет важную роль в раскрытии преступлений, однако приходится констатировать факты провокации преступлений, которые нередко имеют место при его проведении. Данный вопрос требует тщательного исследования, поскольку провокация «усиливает деструктивную роль в направлении на сближения норм морали и права» [3, с. 5].

Бесспорно, проведение мероприятия должно проводиться в строгом соблюдении законодательства, быть направлено на выявление и пресечение преступления, между тем, нельзя забывать о нормах морали, чести и благородства, которые также необходимо соблюдать в любой деятельности, в том числе и правоохранительной.

Следует отметить, что оперативный эксперимент весьма неординарный вид ОРМ. Для начала его проведения требуется, чтобы в правоохранительные органы поступили сведения о подготавливаемом, совершаемом или совершенном преступлении средней тяжести, тяжком или особо тяжком преступлении.

Данное мероприятие является негласным по отношению к лицам, которые представляют оперативный интерес. При этом, такому лицу должен быть представлен выбор: совершать преступление либо отказаться от завершения уже начатого противоправного деяния.

В случае, если в ходе эксперимента проверяемое лицо совершает действия, содержащие признаки преступления, оно привлекается к уголовной ответственности согласно действующему законодательству. Важно и то, что ситуация должна быть смоделирована таким образом, чтобы лицо, в отношении которого проводится ОРМ, оказалось перед выбором, причем добровольным и осознанным.

Нельзя не отметить и тот факт, что должностное лицо, которому поручено проведение оперативного эксперимента, также вправе выбирать, проводить или нет данное мероприятие до конца [5, с. 256]. Разрешается в

процессе проведения оперативного эксперимента влиять на проверяемых лиц, побуждая их совершать действия. Это необходимо для того, чтобы проверить, причастно ли лицо к подготовке или совершению преступления, обнаружить преступные связи при их наличии, раскрыть способы криминальных действий.

Рассуждая о важности выявления и пресечения преступлений, нельзя забывать о том, что оперативный эксперимент ни в коем случае не должен провоцировать лицо к совершению противоправных действий, воспроизводить, повторять все обстоятельства расследуемого преступления и т.п. [4, с.38]

Моделируя мероприятие, сотрудники правоохранительных органов должны иметь в виду, что нельзя оказывать давление на проверяемых лиц, никак не подталкивать их на совершение действий. Нужно, чтобы человек сам сделал выбор совершать деяние, либо отказаться, при этом он должен сделать этот выбор осознанно.

Исключив подстрекательство и провокацию, оперативный сотрудник берет ситуацию под контроль, при этом фиксирует весь процесс на материальных носителях, которые приобщаются к материалам ОРМ и направляются органам предварительного расследования. Материалы содержат видеозаписи встреч, передачу денежных средств, аудиозаписи телефонных разговоров, которым, в последующем, будет придан статус вещественных доказательств по уголовному делу.

Получив надлежащим образом рассекреченные материалы, следователь проводит экспертизу, чтобы исключить факт наличия провокации. На разрешение экспертов должен быть поставлен вопрос, не носят ли действия лица, которое проводит ОРМ, провокационный характер.

Однако, потенциально подозреваемое лицо, в отношении которого проводится доследственная проверка и даже возбуждено уголовное дело, уже становится участником уголовного судопроизводства, несмотря на то, что в действиях сотрудников имеет место провокация. Так, лицо, возможно

невиновное и непричастное к совершению противоправных деяний, подвергается воздействию правоохранительной системы, что не должно иметь место. Действия сотрудников полиции должны быть направлены именно на выявление и пресечение преступлений, а не на подталкивание невиновных граждан на совершение противоправных деяний.

Необходимо, с целью исключения необоснованного привлечения лиц к уголовной ответственности и нарушения их конституционных прав, проверять экспертным путем наличие либо отсутствие провокации в действиях оперативных сотрудников еще на стадии проведения оперативного эксперимента. Именно на этой стадии должно быть принято решение, имеет ли полученная информация доказательственное значение и не совершено ли преступление под давлением системы.

К сожалению, действующее уголовное законодательство и закон об ОРД, не содержит подобных возможностей, хотя такое законодательное закрепление поможет исключить ошибки, которые негативно влияют как на качество предварительного расследования, так и на соблюдение прав граждан.

В заключение приведем раскрывающее суть проблемы высказывание А.Ф. Волынского, что «провокация преступления не может быть оправдана ничем, даже самыми благородными целью и делами борьбы с преступностью» [3, с. 34]. Не согласиться с автором очень сложно, поскольку провокация рушит всякое представление о благородстве и чести. Суть такого поведения оскорбительна, и не важно, кем является спровоцированный, на фоне недопустимого поведения провокатора, он становится жертвой бесчестного поступка правоохранителя.

Библиографический список

### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации от 12 дек.1993 г.; в ред. Законов Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 дек. 2008 г.

№ 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 фев. 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. №11-ФКЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31, ст. 4398.

2. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации от 14 августа 1995 г. № 33 ст. 3349

3. Волынский, А.Ф., Лапин, Е.С. Расследование провокаций взятки и коммерческого подкупа. - Москва: Юрлитинформ, 2010. - 160 с.

4. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе: учебно-методическое пособие / Т.В. Астишина, Г.П. Афонькин, А.В. Кузьмин, Е.В. Маркелова. - Домодедово: ВИПК МВД России, 2016. - 92 с.

5. Федотов И.С. Расследование насильственных преступлений, совершаемых в отношении малолетних: правовые, теоритические и организационные основы. Монография. Москва: Юрлитинформ. 2010. – 408 с.