

*Грек А.О., студентка 2 курса магистратуры
Высшей школы экономики, управления и права
Северный арктический федеральный университет
Россия, г. Архангельск*

МЕСТО СТАДИИ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА В СИСТЕМЕ СТАДИЙ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

***Аннотация:** в статье рассматривается место стадии исполнения приговора в системе стадий уголовного судопроизводства. Приводится анализ законодательства и мнения ученых относительно данного вопроса. Также рассматриваются характерные черты данной стадии.*

***Ключевые слова:** исполнение приговора, уголовный процесс, судопроизводство, уголовно-процессуальный закон.*

***Annotation:** the article considers the place of the execution stage of the sentence in the system of stages of criminal proceedings. The analysis of legislation and the opinions of scientists on this issue is given. The characteristic features of this stage are also considered.*

***Key words:** execution of a sentence, criminal procedure, judicial proceedings, criminal procedure law.*

В науке уголовно-процессуального права среди ученых неоднократно возникали споры по поводу самостоятельности стадии исполнения приговора и ее принадлежности к уголовному процессу. На сегодняшний день среди ученых-процессуалистов, немало тех, кто считает, что с момента вынесения приговора заканчивается уголовно-процессуальная деятельность, а непосредственное исполнение осужденным назначенного судом наказания регулируется нормами уголовно-исполнительного законодательства.

Представляется, что данное утверждение является ошибочным. В соответствии с п. 56 ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), уголовное судопроизводство состоит из двух этапов – досудебное и судебное производство[1]. Структура действующего УПК РФ включает в себя пять частей: общие положения, досудебное производство, судебное производство, особый порядок уголовного судопроизводства, международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства. Кроме этого, УПК РФ в главе 47 «Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора, закрепил перечень вопросов, подлежащих рассмотрению судом на стадии исполнения приговора, а также процессуальный порядок их рассмотрения. Таким образом, законодатель на законодательном уровне закрепил принадлежность стадии исполнения приговора к уголовно-процессуальной деятельности.

О самостоятельности стадии исполнения приговора и ее принадлежности к уголовно-процессуальной деятельности высказывались такие известные ученые в области уголовно-процессуального права советского времени, как Т.Д. Добровольская, по мнению которой «исполнение приговора является самостоятельной стадией уголовного процесса, отличающаяся от других тем, что не выполняет никаких контрольных функций по отношению к предшествующим стадиям и не создает никаких предпосылок для последующих стадий уголовного судопроизводства» [2,с.20].

И.Я. Фойницкий считал, что «исполнение приговора является полноценной и завершающей стадией уголовного процесса, которая имеет свою цель и задачи, а также определенных участников. В данной стадии принимают участие субъекты, которые ранее не участвовали при производстве по уголовному делу, например, представитель

администрации учреждения, которое непосредственно занимается реализацией назначенного осужденному наказания» [5,с.341].

Среди ученых-процессуалистов нового времени также можно выделить тех, кто считает исполнение приговора самостоятельной стадией уголовного процесса. Например, по мнению Д.В. Тулянского «исполнение приговора, как стадия уголовного судопроизводства отличается от других: задачами, разрешаемые на данной стадии; участниками; содержанием процессуальной деятельности; временными границами и итоговым процессуальным документом» [4,с.30] .

Первым отличительным свойством данной стадии уголовного процесса следует считать ее осуществление при наличии судебного акта, требующего принятия специальных мер по его исполнению. Нет судебного акта – отсутствуют и основания для совершения действий по его исполнению.

Другим условием для совершения в данной стадии уголовного процесса процессуальных действий является вступление судебного акта в законную силу. До вступления в законную силу приговор может быть обжалован и опротестован и при рассмотрении апелляционных жалобы или протеста приговор, при наличии к тому предусмотренных законом оснований может быть изменен или отменен. Только по вступлении в законную силу приговор суда приобретает одному ему присущие качества.

Следующим характерным признаком данной стадии уголовного процесса являются ее временные рамки действия. В. И. Швецов своеобразие стадии исполнения приговора связывает именно с «особенностями временного порядка». В отличие от других стадий уголовного процесса в данной стадии, считает он, нет четких временных границ начала и окончания, поэтому при исполнении приговора «деятельность суда может прекращаться, вновь возникать, т.е. носит периодический характер». По его мнению, стадия исполнения приговора может заканчиваться по разному, как-то: приведением приговора в исполнение самим судом,

распоряжением судьи о приведении приговора в исполнение, вынесением судебного акта в связи с рассмотрением одного из вопросов, возникающих при исполнении приговора [3, с. 7].

Еще одной характерной особенностью стадии исполнения приговора является круг лиц, которые участвуют в данном судопроизводстве. В данной стадии уголовного судопроизводства появляются новые участники, которые ранее не участвовали при производстве по уголовному делу. Представители администрации учреждения, в котором осужденный непосредственно отбывает назначенное ему наказание. При рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора, например, об условно-досрочном освобождении, данные субъекты дают характеристику осужденного, излагают суду свое мнение по поводу исправления осужденного, а также по иным вопросам, решаемым на данной стадии.

На стадии исполнения приговора также участвуют прокурор, осужденный, защитник и потерпевший, процессуальная деятельность суда имеет свои особенности исходя из целей и задач данной стадии. Участие прокурора также имеет свои особенности в данной стадии, т.к. обвинения как такового уже нет, вопрос о виновности решен при рассмотрении уголовного дела в стадии первой и последующих инстанций. Таким образом, процессуальная деятельность прокурора отличается тем, что данный участник уже не выступает государственным обвинителем, а осуществляет надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, а также за интересами общества и государства.

Итоговый процессуальный документ, которым заканчивается деятельность в стадии исполнения приговора также отличается от предыдущих. В данной стадии суд выносит постановление, в котором содержится его решение по вопросам, с которым обратился в своем ходатайстве осужденный, на решение суда может быть подана апелляционная жалоба.

Таким образом, изучив особенности стадии исполнения приговора, можно прийти к выводу, что данная стадия является полноценной и самостоятельной, заключительной стадией уголовного судопроизводства, цель которой заключается в рассмотрении и разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора, которые могут возникнуть после вступления приговора в законную силу.

Библиографический список:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001г. №174-ФЗ(ред. 01.07.2021)//СЗ РФ.–2001.– №52(часть1)–Ст. 4921.
2. Добровольская, Т.Н. Деятельность суда, связанная с исполнением приговора./Т.Н. Добровольская – М.,1979. – 230с.
3. Левченко, О.В. Реализация принципов уголовного судопроизводства судом в стадии исполнения приговора./О.В. Левченко, А.А. Камардина– М., 2013. – 156с.
4. Тулянский, Д.В. Стадия исполнения приговора в уголовном судопроизводстве: дисс. ... канд. юрид. наук./Д.В. Тулянский– М., 2004. –230с.
5. Фойницкий, И.Я. Курс уголовного судопроизводства./И.Я. Фойницкий – СПб., 1940. – 560с.