

*Сташенко М.В.,  
студентка, института общественных наук  
и массовых коммуникаций,  
Национальный исследовательский Белгородский  
государственный  
Университет,  
РФ, г. Белгород*

*Научный руководитель: Хашаева Светлана Владимировна,  
доцент кафедры «Социологии и организации работы с молодежью»,  
Национальный исследовательский Белгородский государственный  
университет,  
РФ, г. Белгород*

## **ПРОБЛЕМЫ ДИСКРИМИНАЦИИ ЖЕНЩИН**

***Аннотация:** В статье рассматривается вторичный анализ статистических данных, связанных с гендерным неравенством женщин в различных сферах общества. Представлена краткая историческая справка по положению женщины в разные времена и ее влиянию на общество.*

***Ключевые слова:** Женщины, патриархальное общество, гендерная дискриминация, «стеклянный потолок», «вторая смена».*

***Annotation:** This article examines the secondary analysis of statistical studies related to gender inequality of women in various spheres of society. A brief historical background on the status of women at different times and its impact on society is presented.*

***Key words:** Women, patriarchal society, gender discrimination, «glass ceiling», «second shift».*

Несмотря на прогрессивное развитие во всех сферах общества, усовершенствование технологий и глобализацию, женщины все еще не имеют полноценных возможностей для комфортного и равнозначного проживания в обществе, так как имеют ограничения.

Неравенство женщин распространяется во всех сферах общества: «стеклянный потолок», «вторая смена», публичная мизогиния и многое другое, что требует социологического анализа и интерпретации для освещения проблематики.

Рассмотрим исторические трансформации, стоящие перед женщинами, отстаивающими свои права и сопротивлявшимся общественному давлению. К чему они пришли в итоге и, что было в начале развития истории с женщинами?

Ряд исследователей считают, что изначально женщины в древности обладали ресурсами и властью т.к. у них было довольно сильное преимущество, они могли воспроизвести на свет потомство, что считалось чем-то «таинственным и неизведанным», как отмечает Симона Де-Бовуар в книге «Второй пол», из-за чего женщины были почитаемы в первобытном обществе, отсутствие определенных социальных патриархальных институтов не создавало предпосылок для разделения женщин и мужчин: их способностей, навыков и умений. Занятие мужчин тяжелой работой не означало их превосходство над женщинами, этому свидетельствует первобытное общество Англии, где «происхождение племени прослеживалось не по мужской линии, а по женской». Женщина в первобытном обществе была на одном социальном уровне с мужчиной, разделяя с мужчиной все «тяготы жизни».

С появлением традиционного общества патриархат закрепляется, как ведущий социальный институт. Женщина выступала объектом в системе товарно-денежных отношений, так её, например, могли продать в рабство. Если она выходила замуж, то брачным правом в полной мере обладал отец, заключая «негласные сделки» с помощью женщины таким образом. В сводах

законов царя Хаммурапи «муж мог одолжить жену как рабочую силу другому, мог заложить жену и детей, если испытывал затруднения».

«В традиционном обществе женщина зачастую была обречена навсегда оставаться несовершеннолетней в гражданской жизни». Женщина не могла ничего делать сама, принимать решения т. к. ее считали слабоумной и мягкой для этих дел, всю жизнь оказываясь под оковами выученного патриархата.

Если рассматривать положение женщины в X веке Древней Руси, то необходимо учитывать влияние Крещения Руси так как, женщина, по Новому Завету, заповеди которого принимались теперь, как основные, в счет, рассматривалась, как символ кротости, смирения и милосердия. По «Русской правде» женщина имеет ограниченные права собственности, которые выражаются в форме ее наследства, когда она выходит замуж и «право обладать собственностью на свое имя», также «парафернальное» имущество, которое представляет определенное право на личную собственность, при этом женщина, все также представлена, как объект и находится в личной зависимости от мужчины.

Исследовательница В.В.Яговец, считает, что вплоть допетровской эпохи отсутствует обращение к женской проблематике и научное изучение этих аспектов. В период, и после Петровских реформ, женщине предоставляется уже большое количество прав: образование стало обязательным, ограниченное право на гражданскую службу, право наследования всего движимого имущества мужа. Стоит отметить, что большинство из этих преобразований были распространены только на женщин из высшего общества и предоставление, например, новой европейской одежды означало: с одной стороны реформации, с другой женщины все еще считались «слабым» полом или лишь украшением.

В начале XX века проявляются значительные изменения в гендерных ролях. С увеличением промышленного производства и революционных настроений в обществе, увеличивается социальная протестная активность

женщин. Именно Временное правительство «успело наделить избирательными правами всех граждан, достигших 20-летнего возраста (без различия пола, национальности и вероисповедания), допустить женщин до работы адвокатами и присяжными, гарантировать равную оплату труда». Однако законодательно права были закреплены документально в 1936 году с принятием конституции СССР. Статья 122 определяла, что женщины и мужчины имеют равные права, связанные с государственной деятельностью, культурной, общественно-политической жизнью, при этом вводился закон, затруднявший развод, а годом ранее прекратилось производство контрацептивов. Стоит упомянуть, что предоставленные женщинам равные права имели лишь письменный характер, потому что советская идеология была за идею равенства, но не было конкретного отношения к женщине, как к отдельной социальной единице, рассмотрение прав женщин в СССР, было в рамках достижения социалистического идеала.

Развитию феминистского движения способствовала либерализация общества в 90-е гг. Увеличилось женское представительство в политической сфере.

На данный момент законодательно в Конституции Российской Федерации закреплено равноправие мужчин и женщин в различных сферах, кажется, все вопросы должны быть решены, но почему женский вопрос сохраняет свою актуальность?

Женщина все еще рассматривается, лишь как стереотипный образ, создаваемые и финансируемый государством. Об этом свидетельствует данные опроса ВЦИОМа от 4 марта 2021 года. Так большего всего в женщинах россияне ценят: доброту, отзывчивость и умение сочувствовать – 27%, при этом это поддерживают сами женщины (31%). Дальше стоят красота и привлекательность – 20%, эти качества ценят больше мужчины (29%). А ум и интеллект стоят лишь на 3 месте –19%.

Подход российского журналиста М. Михайлова, предложенный в 19 веке, не имеет должной проекции на настоящее, даже спустя целый век: «В ней не будет ничего женственного, кроме ее пола. Все остальные черты должны быть не мужскими или женскими, а чисто человеческими» все еще превалирует «женский образ», поддерживаемый гендерными стереотипами и одобряемый общественным мнением.

Еще одна проблема, с которой сталкиваются женщины повсеместно – это различные виды насилия и отсутствие «федерального закона прямого действия о профилактике семейного насилия и помощи пострадавшим от него». «Согласно статистике МВД, около 40% всех тяжких насильственных преступлений в России совершается в семье. При этом в 93% случаев жертвами становятся женщины».

«Вторая смена», как одна из форм трансформаций традиционного патриархата предполагает: неоплачиваемую работу женщин по дому, т. е. помимо одного рабочего дня женщина т выполняет большую часть обязанностей по дома в одиночку. Это подтверждается исследованием А.Хокшилд, проводившимся в 1960-е и 1970-е годы, по результатам которого было выявлено, что: «Женщины в среднем работают приблизительно на 15 часов в неделю больше, чем мужчины. За год получается, что они отработывают лишний месяц круглосуточной работы. За 12 лет набегает уже лишний год! Если женщина бездетна, то она больше, чем мужчина, тратит времени на работу по дому. Если у нее есть дети, то – больше времени и на них, и на дом.». Уже в XXI веке: «По данным ООН за 2018 год, женщины тратят примерно в 2,5 раза больше времени на домашние обязанности по сравнению со своими партнерами и родственниками». Таким образом, количество времени, которое женщины могли бы уделить семье и карьере, сокращается. Женщина старается маневрировать между несколькими сферами, в результате у нее не получается достаточно реализовать себя в

какой-либо среде полностью, имеются механизмы сдерживания, которые лишь укореняются в обществе.

Такое социальное явление как «стеклянный потолок» имеет прямую корреляцию со «второй сменой». Женщин могут не брать на работу по причине того, что она выбирает семью и может родить ребенка или уйдет в декретный отпуск, недостаточную компетентность, тем самым лишь, закрепляя общественную значимость гендерного неравенства и уменьшая возможность женщин занимать высокооплачиваемую должность. Сам термин «стеклянный потолок», также называемый вертикальной гендерной сегрегацией, обозначает определенный уровень в карьерной иерархии, выше которого женщины не могут подняться. «Согласно опросу, проведенному в начале 2006 г. компанией Accenture (было опрошено 1200 топ-менеджеров в 8 странах Северной Америки, Европы и Азии), наличие «стеклянного потолка» констатировали 70% респондентов женщин и 57% респондентов мужчин», что показывает актуальность проблемы. В России ситуация складывается следующим образом – вертикальная гендерная сегрегация преобладает в сферах, связанных с государственной службой: «В общей численности работников, занимающих должности в органах государственной власти, доля женщин в 2003 г. составляла 69%, мужчин – 31%. В самом высшем эшелоне власти — в составе действующего правительства страны – женщин нет. В числе глав субъектов РФ – губернаторов, глав национальных автономий – одна женщина (Санкт-Петербург). Именно в сфере государственной политики женщины в России пока не имеют возможности достижения высоких должностей, об этом также свидетельствуют данные ВЦИОМа от 6 марта 2020 года, где отмечается снижение показателей по вопросу: «Хотят ли видеть женщину на посту президента?» с 31% до 21%, большая часть опрошенных хотят видеть женщин на постах министра блока социального правительства.

В заключении хотелось бы отметить, что создаваемый обществом номинальный эффект равенства женщин не имеет на данный момент

социологического и статистического подкрепления, дискриминация женщин продолжает активно распространяться и выделение прикладного решения различных гендерных проблем ставит задачи перед государством и обществом для гармоничного развития общества и улучшения условий жизни каждого индивида.

### **Использованные источники:**

1. Забелина Галина Александровна, Забелин Владимир Иванович К вопросу о роли женщины в жизни доисторических племён (часть 1 – палеолит, мезолит) // Вестник Тувинского государственного университета. Социальные и гуманитарные науки. 2012. №1. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-rol-i-zhenschiny-v-zhizni-doistoricheskikh-plemyon-chast-1-paleolit-mezolit> (дата обращения: 28.11.2022).
2. Крыкова Ирина Викторовна Феминизм в истории политико-правовой мысли правовой статус женщины в Древнем мире // Аналитика культурологии. 2008. №12. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/feminizm-v-istorii-politiko-pravovoy-mysli-pravovoy-status-zhenschiny-v-drevnem-mire> (дата обращения: 28.11.2022).
3. Яговец Виктория Викторовна Статус женщины в древнерусском обществе (историографический и методологический аспекты) // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2009. №4. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/status-zhenschiny-v-drevnerusskom-obschestve-istoriograficheskiy-i-metodologicheskii-aspekty> (дата обращения: 19.12.2022).
4. Брандт, Д.И. Анализ прав женщин в Древней Руси по "русской правде" / Д.И. Брандт, П.А. Петрова // Управление социально-экономическими системами: теория, методология, практика: сборник статей V Международной научно-практической конференции, Пенза, 27 декабря

- 2018 года. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2018. – С. 22-24. – EDN YSIVWP.
5. История феминизма в России. [Электронный ресурс] URL: [https://events.bgekb.ru/rus\\_feminism?ysclid=lbw0fj4euu889828429](https://events.bgekb.ru/rus_feminism?ysclid=lbw0fj4euu889828429)
  6. Ярмизина М.Н. ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВ ЖЕНЩИН В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ ЖИЗНИ В КОНЦЕ XIX-НАЧАЛЕ XX ВЕКА // Символ науки. 2022. №1-2. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskie-predposylki-formirovaniya-prav-zhenshin-v-razlichnyh-sferah-zhizni-v-kontse-xix-nachale-xx-veka> (дата обращения: 20.12.2022).
  7. Равноправки, феминистки, революционерки: каким было женское движение в Российской империи // Нож (knife.media). [Электронный ресурс] URL: <https://knife.media/feminism-in-russian-empire/?ysclid=lbw0nbcprbf64445529>
  8. ВЦИОМ. Новости: Идеал женственности // 2021 (wciom.ru). [Электронный ресурс] URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/o-nastojashchikh-zhenshchinakh?ysclid=lbw3cqpnrp485941546>
  9. Бовуар С. де. Второй пол. Т. 1 и 2: Пер. с франц. / Общ. ред. и вступ. ст. С.Г. Айвазовой, коммент. М.В. Аристовой. М.: – Прогресс; – СПб.: Алетейя, 1997.– 832с.
  10. Новикова, Е.В. Проблема семейного насилия в России как отражение гендерной дискриминации женщин / Е.В. Новикова // Актуальные вопросы современной науки: сборник статей по материалам XVIII международной научно-практической конференции, Томск, 13 февраля 2019 года. Том Часть 2(2). – Томск: Общество с ограниченной ответственностью Дендра, 2019. – С. 134-140. – EDN EIDRBP.
  11. Хокшилд, А. Вторая смена. Работающие семьи и революция в доме [Текст] / А. Хокшилд, при участии Э. Мачун; пер. с англ. И. Кушнareвой; под науч. ред. А. Космарского; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.:



Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. — 368 с. — (Социальная теория). — 1000 экз. — ISBN 978-5-7598-2102-1 (в пер.). — ISBN 978-5-7598-2085-7 (e-book)

12. Вторая смена: как неоплачиваемый женский труд влияет на семью и общество // РБК Тренды (rbc.ru). [Электронный ресурс] URL: <https://trends.rbc.ru/trends/social/62ac242b9a79478caa687c8f>
13. Рощин С.Ю., Солнцев С.А. Кто преодолевает «стеклянный потолок»: вертикальная гендерная сегрегация в российской экономике. Пре7 принт WP4/2006/03. — М.: ГУ ВШЭ, 2006. — 52 с.
14. ВЦИОМ: 68% россиян не хотят видеть женщину на посту президента // ТАСС (tass.ru) [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/obschestvo/7912921?ysclid=lcgmwdyjvv507157137>