

*Калишкина Е.К.,*

*магистрант*

*1 курс, Экономического факультета*

*ВГАУ имени им. Петра I*

*Россия, г. Воронеж*

*Гридь Ю.Г.,*

*магистрант*

*1 курс, Экономического факультета*

*ВГАУ имени им. Петра I*

*Россия, г. Воронеж*

## **ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИКИ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМ КАПИТАЛОМ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

***Аннотация:** Статья посвящена – политике управления оборотным капиталом аграрных предприятий. Рассмотрена терминология финансовой политики. Проанализированы мнения Российских экономистов и предложены выводы. Отражены важные особенности формирования политики для сельскохозяйственных предприятий*

***Ключевые слова:** Оборотный капитал, оборотные активы, политика управления, сельскохозяйственные предприятия, финансы.*

***Annotation:** The article is devoted to providing working capital to agricultural enterprises. The terminology of financial policy, working capital is considered. The opinions of Russian economists are analyzed and conclusions are suggested. The important features of policy formation for enterprises are reflected.*

***Key words:** Working capital, current assets, management policy, agricultural enterprises, finance.*

Разработка и составление механизма управления оборотными активами – это сложная, актуальная проблема. Эффективное планирование оборотных активов предприятия обеспечивает не только высокий уровень платежеспособности, но и запланированную ликвидность.

Финансовая политика – это инструмент управления капиталом. Она направлена на формирование максимально возможного объёма финансовых ресурсов для решения конкретных задач и достижения целей. От обеспеченности оборотными активами зависит финансовая устойчивость компании. Для разработки политики управления необходимо провести комплексный анализ всех составляющих элементов, которые воздействуют на деятельность предприятия. В таблице 1 выделены следующие проблемы в формировании политики управления оборотным капиталом АПК:

***Таблица 1. Проблемы формирования политики управления оборотным капиталом АПК***

Сельскохозяйственное производство является – это отрасль экономики, которая имеет свою специфику. Ее необходимо учитывать для проведения анализа. Главная специфическая особенность агро-промышленного комплекса – это воспроизводственный процесс.
Сельскохозяйственное производство является – это отрасль экономики, которая имеет свою специфику. Ее необходимо учитывать для проведения анализа. Главная специфическая особенность агро-промышленного комплекса – это воспроизводственный процесс
Сезонные особенности, которые образуют колебание в потребности каждого оборотного актива, Необходимо учитывать неравномерность потребностей в разные периоды года.
Сложность заключается в наличии большого количества элементов оборотных активов и их трансформацией форм. Значительная часть оборотных средств сельского хозяйства формируется в натуральной форме.
Эффективное функционирование сельскохозяйственного предприятия во многом зависит от величины и структуры оборотного капитала.

Разрабатывая эффективную политику необходимо уделять внимание каждому оборотному активу. К каждому виду важен особый подход и методы. Важнейшими недостатками в управлении являются такие проблемы, как: значительный размер дебиторской задолженности, нерациональный остаток денежных средств, неэффективный анализ объема и структуры оборотных активов, высокий, либо наоборот низкий размер материальных запасов.

Разработка эффективной политики является сложным и многоуровневым процессом. Ей необходим комплексный подход.

Нормированию подлежат оборотные средства, которые находятся в производственных запасах, незавершенном производстве, остатках готовой продукции на складах предприятия. Этот показатель текущей финансовой деятельности является изменчивым. Сложность состоит в том, что невыполнение условий нормирования оборотных средств может привести к сокращению производства, невыполнению их производственной программы из-за перебоев в производстве и продаже произведенного товара.

Управление производится в целом по оборотным активам, и по каждому отдельно. А так же по двум принципам: оптимальные состав и структура; потребность в ОА должна быть определена достаточно точно: без недостатков и излишков. Существуют разные подходы по их оптимизации. Рассмотрим несколько подходов управления оборотными активами. Эти подходы определяются по прямой зависимостью между доходностью и риском. В таблице 2 представлены подходы опираясь на мнения Круш З.А., Седлов И.В., и Лавлинской А.Л. [1].

**Таблица 2. Типы политик формирования оборотных активов**

Тип	Особенности	Соотношение риска и дохода
Консервативная	Оборотные активы формируют в размере, обеспечивающем полное покрытие текущей потребности в них, а также создают значительные резервы на случай непредвиденных ситуаций	Приоритет отдается снижению риска: минимизируется риск потерь от нарушения непрерывности производственного процесса, минимизируются их рентабельность и оборачиваемость

Агрессивная	Минимум всех видов оборотных активов. Страховые резервы в этом случае не создаются	Приоритет отдается доходности: стимулирует повышение эффективности оборотных активов (рост рентабельности и оборачиваемости), но резко повышает уровень предпринимательского риска
Умеренная	Направлена на создание обоснованного минимума оборотных активов, обеспечивающего бесперебойную производственно-коммерческую деятельность	Обеспечивается наилучшее для реальных условий хозяйствования соотношение между риском потерь и уровнем эффективности оборотных активов

Использование определенного подхода зависит от сложившихся условий хозяйствования. Оптимальным вариантом в условиях функционирования АПК является средние показатели риска и дохода. Это связано с тем, что при консервативной политике средние показатели. На предприятиях с большим объемом используемого оборотного капитала разрабатывается самостоятельная политика управления отдельными видами оборотных средств. В таблице 3 отражены мнения Российских экономистов на данные понятия.

**Таблица 3. Мнения Российских экономистов**

Авторы	Высказывания
О.Б. Веретенниковой и О.А. Лаенко	«источники формирования оборотного капитала можно разделить по срокам использования на среднесрочные и краткосрочные. К среднесрочным относятся среднесрочные банковские кредиты, а к краткосрочным – краткосрочные банковские кредиты и устойчивые пассивы» [2].
А.Д. Шеремета и М.Г. Лапусты	«к собственным источникам относится часть чистой прибыли предприятия, к заемным – кредиты банка, к привлеченным – устойчивые пассивы, средства других предприятий, используемые на условиях совместной деятельности» [3].
Е.В. Зобова	«для нормальной обеспеченности хозяйственной деятельности оборотными средствами величина их устанавливается в пределах 1/3 величины собственного капитала» [4].

Мнения данных авторов сходятся в том, что правильное соотношение между источниками финансирования оборотных средств играет важную роль в укреплении финансового состояния компании. Рассмотрим модели управления управлением каждым активом отдельно: В таблице 4 отражена модели управления оборотным капиталом.

**Таблица 4. Модели управления оборотным капиталом**

Подход	Характеристика	Соотношение дохода
<b>Запасы</b>		
Консервативный	Высокий объем страховых и резервных запасов	Уровень риска – минимальный. Но и низкий доход из за большого количества запасов
Умеренный	Оптимально обоснованные страховые резервы	Средний риск – средняя доходность
Агрессивный	Минимум запасов на складах	Максимальная доходность, Высокий риск
<b>Дебиторская задолженность</b>		
Консервативный	Минимум отсрочки платежа.	Низкий риск – низкая доходность
Умеренный	Стандартные условия поставки и оплаты	Средний риск – средняя доходность
Агрессивный	Большая отсрочка	Высокий доход – высокий риск
<b>Денежные средства</b>		
Консервативный	Большое количество денежных средств	Высокая ликвидность – низкий риск – низкая доходность
Умеренный	Оптимальные страховые резервы	Средний риск – средняя доходность
Агрессивный	Хранение минимального количества денежных средств	Высокий риск– снижение ликвидности – высокая ожидаемая доходность

В зависимости от преобладания в удельном весе оборотного капитала в составе активов, Данилин В.Н., и Данилина Е.И. выделяют два варианта политики управления оборотным капиталом [5]:

1. Консервативная стратегия — стратегия, которая минимизирует краткосрочные обязательства и максимизирует величину чистого оборотного капитала. Данная стратегия гарантирует постоянную ликвидность, но является дорогостоящей, поскольку долгосрочные обязательства имеют большую стоимость и требуют постоянного обслуживания. Вследствие этого большие затраты по привлечению финансирования способствуют появлению риска снижения доходности собственного капитала. Данная стратегия приемлема в случаях возникновения инфляции, которая увеличивает стоимость краткосрочных источников финансирования; нестабильности функционирования и отсутствия надежных поступлений денежных средств, а также при льготных условиях долгосрочного заемного кредитования.

2. Агрессивная стратегия - стратегия заключается в покрытии текущих активов преимущественно текущими обязательствами и 97 уменьшения величины чистого оборотного капитала. Вероятность риска потери ликвидности при данной стратегии велика, поскольку в случае возникновения потребности в погашении краткосрочных обязательств хозяйствующему субъекту будет необходимо реализовывать основные средства. Таким образом, из-за большого объема финансовых ресурсов, инвестируемых в оборотные активы и их многообразия возникает сложность и необходимость управления.

Представим рекомендации по обеспечению оптимальной политики управления оборотным капиталом аграрных предприятий:

1. Определение оптимальной величины оборотных активов и их структуры.
2. Основное внимание необходимо уделять жесткому регулированию финансового и производственного управления оборотными активами.
3. Улучшение нормирования оборотных средств.
4. Сокращение продолжительности оборота оборотных средств и внедрение достижений научно-технического прогресса в сельское хозяйство.
5. Наиболее оптимальным для сельскохозяйственного предприятия является умеренный тип политики.

6. Рост качества и снижение себестоимости используемых оборотных средств, оценка прогнозных решений.

#### **Использованные источники:**

1. Круш З.А. Организация финансов предприятия: Учебное пособие/ Круш З.А., Седлов И.В., Лавлинская А.Л.- Воронеж: ФГБОУ ВПО ВГАУ им. императора Петра I, 2012. – 250с.

2. Веретенникова О.Б., Лаенко О.А. Оценка эффективности использования оборотного капитала хозяйствующих субъектов // Управленец. – 2011. – № 11–12. – С. 52–55.

3. Шеремет А.Д., Ионова А.Ф. Финансы предприятий: менеджмент и анализ: Учебное пособие для вузов. – М.: Инфра-М, 2010. – 480 с.

4. Зобова Е.В. Источники финансирования оборотного капитала предприятия // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 11 (33). – С. 83–87.

5. Данилин В.Н., Данилина Е.И. Управление оборотным капиталом предприятия в кризисных условиях // Проблемы современной экономики. 2010. №3. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-oborotnym-kapitalom-predpriyatiya-v-krizisnyh-usloviyah>