

*Козликина А.Н., студентка института магистратуры
I курса, факультет «Российский уголовный процесс:
теория и практика»
кафедры «Уголовного процесса»
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»
Россия, г. Саратов
Научный руководитель:
Погодин Сергей Борисович,
судья Первого кассационного суда общей юрисдикции
к.ю.н., доцент
Россия, г. Саратов.*

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРИНЦИПА ГЛАСНОСТИ В
РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ**

***Аннотация:** Статья посвящается особенностям развития принципа гласности в Российском уголовном процессе в различные исторические периоды становления государства, рассматриваются вопросы относительно закрепления гласности в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** принцип гласности, право на открытое рассмотрение дела, прозрачность в деятельности должностных лиц, доверие к органам предварительного следствия, закрытое судебное разбирательство.*

***Annotation:** the article is devoted to the peculiarities of the development of the principle of glasnost in the Russian criminal process in various historical periods of the formation of the state ,issues regarding the consolidation of glasnost in the criminal procedure code of the Russian Federation are considered.*

***Key words:** the principle of publicity, the right to an open trial of the case, transparency in the activities of officials, trust in the bodies of preliminary investigation.*

Принцип гласности является одним из важнейших средств обеспечения прав и свобод человека и гражданина и закрепен в ст. 123 Конституции Российской Федерации. Данный принцип зафиксирован и в ряде отраслевых наук современной российской правовой системы, а именно, в ст. 10 ГПК РФ, в ст. 11 АПК РФ, однако следует отметить, что конституционные начала открытого судебного разбирательства, не нашли своего отражения в главе 2 УПК РФ. Значимость данного принципа неоднократно обсуждалась различными авторами в сфере уголовно-процессуального права, с учетом российского опыта и значения, придаваемого международно-правовыми актами, такими как: Всеобщая декларация прав человека, Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод и других, однако до сих пор включения данного принципа в главу 2 УПК РФ так и не произошло, что, думается, является неверным законодательным решением.

Если обратиться к сущности данного термина, то, согласно словарю Ожегова С.И., понятие «гласность» следует понимать как – открытую и полную информацию всего населения о любой общественно значимой деятельности и возможность ее свободного и широкого обсуждения¹. В содержание гласности в уголовном судопроизводстве, по мнению Володиной А.Н., включаются следующие элементы: 1) право участников судопроизводства, заинтересованных в исходе дела, на информацию о ходе предварительного расследования; 2) право участников судопроизводства, заинтересованных в исходе дела, на открытое рассмотрение и разрешение уголовного дела; 3) право публики, включая родственников и близких лиц участников судопроизводства, на присутствие в зале судебного заседания; 4) право на публичное оглашение приговора; 5) право общества на информацию о ходе и результатах процесса².

¹ См.: Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов – М.: ООО «ИТИ Технологии», 2006 – 944 с.

² См.: Володина А.Н. Гласность уголовного судопроизводства. Правовая природа, содержание и проблема реализации: автореф. дис. ...к.ю.н/ спец.: 12.00.09, - Москва, 2009.

Следует отметить, что гласность возникла задолго до появления законодательных актов в Древней Руси. Первое упоминание встречается в таком письменном источнике как Договор древнерусского государства с Византией, который был заключен в 911 году, в п.3 было сказано о том, что обвинение считалось доказанным лишь после явленного представления доказательств на суде. В первом нормативном источнике - в ст. 35 Русского закона (Суд Ярослава Владимировича), говорилось о том, что если кто отыщет украденное у него имущество, то должен заявить подозреваемому: «Иди на очную ставку, объяви, у кого взял, с тем и стань с очей на очи»³. Затем данный принцип постоянно упоминался на протяжении развития российского законодательства. Так, в 1864 году в ст. 7 Устава уголовного судопроизводства, гласность закрепили в качестве самостоятельной нормы, а именно, было сказано, что «Заседания, кроме случаев, указанных в Законе, происходят публично». Значимость данного законодательного решения отмечает Случевский В.К: «Начало гласности столь важно и необходимо, что без него и самое понятие о суде утрачивает свое значение. Предварительное, предшествующее судебному следствию, развивается по началам не обвинительного, а следственного процесса, требующее условий тайной процедуры...»⁴. Следует отметить, что в УПК РСФСР 1960 года отдельной главы, посвященной принципам уголовного судопроизводства, в сравнении с УПК РФ 2001 года, не было. Что касается самих принципов, то они претерпели существенные изменения, так, например, в настоящее время закреплён принцип независимости судей, однако принцип гласности отсутствует в современном УПК РФ.

Современный уголовно-процессуальный закон не устанавливает последствий неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей

³См.: Кузьменко Е.С., Борисов А.С. Анализ категорий гласности и тайны в уголовно-процессуальном праве России // Вестник Краснодарского университета МВД России, 2016. 37 с.

⁴ См.: Случевский В.К. Учебник русского уголовного процесса. Судостроительство – судопроизводство. Изд. 4-е, доп. и сипр. – СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, - 1913. – 618 с.

должностными лицами, осуществляющими производство по уголовным делам⁵. На сегодняшний день это является проблемным вопросом в рамках уголовно-процессуального законодательства. Уголовно-процессуальный закон по максимуму должен быть направлен на обеспечение прозрачности в деятельности должностных лиц. Думается, что посредством законодательного закрепления принципа гласности в главе 2 УПК РФ получится решить ряд насущных проблем, в том числе и проблему доверия к органам предварительного расследования и суду.

В современном уголовно-процессуальном законе принципу гласности посвящена ст. 241 УПК РФ⁶, в которой говорится об открытом разбирательстве уголовных дел во всех судах, реализуя, таким образом, задачи уголовного судопроизводства, а также называются исключительные случаи проведения закрытого судебного разбирательства.

Следует также отметить, что в последнее время наметилась тенденция, направленная на модернизацию положений, относительно принципа гласности в российском уголовном процессе, но, все же, опираясь на международно-правовой опыт, данным положениям уделяется недостаточное внимание. Также нерешенным остается вопрос относительно законодательного закрепления понятия принципа гласности, так как в настоящее время нет единого мнения по данному вопросу. Думается, что верным решением будет внести изменения в УПК РФ, а именно закрепить принцип гласности в главу 2 УПК РФ, которая непосредственно посвящена принципам уголовного судопроизводства. Необходимо законодательно закрепить понятие гласности, а также перечислить основные особенности, т.е. указать частные случаи проявления данного принципа, а уже исключения отразить в ст. 241 УПК РФ. Так как логика закрепления гласности в главе,

⁵ См.: Володина А.Н. Гласность уголовного судопроизводства. Правовая природа, содержание и проблема реализации: автореф. дис. ...к.ю.н/ спец.: 12.00.09, - 2009, - М.

⁶ См.: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 11.06.2021) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. - № 52 (ч.1). – ст. 4921.

посвященной общим условиям судебного разбирательства, противоречит современным условиям судебного разбирательства. Опыт нормативного закрепления принципа гласности существует во многих зарубежных странах, так, например, в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан нет деления по главам, однако начиная со статьи 9 и по статью 30 перечисляются принципы уголовного судопроизводства, к числу которых относится и гласность, раскрываются характерные особенности данного принципа.

Таким образом, гласность - это один из конституционных принципов правосудия, без которого невозможно обеспечить прозрачность в деятельности должных лиц на различных стадиях уголовного судопроизводства. Однако важным является и то, что обеспечение «прозрачности» не должно противоречить интересам следствия и правосудия, а также нарушать права и свободы человека и гражданина.

Проанализировав ряд нормативно-правовых актов, монографических и диссертационных исследований, предлагаем закрепить в главе 2 УПК РФ следующее определение принципа гласности: основополагающее начало, представляющее собой нормативное требование, которое направлено на обеспечение демократичности уголовного судопроизводства, предполагающее право граждан на определенную информацию не только на судебных, но и на досудебных стадиях уголовного процесса, с изъятиями, предусмотренными действующим уголовно-процессуальным законодательством.

Использованные источники:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 11.06.2021) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. - № 52 (ч.1). – ст. 4921.

2. Володина А.Н. Гласность уголовного судопроизводства. Правовая природа, содержание и проблема реализации: автореф. дис. ...к.ю.н/ спец.: 12.00.09, - Москва, 2009.
3. Кузьменко Е.С., Борисов А.С. Анализ категорий гласности и тайны в уголовно-процессуальном праве России // Вестник Краснодарского университета МВД России, 2016. 37 с.
4. Случевский В.К. Учебник русского уголовного процесса. Судостроительство – судопроизводство. Изд. 4-е, доп. и сипр. – СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, - 1913. – 618 с.
5. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов – М.: ООО «ИТИ Технологии», 2006 – 944 с.