

Гучинов Б.А.

Студент

4 курс, факультет «Физико-технический»

ФГБОУ КубГУ

Россия, г. Краснодар

ПРЕИМУЩЕСТВА ТРАДИЦИОННОЙ РАЗРАБОТКИ ПЕРЕД КОНСТРУКТОРАМИ САЙТОВ

***Аннотация:** Статья посвящена выявлению и обоснованию плюсов традиционной разработки перед конструкторами. Сравнение двух методологий разработки сайтов, с перечислением и обоснованием плюсов одного из методов перед другим. В данной статье подробно представлена преимущества традиционной разработки перед сайтами-конструкторами.*

***Annotation:** The article is devoted to the identification and justification of the advantages of traditional development over designers. Comparison of two site development methodologies, with the enumeration and justification of the advantages of one of the methods over the other. This article presents in detail the advantages of traditional development over design sites.*

***Ключевые слова:** разработка, индивидуальность, CMS, SEO, веб-сайт.*

***Key words:** development, personality, CMS, SEO, website.*

В начале статьи стоит дать определение технологиям, сравнение которых будет проведено далее. Начнем с конструкторов сайтов – это некий онлайн-сервис, который являет собой инструментарий для разработки сайта в сборе. При помощи такого сервиса вы в одном комплекте получаете всё сразу:

- хостинг;
- редактор страниц;
- модули;

- панель управления;
- шаблоны и прочее.

Имеют определённую популярность ввиду доступности и простоты использования, далее мы разберем существенные недостатки, но прежде обозначим что подразумевается под традиционной разработкой.

Веб-разработка – это создание веб-сайта или приложения при помощи таких этапов как:

- создание дизайна;
- вёрстка страницы;
- разработка CMS;
- натягивание вёрстки на CMS;
- тестирование и оптимизация;
- загрузка на хостинг.

Как и в каждом деле, в веб-разработке множество нюансов, зачастую все они зависят от конкретного проекта, заказчика и так далее. В данной статье будут приведены значительные факторы, которые будут говорить в пользу традиционной разработки. Я подробно разберу минусы современных конструкторов, учитывая опыт разработки.

Прежде всего стоит понимать, что «ваш» сайт, не до конца ваш, вы до конца им не владеете, и полностью перенести его к себе на хостинг, вряд ли сможете, единственным выходом будет обращаться к программисту, который скопирует созданный на конструкторе сайт, то же самое относиться ко всему сопутствующему функционалу, и если вы не оплатили тариф, то по сути пропадаете из сети [1, с. 28].

Одним из «бросающихся» в глаза минусов является внешняя и технологическая схожесть сайтов созданных при помощи конструкторов. Данная проблема вызвана конечными возможностями используемого редактора страниц и использованием готовых шаблонов без возможности достаточного изменения внешней составляющей сайта. Как известно, чтобы

привлечь к себе внимание, нужно не только качественно выполнять свои услуги, но и выделяться из толпы, похожих друг на друга веб-сайтов, что может обеспечить только традиционная разработка, да, вам потребуются услуги веб-дизайнера и программиста, но таким образом вы получите продукт, который будет полностью удовлетворять вашим потребностям и уникален в сети. Что однозначно позитивно скажется на восприятии пользователей и может сыграть определённую роль при выборе именно ваших услуг перед конкурентами. Сюда же можно отнести функционал вашего веб-сайта, который будет интуитивно понятнее и приятнее для пользователя нежели склепанный на однотипном шаблоне.

Так же немаловажной проблемой является отсутствие полноценного продвижение вашего веб-сайта, об этом вам скажет любой SEO-специалист, даже в платных версиях конструкторов есть значительные ограничения, обратите внимание, что зачастую, когда вы ищете что-либо в интернете, как часто вы попадаете на сайт, созданный при помощи конструктора?

То же самое можно сказать и про оптимизацию вашей страницы, скорее всего ваш проект будет работать гораздо медленнее, чем если бы он был создан вручную, связано это с тем, что зачастую сайты-конструкторы расположены на дешёвых серверах, и не способны выдержать большие нагрузки, и, если ваш сайт работает с достаточным трафиком, в очередной раз стоит отказаться от конструкторов и костылей и обратиться к традиционной разработке [2, с. 41].

Когда мы говорим про настройку определённых плагинов на странице, некоторые конструкторы, например, Wordpress, позаботились о том, чтобы вы могли ими пользоваться, но для того что бы их встроить и использовать потребуются навыки, не сильно меньшие чем, для создания полноценного сайта, связано это с тем, что настройка плагинов зачастую связана с программированием, что требует, как минимум знание языка [3, с. 8].

Все эти пункты неизбежно ведут к тому, что в долгосрочной перспективе, а любой серьёзный проект создаётся с расчётом на то, что он будет развиваться, масштабироваться в различных плоскостях, будь то увеличение пользователей на вашем портале, или покупателей в вашем интернет-магазине, сайты созданные при помощи конструкторов становятся попросту нерентабельными, так как для поддержания необходимых мощностей такой сайт потребует значительных материальных вложений, но даже это не сильно спасает ситуацию.

Конструкторы рекламируют свои услуги, говоря о простоте и доступности, указывая, что абсолютно каждый может создать свою собственную страничку, это правда, но только лишь отчасти, моя статья нацелена на то, чтобы внести ясность, почему это, не совсем так, одним из аргументов так же является то, что не требуется обращаться к программистам, что так же является, правдой лишь от части, так как если вы захотите, хоть какой-то функциональности от вашей страницы услуги программиста, вам всё же потребуются.

Но также автор хотел бы выделить несколько случаев при которых всё же можно обратиться к конструкторам, для того чтобы быть более объективным.

Одним из таких случаев я считаю «пробу пера», если вы не уверены в своём проекте и просто хотите посмотреть на реакцию пользователей на ваш продукт или же услуги, то вы можете быстро сделать простенькие странички для того чтобы определиться нужно это вам или нет.

Ещё к этим случаям относиться разовый проект, какое-то одноразовое мероприятие или же разовая акция, в таком случае действительно не много смысла заниматься традиционной разработкой, можно прибегнуть к помощи конструктора, использовать страничку по назначению, а после удалить.

Если ваш проект не подразумевает коммерцию как таковую и соответственно вкладываться в веб-сайт не имеет смысла, то так же можно прибегнуть к помощи конструкторов.

Выводом моей статьи является – если вы хотите качественный продукт, который будет отвечать всем современным стандартам веб-разработки, удовлетворял ваши и пользовательские запросы, правильно обрабатывался поисковиками, имел свой собственный стиль и что немаловажно имел перспективы в будущем, однозначно нужно обращаться с соответствующим запросом к специалистам. А конструкторами пользоваться лишь в определённых случаях, так же данная статья вносит ясность в байки, пиар-компаний, которые уверяют, что при помощи сайтов-конструкторов вы получаете такой же результат что и при традиционной разработке.

Использованные источники:

1. Владимир Дронов HTML 5, CSS 3 и Web 2.0. Разработка современных Web-сайтов / Владимир Дронов. - М.: БХВ-Петербург, 2020. - 1156 с.
2. Дронов Владимир Александрович Laravel. Быстрая разработка современных динамических Web-сайтов на PHP, MySQL, HTML и CSS / Дронов Владимир Александрович. - М.: БХВ-Петербург, 2018. - 875 с.
3. Китинг Flash MX. Искусство создания web-сайтов / Китинг, Джоди. - М.: ТИД ДС, 2018. - 848 с.