

*Поправко А.К.,  
бакалавр психологии*

*Государственный академический университет гуманитарных наук,*

*Россия, г. Москва*

*Поправко Д.А.,*

*старший преподаватель кафедры «Психология, социология,*

*государственное и муниципальное управление»*

*Российский университет транспорта (МИИТ)*

*Россия, г. Москва*

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ КОГНИТИВНОГО СТИЛЯ «ИМПУЛЬСИВНОСТЬ – РЕФЛЕКТИВНОСТЬ»**

*Аннотация.* В данной статье представлен теоретический анализ психологических характеристик когнитивного стиля «импульсивность – рефлексивность». Проанализированы существующие подходы к пониманию природы данного стиля и его особенностей, выявлены и описаны его основные параметры и проявления. Показаны противоречия в проводимых исследованиях.

**Ключевые слова:** когнитивные стили, импульсивность-рефлексивность, восприятие и переработка информации, принятие решения, темп реагирования, быстрота, точность.

*Annotation.* This article presents a theoretical analysis of the psychological characteristics of the cognitive style "Impulsivity – reflection". The existing approaches to understanding the nature of this style and its features are analyzed, its main parameters and manifestations are identified and described. Contradictions in the conducted research are shown.

**Key words:** *cognitive styles, impulsivity-reflexivity, perception and processing of information, decision-making, response rate, speed, accuracy.*

Многие современные исследователи рассматривают когнитивные стили (КС) как устойчивые индивидуальные способы приема, переработки и интерпретации информации об окружающей действительности, которые мало зависят от содержания обрабатываемой информации.

Основные признаки для всех КС следующие: они характеризуют индивидуальные способы интеллектуальной деятельности; стабильны во времени, являются устойчивой характеристикой субъекта; являются факторами эффективной адаптации, к ним неприменимы оценочные суждения; это биполярное измерение (при этом у ряда когнитивных стилей обнаружено наличие мобильных и фиксированных подгрупп). Таким образом, когнитивные стили, являясь инструментальной стороной психики, с помощью которой субъект решает познавательные задачи, определяют способ деятельности человека.

Одним из наиболее известных и изучаемых когнитивных стилей является КС «импульсивность – рефлексивность» (И/Р), называемый также «концептуальным темпом», который представляет собой предпочтение субъектом либо быстрого реагирования, либо паузы для уменьшения числа ошибок в ситуациях решения проблем [5]. Данный стиль впервые описал Дж. Каган, исследуя интеллектуальную деятельность, когда индивиду нужно в неопределенных условиях принять решение и сделать правильный выбор из множества альтернатив. Он определяется по двум основаниям:

1. Скорость принятия решения, которая показывает стратегию принятия: по первому побуждению — импульсивность, после основательной проверки — рефлексивность.
2. Качество выполнения задания, характеризующее эффективность или неэффективность решения.

Таким образом, КС импульсивность/рефлексивность характеризует два критерия: точность (содержательный аспект) и скорость (динамический аспект) [4].

Дж.Каган рассматривал импульсивность и рефлексивность как два варианта баланса между субъективными ценностями: быстрым успехом и страхом ошибиться. Различия между импульсивным и рефлексивным стилями можно обнаружить на этапах выбора гипотезы и ответа.

В условиях множественного выбора, импульсивные реагируют быстро, при выдвижении гипотезы не анализируют имеющиеся альтернативы. В отличие от них, рефлексивные склонны к замедлению темпа реагирования в той же ситуации, уточняют и проверяют все гипотезы по нескольку раз, принимают решения взвешенно, и тщательно их анализируют. Таким образом, рефлексивных и импульсивных различает то, какой объем информации они получают, и как тщательно её анализируют, до принятия ими решения [7].

Жердева Л.А считает, что на развитие когнитивного стиля импульсивность - рефлексивность (И/Р) оказывают воздействие природные (темперамент) и социальные факторы [2]. Однако, по мнению М.Кожевниковой (Kozhevnikov M.), попытки связать это измерение с личностными и социальными переменными увенчались успехом лишь частично. В частности, импульсивные дети проявляют больше агрессии, а рефлексивные демонстрируют более высокие моральные суждения [8].

Отмечается, что уже в раннем возрасте (2-3 года) у детей предрасположенность к определенному полюсу «импульсивность – рефлексивность» выражается как устойчивая характеристика, а уровень рефлексивности с возрастом повышается, проявляя при этом достаточную стабильность в своей возрастной группе. Также можно говорить о гендерных различиях по данному стилю: более импульсивными признаны женщины (девочки) по сравнению с мужчинами (мальчиками).

В исследовании переработки информации импульсивными и рефлексивными испытуемыми, проводимым Клаусом Г., было показано, что на восприятие и переработку первой информации рефлексивные тратят больше времени, обеспечивая тем самым безошибочное и результативное кодирование первого стимула, в результате чего создавались более подходящие условия для правильного понимания и точного решения [3].

Интересные данные были получены отечественными исследователями. В частности Туман Е. (1982) выявил, что в точных науках рефлексивные испытуемые выполняют задания лучше при слабом контроле, а импульсивные более эффективны при высоком контроле. Брусенцовой Т.Н. (1984) было замечено, что стиль И/Р проявляется только при ощутимо трудных заданиях в процессе обучения [1].

Таким образом, многие исследователи связывают рефлексивный стиль с продуктивностью деятельности субъекта, в частности с успешностью обучения, с более высоким уровнем интеллекта, с лучшим пониманием текстов и т.д., отмечая, что рефлексивные применяют более эффективные стратегии решения задач, чем импульсивные.

Но также существуют и другие исследования, показывающие эффективность людей с противоположным полюсом данного когнитивного стиля в другой деятельности. В частности, «Роллинз и Гензер (Rollins and Genser) показали преимущества импульсивности. Они считают, что рефлексивный тип является наиболее уместным при решении простых заданий, которые имеют несколько возможных вариантов ответов. Однако при решении сложных многоуровневых заданий «импульсивные» респонденты, сразу принимая во внимание самые правдоподобные ответы, в общем, справлялись с заданиями быстрее и с меньшим количеством ошибок, чем рефлексивные, которые систематично проверяли каждую альтернативу, тем самым, затрачивая много времени на изучение ненужных вариантов ответа» [6].

Нужно отметить, что у стиля «импульсивность – рефлексивность» были выделены еще две подгруппы: быстрые - точные и медленные – неточные. Первыми существование этих двух групп выявили Эска и Блэк (1971), когда проводили свое исследование на учениках начальной школы. По результатам теста «Сравнение похожих рисунков» (MFFT), они классифицировали испытуемых на две подгруппы: «быстрые», если они набрали ниже по медианам количества ошибок и времени первого отклика, «медленные», кто набрал выше среднего как в ошибках так и по времени. Келлер и Риполл (2001) пришли к выводу, что рефлексивных людей лучше рассматривать, как тех, кто может адаптировать свое время реакции к контексту и таким образом быть более эффективным, т. е. быстрым и точным в решении проблем [8].

Многими исследованиями подтверждено, что импульсивность проявляется именно на этапе выдвижения гипотез, при этом для импульсивных людей характерна динамичность, они не склонны слишком долго задумываться, а пытаются выдвигать большее количество гипотез, надеясь, что какая-то из них окажется верной.

Все эти данные говорят о противоречивости информации, получаемой при исследованиях когнитивных стилей. Большое значение имеет тот факт, что на данные, полученные в ходе исследования, большое влияние оказывают несколько аспектов: состав выборки испытуемых, принимающих участие в конкретном исследовании; «медианный критерий» разделения испытуемых выборки на полюса когнитивного стиля; «инструментальная привязанность» когнитивного стиля, т.е. зависимость от конкретной методики.

#### **Использованные источники:**

1. Дюпина С.А. Изучение когнитивного стиля импульсивность-рефлексивность как фактора мнемических способностей испытуемых 17-18 лет /С.А. Дюпина// Вестник государственного гуманитарно-технологического

университета. – 2017. – № 3-20. – С.36-39. – Режим доступа: <http://evestnik.ggtu.ru/2017-7>. - 14.06.2021. – Текст: электронный.

2. Жердева Л.А. Особенности проявления когнитивного стиля "импульсивность-рефлексивность" у тревожных школьников (младший и подростковый возраст): автореф. дис. ... канд. псих. наук: 19.00.13/ Жердева Людмила Алексеевна. – М., 2006. – 25 с. – Текст: непосредственный.

3. Клаус Г. Введение в дифференциальную психологию учения. – М., 1987. – 173с. – Текст: непосредственный.

4. Колга В. Возможные миры стилей // Когнитивные стили / В. Колга. – Таллин: ЭННЛ, 1986. – С. 32–37. – Текст: непосредственный.

5. Протасов В.В. Проявление когнитивного стиля личности в особенностях решения мыслительных задач: дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.01 /Протасов Виктор Васильевич. – Барнаул, 2000. – 166 с. – Текст: непосредственный.

6. Тесля М.А. Структура и динамика интеллектуальных способностей и когнитивных стилей в учебной и профессиональной деятельности: дис. ...канд. псих. наук: 19.00.01/Тесля Мария Александровна; МГУ им. М.В.Ломоносова. - Москва, 2005. - 213 с. – С.105-106. – Текст: непосредственный.

7. Холодная М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. – 2-е изд. /М.А.Холодная. – СПб.: Питер, 2004. – 384 с. – Текст: непосредственный.

8. Kozhevnikov, M. (2007). Cognitive styles in the context of modern psychology: Toward an integrated framework of cognitive style. Psychological Bulletin, 133, 464-481.