

Степанова А.С.,

студентка

4 курс, факультет «Юриспруденция»

Красноярский государственный аграрный университет

Россия, г. Красноярск

Научный руководитель: к.ю.н. Сторожева А.Н.

МЕЖДУНАРОДНОЕ УСЫНОВЛЕНИЕ: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ

***Аннотация:** В статье анализируются проблемные вопросы международного усыновления, указываются правовые акты, которыми регулируются данные правоотношения, анализируются проблемные вопросы международного усыновления.*

***Ключевые слова:** дети, семья, правовые проблемы международного усыновления, усыновление иностранными гражданами.*

***Annotation:** The article analyzes the problematic issues of international adoption, specifies the legal acts that regulate these legal relations, analyzes the problematic issues of international adoption.*

***Key words:** children, family, legal problems of international adoption, adoption by foreign citizens.*

Тема усыновления (удочерения) всегда сложная, даже и без иностранного элемента. Масло в огонь подливают и трагические истории, которые, к сожалению, случаются с маленькими россиянами за рубежом. И это несмотря на все усилия, которые предпринимаются на законодательном уровне для предотвращения подобных случаев. Теория и практика слишком часто не совпадают.

Сейчас расскажем, как должно быть в идеале. Итак, международное усыновление базируется на главном принципе – приоритета сохранения ребенка в максимально близкой и родной его среде. Должны быть исчерпаны все варианты усыновления (или хотя бы приемлемого ухода) его родственникам или, по крайней мере, в стране его происхождения, прежде чем начнется рассматриваться возможность его иностранного усыновления.

По общему правилу иностранное усыновление российского ребенка на территории РФ производится в соответствии с законодательством государства, гражданином которого является усыновитель. Однако в любом случае применяются императивные нормы ряда статей Семейного Кодекса РФ, которые, например, устанавливают порядок усыновления или требования к будущим усыновителям.

Сам порядок международного усыновления условно делится на три этапа: досудебный этап – подготовка потенциального усыновителя, регистрация его в качестве кандидата в усыновители и подбор ребенка для усыновления. Нужно иметь в виду, что существует государственный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей. Так вот, к иностранному усыновлению могут подлежать только те дети, информация о которых содержалась в таком банке не менее, чем год; судебный этап – собственно сам процесс по рассмотрению заявления об усыновлении; постсудебный этап – речь идет о контроле за условиями жизни и воспитания в семьях усыновителей. За рубежом эту функцию осуществляют консульские учреждения. И именно на этой стадии и возникает большинство проблем в сфере международного усыновления.

Международное усыновление рассматривается, как альтернативная, даже можно сказать крайняя мера воспитания ребенка, если отсутствует такая возможность на территории России. И у данного процесса есть свои особенности [1]. При подготовке дела к судебному разбирательству судья должен истребовать от органа опеки и попечительства: документы,

подтверждающие невозможность передачи ребенка на воспитание родственникам или по крайней мере гражданам РФ; документ, подтверждающий наличие сведений об усыновляемом ребенке в федеральном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей; а также документы, содержащие информацию о предпринятых органами опеки и попечительства попытках устройства ребенка на воспитание родственникам или в семьи граждан РФ (в том числе и по каким причинам указанные лица отказались от принятия ребенка).

Потенциальные иностранные усыновители должны предъявить в суд документ о прохождении подготовки в приемные родители. Это требование распространяется и на «обычное» усыновление. Но в нашем случае суд должен проверить, были ли осуществлена эта подготовка полномочными организациями, а также проведена ли она с учетом тематики и в объеме не меньшем, чем это предусмотрено аналогичными российскими требованиями к содержанию программы подготовки, утвержденной приказом Министерством образования и науки.

Документы иностранных усыновителей должны быть легализованы (если не предусмотрена возможность проставления апостиля), переведены на русский язык, а подпись – удостоверена в надлежащем порядке.

Суд должен тщательно исследовать заключение зарубежного компетентного органа о возможности заявителей быть усыновителями. Делается это с целью установления отсутствия каких-либо препятствий, например, не имеется ли препятствий в связи с разницей в возрасте усыновителя и усыновляемого.

Решая вопрос об отсутствии у заявителей заболеваний, препятствующих им быть усыновителями, суду необходимо руководствоваться специально утвержденным Перечнем таких заболеваний. В необходимых случаях судья вправе обязать кандидата в усыновители представить медицинское заключение.

Поскольку ст. 125 СК РФ обязывает усыновителей лично познакомиться с усыновляемым ребенком, в ходе судебного разбирательства судье надлежит исследовать обстоятельства общения заявителей с усыновляемым ребенком и убедиться в установлении между ними контакта [2].

Многие считают, что данные требования являются только препятствием для приемных родителей. Их рассуждения сводятся к тому, что не имеет значения, откуда «будущие родители», когда количество детей в детских домах увеличивается с каждым годом. С точки зрения права, разница есть, вытекающая из разницы в семенном праве, в частности, соответствующий в российском праве запрет на усыновление лицами, состоящими в однополном браке. Это нельзя назвать препятствием, наоборот, Семейный кодекс распространяет на иностранцев те же самые требования и правила, что и на российских усыновителей.

На наш взгляд, условия для усыновления «легкими» быть не должны. На основании Конвенции о правах ребенка, принятой резолюцией 44/25 Генеральной ассамблеей от 20 ноября 1989 года, ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения, и ему необходимо расти в семье, в которой благополучие, любовь будет являться приоритетом [3].

Конечно, потенциальным усыновителям надо помогать, но помогать, не облегчая процедуру, не создавая условий бездействия, а наоборот проходить через трудности, которые обязательно должен преодолеть будущий усыновитель. Если человек находит всякие причины – отсутствие времени и так далее, то сразу возникают сомнения о его желании и возможностях воспитывать ребенка. И не думаем, что для человека, решившего взять ребенка, будет препятствием, например, прохождение подготовки в приемные родители. Но иногда разница в менталитете может сыграть ключевую, или даже роковую роль, особенно если речь идет о детях постарше.

И все же, как показывает практика, будущие усыновители нарушают вышеперечисленные требования, тем самым не подтверждают необходимые условия. Возникает вопрос: можно ли обратиться с таким же заявлением повторно? В судебной практике нет единообразия на этот счет.

Так, в 2019 году по делу об усыновлении российского ребенка гражданами Финляндии – супругами М. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ оставила без изменения решение Верховного суда Республики Корея об отказе в принятии заявления об усыновлении. Отказ основывался на том, что по такому же спору уже имеется вступившее в 2017 году в законную силу решение суда, когда супругам М. было отказано в установлении усыновления ребенка, поскольку заявительница по состоянию здоровья, ввиду алкогольной зависимости, не могла осуществлять родительские права и обязанности. Обратившись вновь с заявлением об усыновлении в отношении этого же ребенка, супруги М. не представили суду заявление и медицинское заключение о полном выздоровлении заявительницы и о возможности по состоянию здоровья быть усыновителем. Как я уже сказала выше, в удовлетворении заявления было отказано.

И все же есть еще одна сложность в международном усыновлении, и, на наш взгляд, она состоит в практической реализации третьего, «постсудебного» этапа. То есть, в осуществлении контроля над условиями жизни и воспитания российских детей в семьях усыновителей за рубежом. Не будем затрагивать социальный, нравственный и уж тем более политический аспект этого вопроса, остановимся только на правовом.

Вопросы иностранного усыновления могут и должны быть прописаны в международных соглашениях, как многосторонних, так и двусторонних. Именно в таких договорах прописываются: полномочия компетентных органов, как страны происхождения, так и страны проживания; порядок обмена информацией; обязанность и обязательность постановки ребенка на консульский учет; последствия неисполнения такого требования; основания и

порядок переустройства ребенка в другую семью на территории страны проживания и многое другое. Отсюда следует констатировать две вещи.

Россия участвует не во всех многосторонних договорах, непосредственно регулирующих вопросы международного усыновления, например, Гагская конвенция о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления 1993 г. – подписана, но не ратифицирована, а Европейская конвенция об усыновлении детей 2008 г. проигнорирована вовсе [4].

Также в половине случаев наша страна не имеет двусторонних договоров с государствами, граждане которых регулярно усыновляют российских детей. По данным Министерства образования и науки за 2018-2019 г., лидерами по числу иностранного усыновления являются страны – Италия, Испания, Франция. У России с данными странами есть соглашения, а с Германией, Израилем и Аргентиной нет. Не говоря уже о напряженной ситуации вокруг усыновления россиян гражданами США.

Если рассматривать исключительно правовой аспект проблемы иностранного усыновления – то удивляет очевидная пассивность нашего государства в участии и заключении международных договоров [5].

Таким образом, для решения данных проблем необходимо применение комплексных мер. Российские судебные органы должны более тщательно проверять претендентов на усыновление, нужно проявлять бдительность при подборе потенциальных усыновителей в соответствии с закрепленным российским законодательством представлением о семейных парах. Также в обязательном порядке консульские сотрудники за рубежом обязаны вести учет несовершеннолетних российских граждан, которые были усыновлены либо постоянно проживающими за рубежом российскими гражданами, либо иностранными гражданами или лицами без гражданства. Эти данные должны проверяться и обновляться в режиме реального времени.

Считаем, что нужно вести такую норму, которая бы обязывала каждого усыновителя обращаться с просьбой поставить ребенка на консульский учет. Нарушение такой нормы накладывалось бы санкцией в виде штрафа. Очень важно, чтобы российские вышестоящие органы. Обо всех случаях нарушения прав и законных интересов усыновленных детей российские загранпредставительства информировались и незамедлительно начинали заниматься практическими шагами для того, чтобы разобраться, что происходит с тем или иным ребенком.

Использованные источники:

1. Минеева И.Н. Проблемы усыновления (удочерения) российских детей иностранными гражданами / И.Н. Минеева, М.А. Панфилов // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 1. С. 271 – 274.
2. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 г. № 223 – ФЗ (ред. от 02.07.2021 г.) // СПС «Консультант Плюс»: Законодательство.
3. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г., вступила в силу для СССР 15.09.1990 г.) // Сб. международных договоров СССР. 1993. Вып. XLVI.
4. Конвенция о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления (заключена в г. Гааге 29.05.1993 г.) // Международное частное право: Сб. док. М.: БЕК, 1997. С. 712 – 720.
5. Завражнов В. Усыновление иностранцами детей – российских граждан // Рос. юстиция. 2001. № 7. С. 32.