

*Базыкина И.С.,*

*студент*

*4 курс, факультет «Юриспруденция»*

*Красноярский государственный аграрный университет*

*Россия, г. Красноярск*

*Научный руководитель: к.ю.н. Орлова А.И.*

## **ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ИНСТИТУТА АРБИТРАЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ**

***Аннотация:** Данная статья посвящена рассмотрению института арбитражных заседателей в арбитражном процессе сквозь призму его положительных сторон, а также проблемных аспектов. Также предлагаются пути решения проблемных вопросов.*

***Ключевые слова:** институт арбитражных заседателей, арбитражный суд РФ, арбитражный процесс, арбитражные заседатели, арбитражно-процессуальный кодекс РФ.*

***Annotation:** This article is devoted to the consideration of the institution of arbitration assessors in the arbitration process through the prism of its positive aspects, as well as problematic aspects. Ways of solving problematic issues are also proposed.*

***Key words:** institute of arbitrators, Arbitration Court of the Russian Federation, arbitration process, arbitration assessors, Arbitration Procedure Code of the Russian Federation.*

В настоящее время гражданское общество играет значительную роль, поскольку его уровень развития в стране отражает состояние демократии и формирования правового государства. Так, в Конституции РФ и в ФКЗ от

31.12.1996 г. №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» за гражданами закреплено право на участие в осуществлении ими правосудия [1].

Рассмотрим данное право в рамках арбитражного процесса. Законодателем в АПК РФ установлена норма относительно института арбитражных заседателей. Сторона судебного разбирательства заявляет ходатайство о привлечении арбитражных заседателей, при этом данная сторона обязана обосновать своё решение. Утверждает их участие непосредственно суд [2].

Арбитражные заседатели обладают определёнными знаниями в различных сферах, например, экономической, финансовой, предпринимательской и других. Данный институт позволил привлекать их совместно с профессиональными судьями. А также он дал возможность для сближения граждан с судом и для обеспечения всестороннего рассмотрения дела.

Стоит отметить, что в литературе встречаются различные точки зрения относительно института арбитражных заседателей. Так, М.И. Клеандров считает, что через институт арбитражных заседателей граждане могут реализовывать свои конституционные права в отношении отправления правосудия, которые предусмотрены в ст. 32 Конституции РФ, также это важный институт гражданского общества правового государства и такое государство не может без него существовать [3].

По мнению В.Д. Зорькина, участие арбитражных заседателей в реализации ими правосудия, помимо конституционного права, является их гражданским долгом, а также гарантией конституционного права на судебную защиту и одной из форм судебного контроля [4].

Но, несмотря на положительные стороны, есть и ряд проблем. Рассмотрим некоторые из них.

На практике выходит так, что в арбитражные заседатели в основном входят опытные юристы, знания которых незначительно отличаются от

знаний судей, в то время, когда от них требуется по большей степени профессиональная оценка ситуации с экономической точки зрения. Из этого вытекает такой проблемный аспект, как нехватка в числе арбитражных заседателей квалифицированных кадров, которые являлись бы специалистами в управленческой и экономической деятельности.

Для решения данной проблемы мы предлагаем устраивать специальную подготовку высококвалифицированных специалистов в разных областях экономики, которые, в свою очередь, давали бы консультации судьям и помогали в правильной оценке обстоятельств дела. Данную подготовку было бы необходимо проводить каждый раз, когда в арбитражное законодательство вносились бы нововведения для всестороннего изучения законов, действующих в арбитражном праве, а также экономической сфере и в финансовой. По окончании данных курсов должно проводиться итоговое собеседование или же тестирование, которое покажет, обладает ли кандидат в арбитражные заседатели нужным количеством знаний, которые в последующем будут применяться им при его деятельности.

Следующей немаловажной проблемой является злоупотребление правом с целью затягивания процесса. Чаще всего этим пользовались недобросовестные ответчики, в связи с чем институт арбитражных заседателей претерпел некоторые изменения [5]. В целях ограничить круг дел, подлежащих рассмотрению с участием арбитражных заседателей, законодатель ввел такую категорию дел как дела «особой сложности». Но при этом в АПК РФ отсутствует легальное определение данному понятию, и судья сам решает, относится ли рассматриваемое дело к делам особой сложности или нет, что, в свою очередь, не позволяет ему дать специальную оценку обстоятельствам дела в связи с нехваткой определённых знаний в области экономики и правильно разрешить спор. Вследствие чего потребность в обращении к институту арбитражных заседателей снизилась, что

подтверждают статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ за первое полугодие 2020 года, а также и 2021 года [6].

На наш взгляд, в АПК РФ стоит закрепить легальное определение для понятия «дела особой сложности», а также регламентировать категорию таких дел, которые в дальнейшем будут являться основанием для привлечения арбитражных заседателей. А именно стоит указать, что к делам особой сложности относятся категории дел, которые требуют при их рассмотрении определённых знаний специалистов в области экономики, а также в области финансов и управления, учитывая при этом время, которое будет затрачивать судья на производство дела в арбитражном процессе.

Таким образом, институт арбитражных заседателей является неотъемлемой частью гражданского общества, что, в свою очередь, характерно для правового и демократического государства, также его необходимо рассматривать в качестве обязательного условия реализации конституционных принципов. Но, несмотря на теоретическую обоснованность участия арбитражных заседателей в судебном процессе, на практике есть и проблемные стороны данного института, которые следует доработать на законодательном уровне.

#### **Использованные источники:**

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). // СПС КонсультантПлюс: Законодательство.

2. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022). // СПС КонсультантПлюс: Законодательство.

3. Шиняева Н. Заседатели, на выход! (интервью с М.И. Клеандровым, судьей Конституционного Суда РФ, доктором юридических наук,

профессором, заслуженным юристом РФ) / Н. Шиняева // эж-ЮРИСТ. 2008. № 13. С. 9-13.

4. Зорькин В.Д. Комментарий к Конституции Российской Федерации / В.Д. Зорькин, Л.В. Лазарев. М.: Эксмо. 2010. С. 706.

5. Озмян, Х.Э. Некоторые проблемы института арбитражных заседателей / Х.Э. Озмян // Гуманитарные и правовые проблемы современной России: материалы XVI межвузовской студенческой научно-практической конференции, Новосибирск, 29 апреля 2021 года. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2021. – С. 210-212.

6. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных арбитражных судов за 1 полугодие 2020 года. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5082> (дата обращения: 10.01.2022).