

*Черников В.Н.,  
магистрант,  
Белгородский государственный национальный исследовательский  
университет  
Россия, г. Белгород  
Лукьянчикова Е.Ф.,  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры уголовного права и процесса  
Белгородский государственный национальный исследовательский  
университет  
Россия, г. Белгород*

## **ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВАХ**

*Аннотация:* в статье авторы рассматривают вопросы, касающиеся особенностей производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в европейских государствах. Тщательному анализу подвергаются последние реформы, принятые Европейским Союзом. На основании такого анализа формулируются предложения по улучшению действующего в Российской Федерации уголовно-процессуального законодательства.

*Ключевые слова:* Европейский Союз, несовершеннолетний, уголовно-процессуальное законодательство, задержание, права, реформы.

## PROCEEDINGS IN CRIMINAL CASES AGAINST MINORS IN THE EUROPEAN STATES

***Abstract:** in the article, the authors consider issues related to the peculiarities of criminal proceedings against minors in European countries. The latest reforms adopted by the European Union are being carefully analyzed. Based on this analysis, proposals are formulated to improve the current criminal procedure legislation in the Russian Federation.*

***Key words:** European Union, minor, criminal procedure law, detention, rights, reforms.*

Выбранная нами тема является актуальной по той причине, что в последнее время во всех государствах мира наблюдается существенный рост преступлений и противоправных деяний, совершаемых лицами, которые не достигли возраста 18-ти лет. Также наблюдается, что уголовное судопроизводство в значительной степени влияет на психологическое состояние несовершеннолетних. Именно по этой причине многим государствам, в том числе и Российской Федерации, необходимо произвести реформы в области регулирования данного вопроса, дабы обезопасить несовершеннолетних, которые стали участниками уголовного судопроизводства в качестве обвиняемых или подозреваемых.

На наш взгляд, наиболее эффективными и позитивными являются последние реформы, проведенные в странах Европейского союза. Ряд из нововведений, как нам кажется, законодательные органы Российской Федерации могли бы позаимствовать.

Так, 11 мая 2016 года Европейский парламент и Совет приняли Директиву (ЕС) 2016/800 о процессуальных гарантиях для детей, которые являются подозреваемыми или обвиняемыми в уголовном процессе [1].

Директива устанавливает минимальные правила в отношении нескольких процессуальных прав детей. В отношении некоторых вопросов аналогичные права существуют в других директивах о процессуальных правах, которые применимы ко всем подозреваемым и обвиняемым. В этом случае права данной Директивы, которая направлена на установление более высоких стандартов защиты, имеют приоритет.

Более высокие стандарты этой Директивы оправданы, потому что несовершеннолетние считаются уязвимыми. Однако в ходе обсуждений в Совете несколько государств-членов указали, что не следует слишком идеалистично относиться к «несовершеннолетним» в контексте уголовного судопроизводства. Важно предоставить процессуальные права детям, но не менее важно информировать детей о том, что они имеют эти права, чтобы они могли ими пользоваться.

На сегодняшний момент, несовершеннолетним разъясняются их права и обязанности по мере прохождения различных стадий уголовного судопроизводства. Изначально предполагалось, что такое разъяснение должно производиться одномоментно. Иными словами, ребенок должен был сразу получать всю информацию о правах, которые у него имеются, однако подобные методы были признаны неэффективными, так как они не позволяют в должной манере донести до несовершеннолетнего всю необходимую информацию [2, 58].

Ряд специфических мер, которые несвойственны, например, нашему государству, применяются и в отношении участия адвокатов в уголовном производстве в отношении несовершеннолетних. Так, в странах Европейского союза действуют некоторые меры безопасности, направленные на ситуации, при которых ребенок участвовал в уголовном процессе без адвоката. К таким мерам относятся?

1. Детям должен помогать адвокат, в любом случае, когда они предстают перед компетентным судом или судьей для принятия решения о задержании

на любой стадии разбирательства и во время содержания под стражей (включая содержание под стражей во время судебного разбирательства, но исключая содержание под стражей, которое является результатом исполнения окончательного приговора).

2. Лишение свободы не должно применяться в качестве уголовного наказания, если ребенку не помогал адвокат таким образом, чтобы он мог эффективно осуществлять свои права на защиту и, в любом случае, во время слушания дела в суде [3, 236].

На наш взгляд, несовершеннолетние лица не должны обладать правом на отказ от участия адвоката. Государство должно в качестве своей обязанности рассматривать обязательное предоставление защитника для детей, так как они самостоятельно не могут отстаивать собственные интересы, в силу возраста и иных причин, связанных с их незрелым интеллектуальным и психологическим развитием.

Законодательство ЕС предусматривает право на медицинское обследование детей, лишенных свободы. Такое обследование направлено на оценку, в частности, общего психического и физического состояния ребенка. Результаты медицинского осмотра должны приниматься во внимание при определении дееспособности ребенка для допроса, других следственных действий или действий по сбору доказательств или любых мер, принимаемых или планируемых в отношении ребенка.

Особые правила действуют и в отношении допросов, производимых в отношении несовершеннолетних. Так, было принято решение о том, что дети являются наиболее уязвимыми при допросе, так как они могут оказаться под сильным давлением сотрудников правоохранительных органов, которое спровоцирует их на дачу неверных показаний.

Именно по этой причине было принято правило в обязательном ведении аудиовизуальной записи в процессе допроса. Такая запись должна вестись в тех случаях, когда ребенок участвует в рассматриваемом следственном

действию без адвоката или же в случаях, если к нему уже были применены меры по ограничению свободы [4, 163].

Помимо этого, уголовно-процессуальное законодательство ЕС содержит и особые требования к лишению свободы несовершеннолетних.

Принято считать, что лишение свободы детей должно быть ограничено максимально коротким подходящим периодом времени и что лишение свободы, в частности заключение под стражу, должно применяться к детям только в качестве крайней меры. Подобное соответствует международным стандартам.

Также указывается, что это требование не наносит ущерба возможности для сотрудников правоохранительных органов задерживать ребенка в ситуациях, если это является необходимым, например, в случаях задержания на месте преступления.

Ряд нововведений касается и задержания несовершеннолетнего, которое в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством ЕС также является мерой, ограничивающей свободу человека:

1. Любое задержание должно быть основано на мотивированном решении.
2. Задержание детей должно подлежать периодическому пересмотру.
3. По возможности следует прибегать к мерам, альтернативным задержанию [5, 63].

Таким образом, подводя итог данному исследованию, можно прийти к выводу о том, что в последние годы уголовно-процессуальное законодательство стран Европы подверглось существенным изменениям. Были переработаны многие права и обязанности несовершеннолетних, выступающих в качестве обвиняемых или подозреваемых. Так, были введены механизмы предоставления некоторых гарантий детям, которые участвовали в уголовном судопроизводстве без адвокатов. Также были переработаны процедуры предоставления информации о правах и обязанностях. В

существенной степени были улучшены гарантии несовершеннолетних, подвергающихся медицинскому обследованию, лишению или ограничению свободы, задержанию и допросу.

На наш взгляд, уголовно-процессуальная система стран Европейского союза в области защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, участвующих в уголовном судопроизводстве, носит довольно позитивный характер и отвечает всем требованиям международного законодательства. Как нам кажется, отечественный законодатель может позаимствовать некоторые правила, чтобы сделать производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в нашем государстве более безопасным.

#### **Список использованных источников:**

1. Директива Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 2016/800 от 11 мая 2016 г. о процессуальных гарантиях для несовершеннолетних, являющихся подозреваемыми или обвиняемыми в уголовном процессе [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/71927814/> (дата обращения: 07.07.2022).

2. Валуйсков, Н.В. Гуманистические тенденции развития ювенальной юстиции / Н.В. Валуйсков // Балтийский гуманитарный журнал. – 2018. – № 1. – С. 334-335.

3. Сальников, В.П. Уголовная и уголовно-процессуальная политика / В.П. Сальников // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2018. – № 10. – С. 260-282.

4. Марковичева, Е.В. Эволюция производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / Е.В. Марковичева // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 4. – С. 1433-1439.

5. Корякина, З.И. Уголовно-процессуальная модель защиты в досудебном производстве по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних / З.И. Корякина // Вестник экономики, права и социологии. – 2017. – № 1. – С. 74-79.