

*Тимченко А.А., студент магистратуры
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет*

Россия, г. Белгород

Научный руководитель: Лукьянчикова Е.Ф.,

к.ю.н., доцент

*Белгородский государственный национальный
исследовательский университет*

ПРОИЗВОДСТВО СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

***Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних при производстве следственных действий. Проанализированы основные нормы российского законодательства, указывающие на особый порядок проведения отдельных следственных действий с участием несовершеннолетних лиц.*

***Ключевые слова:** следственные действия, несовершеннолетний, следователь, дознаватель, законный представитель.*

***Abstract:** the article deals with the issues of observance of the rights and legitimate interests of minors in the course of investigative actions. The main norms of Russian legislation indicating a special procedure for conducting certain investigative actions involving minors are analyzed.*

***Keywords:** investigative actions, minor, investigator, inquirer, legal representative.*

При производстве процессуальных действий, в том числе и следственных действий, законом определены дополнительные гарантии прав

и законных интересов несовершеннолетних лиц. Глава 50 УПК РФ устанавливает порядок производства следственных действий в отношении данной категории граждан. При производстве таких следственных действий помимо основных участников, в них имеют право принимать участие законный представитель несовершеннолетнего, а в некоторых случаях законом предписано обязательное участие педагога и психолога.

При производстве допроса несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, который не достиг шестнадцатилетнего возраста, страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии статья 425 УПК РФ, указывает на то, что участие педагога или психолога обязательно [1]. Помимо расширения участников следственных действий, УПК предусмотрены и строгие ограничения по продолжительности допроса несовершеннолетнего, ограничивая данный процесс двумя часами непрерывного допроса, а также четырьмя часами в течение дня. Другие же следственные действия с участием несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого производятся на общих основаниях, так как никак не регламентируются УПК РФ.

В случае, когда потерпевшим является несовершеннолетнее лицо, статья 45 УПК РФ дает возможность участвовать в уголовном процессе законному представителю. Согласно п. 12 ст. 5 УПК РФ законные представители — это родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства [1].

Адвокат, как представитель несовершеннолетнего свидетеля либо потерпевшего, тоже вправе присутствовать при проведении допроса, пользуясь правами, предусмотренными ч. 2 ст. 53 УПК РФ. Однако не только адвокат может выступать в качестве представителя несовершеннолетнего

свидетеля либо потерпевшего. Согласно ч. 1 ст. 45 УПК РФ, по ходатайству потерпевшего в качестве представителя могут быть допущены один из близких родственников потерпевшего либо иное лицо.

Исходя из положений статьи 191 УПК РФ, при производстве отдельных следственных действий в которых принимает участие несовершеннолетний потерпевший, закреплено обязательно участие педагога или психолога. При этом, они могут лишь задавать вопросы свидетелю с разрешения следователя.

В УПК РФ нет понятия психолог, также нет и четкого определения, в каких случаях привлекается психолог, а в каких педагог. За исключением ч. 4 ст. 191 УПК, где указано, что именно участие психолога обязательно при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, данная норма действует с конца 2013 года [1].

Правовой статус психолога УПК РФ не закрепляет, как и нет в нем ни самого определения, ни требований, которым психолог должен отвечать. Данный пробел ставит перед следователем и дознавателем вопрос, кто именно может привлекаться в качестве психолога. На практике, в большинстве случаев приглашается психолог, работающий в учебном заведении, в котором проходит учебу несовершеннолетнее лицо.

Существуют особенности привлечения педагога для производства следственных действиях с участием несовершеннолетних. Согласно п. 62 ст. 5 УПК РФ педагог - педагогический работник, выполняющий в образовательной организации или организации, осуществляющей обучение, обязанности по обучению и воспитанию обучающихся [1].

Впервые норма, указывающая на возможность привлечения педагога как участника следственных действий, появилась в УПК РСФСР 1960 года. Ст.

159 указывала на необходимость вызова педагога при допросе свидетеля и потерпевшего, не достигшего 14 летнего возраста, а также на усмотрение следователя при возрасте от 14 до 18 лет. Более того, УПК РСФСР наделял правами задавать вопросы, делать замечания при ознакомлении с протоколом допроса несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего, а также просить об уточнении или дополнении записи показаний. Также были закреплены и обязанности педагога об оказании содействия в получении правдивых показаний и недопустимости разглашения данных предварительного следствия. В настоящее время, как отмечалось выше, такие нормы в УПК РФ отсутствуют. Подобными правами педагог наделен только в случае проведения допроса с участием несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым, подсудимым [3].

Педагог, как и психолог способен оказать помощь следователю (дознавателю) в установлении контакта с несовершеннолетним при проведении допроса, но основной целью его присутствия является обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетнего.

Очная ставка с участием несовершеннолетних также может проводиться по решению следователя, в случае, когда в показаниях имеются неустранимые противоречия, которые можно решить в процессе данного следственного действия. В то же время существует мнение, что очная ставка с участием несовершеннолетнего не должна проводиться вообще, так как вероятен неблагоприятный исход, в том случае если взрослые, с которыми производится очная ставка, могут оказывать какое-либо психологическое воздействие на несовершеннолетнего.

Такое следственное действие как предъявление для опознания с участием несовершеннолетнего также имеет ряд особенностей, которые необходимо учитывать. Так, как правило, чем старше ребенок, тем более объективно он может оценивать конкретные черты того или иного человека. Дети в возрасте до 6 лет крайне субъективно оценивают внешность человека,

уделяя большее внимание наиболее ярким чертам, а также имеют свойства преувеличивать различные черты человека, будь то возраст, рост и т.д., ввиду чего появляются предпосылки, что малолетний свидетель укажет не на то лицо. Также возникает риск оказания давления со стороны взрослого на несовершеннолетнего свидетеля, что может повлечь за собой прекращение следственного действия, проведение которого в соответствии с ч. 3 ст. 193 УПК РФ повторно не допускается. Данное следственное действие несет достаточно серьезные риски начиная от срыва самого следственного действия и заканчивая получением психологической травмы несовершеннолетним, поэтому следователю необходимо применять его только в крайней необходимости с учетом всех особенностей несовершеннолетнего.

В заключении хотелось бы отметить, что соблюдение прав и законных интересов несовершеннолетних лиц при производстве следственных действий является приоритетной задачей и во многом зависит от решений, принимаемых следователем или дознавателем, насколько они соответствуют уголовно-процессуальному закону, объективны и необходимы. Нарушение указанных норм влечет за собой признание результатов следственных действий не состоятельными доказательствами.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 28.06.2022) // Российская газета, N 249, 22.12.2001 // Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».
2. Бычков А.Н. Участие педагога в уголовном судопроизводстве: дис. канд. юрид. наук / А.Н. Бычков. – М., 2007. – 227 с.
3. Дорофеева В.Ю. Особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних: теория и практика: монография / В.Ю. Дорофеева, Н.А. Моругина, И.Г. Савицкая; Воронежский ин-т МВД России. – Воронеж: Воронежский ин-т МВД России, 2017. – 111 с.